

آیات بنیات

حصہ ثانی

شیخ عطاء اللہ کے مہملان میں وہ عظیم الشان اور مشہور کتاب جس کا مسیح جواب آج
بہم ملے شیخ دہے سکے اور جس نے ہزار ہا سالوں کے محکوک و مشہیات کو
ختم کر دیا۔ جس میں خود شیخ مذہب کی کتب اور ان کے علماء کے حوالوں سے
مسابقہ کے فضائل اور خلافات را شدہ کو ثابت کیا گیا ہے اور مسئلہ نکاح اہل کلمہ
پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے، انداز بیان نہایت متین اور نامہاد اختیار کیا
کیا ہے ضرورت ہے کہ ہر شخص غصہ و شادی حضرت تحسب بجز اس کتاب کا مطالعہ فرمائیں

نالیف

نواب محسن الملک سید محمد مہدی علی خاں صاحب

ناشر

دارالاشاعت

مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی

جملہ حقوق طباعت و اشاعت ترجمہ و حواشی محفوظ ہیں
 اصلاح و اضافہ شدہ، جدید عکسی ایڈیشن۔
 باہتمام محمد رفیع عثمانی، مدیر دارالاشاعت کراچی
 تعداد طبع ایک ہزار، مطبوعہ مشہور پریس کراچی
 اشاعت جون ۱۹۷۰ء



منے کے پتے

دارالاشاعت مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی
ادارۃ المعارف ڈاک خانہ دارالعلوم کراچی ^{۱۱}
مکتبہ دارالعلوم ڈاک خانہ دارالعلوم کراچی ^{۱۲}
ادارۃ اسلامیات ۱۹۰ — انارکلی لاہور

عرضِ ناشر

زیر نظر کتاب آیات بینات جناب نواب محسن الدولہ محسن الملک مولوی سید محمد مہدی علی خاں صاحب بہادر منیر نواز جنگ و معتمد پولیکل و فنانس سرکار عالی ریاست حیدر آباد و کس کی وہ عظیم اور مشہور کتاب ہے جس نے ایک انقلاب پیدا کر دیا۔ یہ کتاب اہل شیعہ کے عقائد کے بطلان میں ایسی متین اور سنجیدہ کتاب ہے جس کا صحیح جواب آج تک علمائے شیعہ نہ دے سکے اور جس نے ہزار ہا انسانوں کے شکوک و شبہات کو ختم کر دیا۔ اہل علم خوب جانتے ہیں کہ یہ کتاب اس موضوع پر کس درجہ کی ہوگی کیونکہ اس کے مصنف نواب صاحب موصوف ایک زمانہ تک خود شیعہ مذہب کے بڑے عالم اور مجتہد امام تھے بعد میں اللہ تعالیٰ نے ہدایت فرمائی۔ اول آپ کے دل میں سنی مذہب کی حقانیت جاگزیں ہو گئی۔ اور آپ راہ حق میں کتبہ برآمدی عویزہ رشتہ داروں کی پروا کئے بغیر شیعہ مذہب سے تائب ہوئے اور اپنے سنی ہونے کا اعلان فرما دیا۔

ظاہر ہے کہ جب ایک ایسا عالم ترویجِ شیعیت میں قلم اٹھائے جو خود پہلے شیعہ عالم رہا ہو تو اس نے اس کتاب میں کس قدر صریح اور سچی باتیں لکھی ہوں گی۔ لیکن اس کے باوجود اندازِ تحریر عام مناظرانہ نہیں بلکہ نہایت متین اور سنجیدہ اور ناسمانہ اختیار کیا گیا ہے۔ اس لئے ضرورت ہے کہ ہر شخص خصوصاً شیعہ حضرات تعصب سے ہٹ کر اس کتاب کا مطالعہ فرمائیں۔ ابتداء میں یہ کتاب دو جلدوں میں ۱۳۱۵ھ میں مطبع مطلقائی سے شائع ہوئی تھی۔ اور پھر بعد سے یہ کتاب تالیف ۱۳۱۶ھ میں دارالاشاعت کراچی کو اس کی جلد اول کے دونوں حصے دستیاب ہوئے تھے جو بعینہ شائع کر دیئے گئے تھے لیکن اس وقت خاطر خواہ اس کی طباعت کا انتظام نہ ہو سکا تھا۔ اب یہ عظیم کتاب عکسی طباعت کے ذریعہ شائع ہوئی ہے۔

خدا کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اس کی جلد دوم بھی بڑی تلاش و جستجو کے بعد دستیاب ہو گئی ہے جو نہ کہ وغیرہ اہم مباحث پر مشتمل ہے۔

حصہ اول و دوم آپ کے پیش نظر ہیں جس میں سب سے پہلے صحابہ کرام کے فضائل بیان کئے گئے ہیں اور پھر خلافت راشدہ کو ثابت کیا گیا ہے۔ نکاح اہم کاغذ پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے اور پھر ان مطابق اور اعتراضات کے مدلل جوابات دیئے گئے ہیں جو صحابہ کی نسبت شہرہ حضرت کرتے ہیں۔

جلد دوم بحوث قدک وغیرہ اہم مباحث پر مشتمل علیحدہ نصاب کی جگہ پر ہے۔

اس اشاعت کی خصوصیت

اہل کتاب میں ہا بہا عربی اور فارسی کی عبارتیں بطور حوالہ اور سند کے درج تھیں لیکن ان کا اردو ترجمہ نہ تھا جس کی وجہ سے اردو خواں حضرات کو مطالعہ میں دشواری ہوتی تھی۔ ہم نے ایسی عبارتوں پر نمبر ڈال کر حاشیہ میں اردو ترجمہ درج کر دیا ہے اب انشاء اللہ تعالیٰ یہ کتاب ہر خاص و عام کے لئے مفید ہو گئی ہے ہمیں امید ہے کہ اہل علم حضرات اس میں بہا خزینہ ہائے علم سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھائیں گے۔
وما توفیقی الا باللہ۔

پنڈت محمد رضی عثمانی

۲ جمادی الاول مطابق ۱۲۸۲ھ ستمبر ۱۹۶۳ء

فہرست مضامین حصہ اول و دوم

۲۲	پہلی آیت	۷	دیں باج
۲۶	دوسری آیت	۹	تنبیہ
۲۷	تیسری آیت	۱۰	دلائل عقلی صحابہ کی فضیلت میں
۳۱	چوتھی آیت	۱۰	پہلی دلیل
۴۰	پانچویں آیت	۱۱	دوسری دلیل
۴۳	چھٹی آیت	۱۲	تیسری دلیل
۴۷	ساتویں آیت	۱۳	چوتھی دلیل
۴۹	سدیق اکبر کے فضائل	۱۴	پانچویں دلیل
۵۱	شیعان عبد اللہ ابن سبا کے اعتراضات کا بیان	۱۵	شواہد عقلی صحابہ کی فضیلت میں
۵۲	پہلا اعتراض پہلی فضیلت پر	۱۸	توریت و انجیل کی شہادتیں اور صحابہ کی فضیلت میں
۵۹	دوسرا اعتراض دوسری فضیلت پر	۱۹	پہلی شہادت توریت کی
۶۰	تیسرا اعتراض تیسری فضیلت پر	۱۹	پہلی روایت کہ صدیق اکبر نے اپنے باپ کے قتل کا ارادہ کیا۔
۶۲	امر چہارم کے ثبوت میں	۲۰	دوسری روایت کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اپنے رشتہ داروں کے قتل کا مشورہ دیا
۶۳	امر پنجم کے ثبوت میں	۲۰	دوسری شہادت انجیل کی۔
۶۴	امر ششم کے ثبوت میں	۲۱	قرآن مجید کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں
۶۵	ساتواں اعتراض ساتویں فضیلت میں	۲۲	کی فضیلت میں
۶۶	آٹھواں اعتراض آٹھویں فضیلت میں		
۷۹	نواں اعتراض نویں فضیلت میں		

ائمہ کرام کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں

پہلی حدیث

دلیل اول

دوسری دلیل

تیسری دلیل

دوسری شہادت

امیر اول امام کا اصحاب کے حق میں حملے خیر کرنا

امیر دوم پیغمبر خدا کے وارثوں کا ایمان کے سبب

سے مصیبت و ایذا پانا۔

حضرت ابو بکر صدیق کے ایمان لانے کا ملل

بیان حضرت عمر فاروق کے ایمان لانے کا

اشعار از کتاب حملہ سید رمی در کیفیت ایران

آوردن عمر بن الخطاب

صحابہ کے تابعین کی فضیلتیں

اور ان کی نشانیاں

تیسری شہادت

چوتھی شہادت

پانچویں شہادت

چھٹی شہادت

ساتویں شہادت

آٹھویں شہادت

نویں شہادت

حضرت عمرؓ کے نکاح کا بیان

حضرت عمر فاروقؓ کے حضرت ام کلثوم کے

ساتھ نکاح کا ثبوت

خاتمہ حصہ اول

حصہ دوم

وہاں شرعاً ہی بیان کتب حدودہ شیعہ

کا جواب فضیلت صحابہ کی آیات کے

بارے میں۔

صحابہ کرام کے منافق نہ ہونے کا

ثبوت۔

دلیل اول

دلیل دوم و سوم

دلیل چہارم

صحابہ کے منافق نہ ہونے کی پانچویں دلیل

پہلی آیت

دوسری آیت

تیسری آیت

چوتھی آیت

شیعوں کا دوسرا جواب آیات فضیلت

صحابہ سے

شیعوں کا تیسرا جواب آیات فضیلت

صحابہ سے

خاتمہ کتاب

تقریباً جناب محمد رفیع بیگ

نویں شہادت

دیباچہ از مصنف

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ وَالْقُلُوْبِ وَالسَّلَامُ عَلٰی نَبِیْہِ وَجَلِیْہِ سَیِّدِ الْمُرْسَلِیْنَ
مُحَمَّدٍ وَآلِہٖ وَاصْحَابِہٖ وَآلِہٖ اَجْمَعِیْنَ

بعد حمد و صلوة کے جانا چاہیے کہ نئے سوز و غل نے ہماری ہدایت کے واسطے
اپنا محبوب پیغمبر بھیجا اور اپنا خاص کلام اس پر نازل کیا اور چراغ رہتانی گا اُس کے ہاتھ میں
دیا اور اپنی کمال مہربانی سے شرک اور کفر کی تاریکی سے نکال کر ہماری دلوں کو نور ایمان سے
رکشن کیا۔ ہمیں ایمان اور اسلام ایک ایسی اس کی نعمت ہے کہ ہم اس کا شکر یہ ادا نہیں کر
سکتے لیکن شیطان نے بعد ایمان کے اکثر مسلمانوں کو مہکایا اور ان کے دلوں کو باطل عقیدوں
سے بھر کر رک کر دیا اور مسلمانوں میں ایسا تفرقہ ڈال دیا کہ بہتر فرقے گمراہ ہو گئے۔ جگہ نسبت
ہماری رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے ہی سے خبر دی تھی پس ہم لوگوں کو فقط اسلام
کے نام پر خوش ہونا اور صوفیوں اور صوفیوں کے اقرار پر اپنے آپ کو ناجی سمجھنا چاہیے
بلکہ ہر عقیدے کی تحقیق کرنا اور ہر افتادہ مسئلے کی تطبیق کتاب اللہ اور کتاب الرسول سے
درنا ضرور ہے اور یہ ممکن نہیں ہے کہ جو شخص اپنے سچے اور صاف دل سے صرف اپنی نہایت
کی امید پر خدا کی کتاب کو دیکھے اور تعصب اور عناد کو دخل نہ دے وہ حق اور باطل میں تمیز
نہ کر سکے اور ایسے حق کے طالب کو نہ ملے گی میں پڑا نہ رکھے ہاں جو کوئی پہلے ہی سے سچائی
کا طالب ہو اور مذہبی تعصب سے گریز کرے اور سوائے ہمارے دے اور مکتبہ برے کے اُسے اور
کچھ منظور نہ ہو اور اپنے آبائی دین و مذہب کو عقیدہ سچ جانتا اور انا و جدنا ائمہ انا
عَلٰی اُمَّةٍ وَاَنَا عَلٰی اَنَّا رَحِمٌ مُّقْتَدِیْنَ کہتا ہو جیسا اپنی گمراہی میں پڑا رہے گا اور
اپنے دل کو باطل عقیدوں سے کبھی پاک صاف نہ کر سکے گا، بعد اس تعہد کے بندہ گنہگار
محمدی علی ابن سید رضا من علی حضرت اللہ دُعا ہے اپنے بھائیوں کی خدمت میں
اتنا کرتا ہے کہ مختلف مذاہب مختلف مسلمانوں کے دو مذہب زیادہ ہماری ہیں۔ ایک اہل سنت

وجہ امت و دوسرا امامیہ دونوں اپنے مذہب کو حق اور دوسرے کے مذہب کو باطل کہتے ہیں اور اپنے آپ کو ناجی اور دوسرے کو ناری سمجھتے ہیں ہزاروں کتابیں تالیف ہو گئیں۔ اور صد ہا رسالے تحریر ہوئے مگر یہ جھگڑا اب تک طے نہ ہوا جس کا جو عقیدہ متقادہ اُس پر قائم رہا۔ بہت کم ایسے ہیں جنہوں نے حق پر نظر کر کے اپنے کبابی دین کو چھوڑا ہو اور دوسرے مذہب کو صرف اپنی نجات کے لئے اختیار کیا ہو لیکن میں اپنے خدائی عز و جل کا ہزار ہزار شکر کرتا ہوں کہ میں اُن چند آدمیوں میں سے ہوں جنہوں نے اپنی نجات کی امید پر دونوں مذہب کے اصول پر انصاف سے غور کیا اور مذہبِ اہل سنت کو مطابق کلامِ الہی کے پا کر اور مذہبِ امامیہ کو اس کے مخالف دیکھ کر اپنے کبابی دین کے چھوڑنے میں تمام کفنہ قبیلے سے بُد ہونے میں کچھ کسی کا لحاظ و خیال نہیں کیا اور امامیہ مذہب کو جو بھولے مصرع

عَلَّ بَرِّکَسْ نَهْنَد تَام زَنَیْ کَا قَوْر

کے مخالف عقائد ائمہ کرام علیہم السلام کے ہے چھوڑ کر سچا مذہبِ اہل سنت و جماعت کا اختیار کیا چونکہ میرے عزیز و اقارب اور بھائی بھتیجے اکثر اپنے قدیم مذہب پر ہیں اور مجھے گمراہ جانتے ہیں۔ اس لئے میں اُن پر اُن دلائل عقلی کو ظاہر کرتا ہوں جنہوں نے میرے دل کو اُن کے مذہب سے متفق کیا اور اُن شواہد نقلی کو بیان کرتا ہوں جن کے سبب میں نے مذہبِ اہل سنت و جماعت کو اچھا جان کر اختیار کیا اسی واسطے میں یہ رسالہ اہل سنت و جماعت کے مذہب کی خوبیوں میں لکھتا ہوں خدا کہے کہ میرے اور بھائی اس کو لکھنے انصاف سے دیجیے اور اپنے باطل عقیدوں کو چھوڑیں۔ اَللّٰهُمَّ اٰمِیْن



تمہید

یہ سب پر ظاہر ہے کہ دونوں مذہب کا اصلی اختلاف فی مسئلہ معاملہ صحابہ کرام و اہل
 اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا ہے اہل سنت ان کو اچھا جانتے ہیں اور شیعہ ان کو برا سمجھتے
 ہیں بلکہ جس طرح پر اہل سنت ان تمام اہل سنت سے مرتبہ میں اعلیٰ و افضل اور ایمان اور اسلام
 میں سب سے بہتر اور کامل جانتے ہیں اسی طرح پر شیعہ ان کو سب سے زیادہ تر برا اور خراب
 حتیٰ کہ کافر اور مرتد کہتے ہیں پس درحقیقت یہی ایک مسئلہ ایسا ہے جس پر دونوں
 مذہب کی حقیقت اور بطلان کا مدار ہے یعنی اگر موافق اصول مذہب اہل سنت کے صحابہ
 کا ایمان اور اسلام میں کامل ہونا اور مرتے دم تک ان کا اس پر ثابت قدم رہنا ثابت ہو گیا
 تو بلاشبہ شیعوں کا مذہب حق اور شیعوں کا مذہب باطل اور اگر برخلاف اس کے ان کا
 کافر اور مرتد ہونا (نعوذ باللہ من ذالک) معلوم ہوا تو شیعوں کا مذہب سچا اور شیعوں کا
 مذہب جھوٹا ہے اس واسطے ہم اول صحابہ کے فضائل بیان کرتے ہیں۔ پھر خلافت راشدہ
 کو ثابت کریں گے پھر جواب مطالعین کا جو صحابہ کی نسبت امامیہ کرتے ہیں دیں گے۔

دلائل عقلی صحابہ کی فضیلت میں

پہلی دلیل :- یہ بات سب جانتے ہیں کہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا نے عرب میں مبعوث کیا اور مکہ معظمہ میں اول اول حضرت کو اظہار نبوت کا حکم دیا تو اس وقت میں سب لوگ کافر اور مشرک تھے اور آپ کے عزیز و اقارب اور رشتہ دار اور بھائی بند اس خبر کو سنتے ہی آپ کے دشمن ہو گئے تھے اور آپ کی تکذیب کرتے تھے کوئی مجنون کہتا تھا کوئی دیوانہ بتلاتا تھا (ونعوذ باللہ من ذالک) اور چھ برس تک باوجود دعوت اور اظہار معجزات کے صرف چند آدمی جو پالیس سے کم تھے مسلمان ہوئے مگر چھ برس کے بعد کسی قدر جماعت مسلمانوں کی ہو گئی اور دعوت عام اسلام کی ملانیہ ہونے لگی اور ارکان دین کو حضرت نے علی رؤس الاشباہ و ظاہر کرنا شروع کیا تب اہل مکہ نے یہاں تک تکلیف اور ایذا دینی شروع کی کہ آخر کار مکہ چھوڑنا اور مدینہ کو ہجرت کرنا پڑا اور بعد آہستہ آہستہ دین اسلام کی ترقی شروع ہوئی اور پھر اس قدر جلد اسلام پھیل گیا کہ چند سال کے عرصے میں سینکڑوں سے ہزاروں کی اور ہزاروں سے لاکھوں کی فوج آگئی اور جماعت کی جماعت اور فوج کی فوج خدا کے دین میں داخل ہو گئی ہیں غور کرنے کا مقام ہے کہ جن لوگوں نے ابتداء سے دعوت میں اسلام قبول کیا اور سب سے پہلے پیغمبر صاحب کے کہنے کو سچ جانا اور اول ہی اول آپ کی نبوت کو تصدیق کیا اور بلا توقف بلا تامل کلمہ شہادت پڑھا اور بغیر صلاح اور مشورے اپنے عزیزوں اور رشتہ داروں کے اپنے قدیمی دین کو چھوڑ دیا اور اپنے بھائی بندوں سے علیحدہ ہو کر اول ہی اول آپ کا دامن رحمت پکڑا اور اپنے دوست آشناؤں سے مخالفت کر کے غاشیہ اطاعت مہمویٰ اپنے دوش پر رکھا تو ایسے لوگوں کے اسلام کا جو ایسے نازک وقت میں اپنے باپ دادا کے دین کو چھوڑ کر نئے دین میں آئے کوئی نہایت قوی سبب ہو گا اور نہ یہ بات سب جانتے ہیں کہ اپنے قدیمی دین کا چھوڑنا اور نیا دین اختیار کرنا نہایت ہی مشکل ہوتا ہے اور اپنے عیش و آرام کا ترک کرنا اور مصیبت اور ایذا میں پڑنا اور تکلیفیں اٹھانا بلا کسی خاص سبب کے کسی کو گوارا نہیں ہوتا پس اگر ہم ان اسباب کو سوچیں جن سے اول اول صحابہ نے ایمان قبول کیا تو صوفیوں دو سبب معلوم ہوتے ہیں یا دین کی خواہش اور نجات کی امید یا دنیا کی

طمع اور مال و دولت کا لالچ اگر پہلے سبب کو ہم تسلیم کر دیں اور اس امر کو مانیں کہ صحابہ نے اپنی نجات کی امید پر دین اسلام قبول کیا تھا اور صرف خدا کی رضامندی کے لئے اپنے گھر بار کو چھوڑا تھا تو ہمارے وہم میں بھی یہ بات نہیں آتی کہ پھر ایسے لوگ کسی وقت میں اس دین سے پھر گئے ہوں اور کبھی انہوں نے اس محبت کو جو ان کو ایمان اور اسلام کے ساتھ تھی دل سے نکال دیا ہو بلکہ ہم یقین کر سکتے ہیں کہ جن لوگوں نے صرف خدا کی رضا حاصل کرنے کے لئے اسلام کو مصیبت اور تکلیف کے وقت میں اختیار کیا ہو گا اور برسوں اس کے پیچھے رنج اور دکھ اٹھائے ہونگے وہ کبھی اس دین سے نہ پھرے ہوں گے بلکہ مرتے دم تک اس پر فیض ہی ثابت قدم رہے ہوں گے اور اگر ہم دوسرے سبب پر نظر کریں کہ وہ لوگ دنیا کی طمع اور مال و دولت کے لالچ سے مسلمان ہوئے ہوں تو ایسی بات ہے کہ جس کی نسبت ہم فرضی خیال بھی نہیں کر سکتے اور نہ کوئی شخص جس کو ذرا ایمان اور عقل اور شرم کا پاس ہو گا اس امر کو خیال کر سکتا ہے اس لئے کہ ابتدائے اسلام میں جو کچھ دنیا کی طمع تھی وہ ظاہر جو کچھ مال اور دولت کی حرص تھی وہ معلوم۔ پس ثابت ہوا کہ صحابہ کا ایمان لانا اور مسلمان ہونا صرف نجات آخرت کی امید پر تھا اور جب اس امید پر ایمان لانا ان کا ثابت ہوا تو پھر اس سے پھرنا ان کا غیر ممکن تھا۔

دوسری دلیل : جب ہم خلفائے راشدین اور مہاجرین و انصار کی حالت پر نظر کرتے ہیں اور ان کے چال چلن پر خیال کرتے ہیں تو اس سے ہم کو یقین کامل ہوتا ہے کہ وہ قدم قدم پر اپنے پیغمبر کے پتے تھے اور حس و ہوا کو کسی کام میں دخل نہ دیتے تھے اور شب روز خدا اور اس کے رسول کی رضا کے طالب نہ کرتے تھے ان کے دشمن بھی اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ انہوں نے حضرت کی رفاقت کا حق نہایت خوبی سے ادا کیا اور اپنی ہاتھوں اور مالوں کو نہایت خوشی سے حضرت پر فدا کیا کون سی مصیبت رہ گئی کہ جو کفار نے ان کو نہیں دی کون سی تکلیف ہوتی رہ گئی کہ مشرکین نے ان کو نہیں پہنچائی جب کفار نے پیغمبر خدا کو ستانا اور ایذا دینا شروع کیا اس وقت اصحاب نئی نے کیسی حمایت اور رفاقت کی اور دعوت اسلام میں کیسی سعی تبلیغ فرمائی جب عرب عامۃ اور قریش خاصۃ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایذا دہی پر مستعد ہوئے اس وقت پیار ان سے خود را سپر سے ساختہ از مشرب عشق چہ باوہا کہ نہ خود و نہ چہ مستیہا کہ نہ کرد و نہ ہر گاہ کہ آنجناب بہجرت و جہاد و امور شرا مصائب سے

قد مقابلہ کفار چہ رنجہا کہ نہ کشیدند و چہ غمہا کہ نہ چسبیدند : پس اگر خدا اور اُس کے رسول کی محبت ان لوگوں کو نہ تھی تو کیوں اپنی ہانوں اور مالوں کو تلف کرتے تھے اور کیوں سختیاں اور مصیبتیں اپنے اوپر اٹھاتے تھے سوچنا چاہیے کہ مہاجرین کو کس کے عشق نے گھروں سے نکالا اور انصار کو کس کی محبت نے دیوانہ کیا آخرت شعر

رنگین کہ کرو پنجہ مرگام ایں چنیں لعل و گہر کہ رنجت بدام نام ایں چنیں

میں حضرت شیعوں سے پوچھتا ہوں کہ صحابہ کبار اور مہاجرین و انصار مصیبت اور ان کے وقت میں حضرت کے شریک ہوئے یا نہیں اور مال اور جان اور عزت اور آپ کو آپ پر نشانہ کیا یا نہیں حضرت کے پیچھے انہوں نے اپنے عزیزوں اور قریبوں کو چھوڑا یا نہیں اسلام کے پھیلانے میں انہوں نے تکلیف اور ایذا پائی یا نہیں پس یا ایسی بدیہیات سے ان کی بجائے یا اقرار چوں کہ انکار ہی نہیں کر سکتے اس لئے لازم آیا کہ اقرار کریں اور اگر ان کی مخالفت اور کوششوں کا انکار کریں تو پھر ذرا انصاف بھی کریں کہ جسکے پیچھے انہوں نے یہ تکلیفیں گولی کی ہوں گی اس کی نگاہ میں کیا کچھ بھی قدر و منزلت اُن کی نہ ہوگی اور جس کی خاطر انہوں نے اپنے گھر بار کو چھوڑا ہوگا اس کے دل میں کیا کچھ بھی محبت اُن کی نہ ہوگی۔ اسے یار و تم کو حضرت علی رضی ہی کی قسم ہے کہ اگر مصیبت کے وقت میں کوئی تمہارا شریک ہو اور وہ کہہ دے کہ میں کوئی تمہارا ساتھ دے اور اپنے بھائی بندوں کو چھوڑ کر تمہارے ہمراہ ہوئے اور اپنی ہاں و مال کو تمہارے پیچھے ضائع کرے تو تمہاری نگاہ میں اس کی کچھ عزت اور تمہارے دل میں اس کی کچھ محبت ہوگی یا نہیں اگر ہوتے تو وہی مہاجرین و انصار کی نسبت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے سمجھو اور انصاف کرو کہ جو وقت لوگ چاروں طرف سے یا ساحر یا مہنتوں کہہ کر آپ کا دل دکھاتے ہوں گے اُس وقت جو لوگ یا رسول اللہ اور یا حبیب اللہ کہہ کر آپ کو لپکاتے ہوں گے اور جب کے غولیش اقارب آپ کے آپ کو ستاتے اور تکلیفیں دیتے ہوں گے اس وقت جو لوگ اپنا سینہ سپر کر دیتے اور حضرت کو بچھاتے ہوں گے اُن کی اس اعانت کی کیا کیا کچھ قدر و منزلت آپ کے نزدیک ہوتی ہوگی اسے یار و اگر انصاف کی آنکھ نہ نہ کر دو تو صحابہ کرام کے مرتبوں کی کوئی انتہا نہیں ہے۔ کون شخص اس دنیا میں ایسا ہے کہ اب اُن کے مرتبے پر پہنچے اور اُن کا سادہ جبہ پاسکے کہاں ہیں اب رسول خدا کہ وہ دعوت کریں اور اُن کے کنبے قبیلے کے لوگ اُن کو جھٹلا دیں اور ہم میں سے کوئی سامنے آ کر

صدقہ یا رسول اللہ کہہ کر آپ کے دل کو خوش کرے کہاں ہے وہ وقت کہ پیغمبر خدا ہجرت کریں اور غار میں جا کر پھیں اور کوئی ہم میں سے اس وقت ساتھ ہوئے اور یا یہ غار کہلائے کہاں ہے وہ زمانہ کہ فقرار مہاجرین کو لے کر حضرت مدینہ میں پہنچیں اور مدینہ والے اپنے اوپر مصیبت گوارا کر کے ان کو اپنے گھروں میں ٹھہرا دیں اور انصار کہلاویں کیا اب پھر وہ دن مل سکتے ہیں کہ پیغمبر خدا بدر کی لڑائی پر جاویں اور ہم لوگ حضرت کے ساتھ ہوں اور ہمارا ملک کے لئے خدا ملائکہ کو بھیجے اور لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ کہہ کر اپنی رضامندی ظاہر فرمائے اسے جائیو وہ زمانہ گزر گیا وہ وقت باقی نہیں رہا جن کو یہ نعمت ملنے والی تھی ان کو مل گئی جن کو یہ دولت حاصل ہوئی والی تھی ان کو حاصل ہو چکی جو لوگ مہاجرین میں داخل ہوئے والے تھے وہ مہاجرین میں شامل ہو گئے اور جو انصار میں داخل ہوئے والے تھے وہ انصار میں شامل ہو چکے اب ہزار جان و مال کو کوئی نثار کرے مگر وَاللّٰهُ اَيُّعُوْنُ الْاَذْكُوْرُ مِنَ الْمُفَاخِرِيْنَ وَالانصار کی نصیبت پانہیں سکتا تمام جہان کی دولت کوئی لٹا دے مگر اصحاب بدر یا یاران حبیب الرحمن میں داخل نہیں ہو سکتا ان دولتوں کو لینے والے لے گئے ان نعمتوں کو لوٹنے والے لوٹ لے گئے یہ شعر

حریفان باد پاخور وند و رفتند تہی خم خانہا کردند و رفتند

اسے یار و جن لوگوں نے بلا واسطہ پیغمبر خدا سے تسلیم پائی اور جن شخصوں نے خود صاحب شریعت سے ہدایت حاصل کی کیونکر تھا جسے دل میں ان کی محبت اور تمہاری نظریں ان کی قدر منزلت نہیں ہے کیا تمہاری عقل اس کو قبول کرتی ہے کہ ان ہزاروں لاکھوں آدمیوں میں جو برسوں پیغمبر صاحب کی صحبت اور رفاقت میں رہے کسی کے دل پر ایمان کا لٹل اثر نہ ہوا ان بے شمار آدمیوں میں جو نمازوں اور جہادوں میں حضرت کے شریک رہے کوئی اسلام پر ہمت قدم نہ ریا با جو دیکھ حضرت اور سفر میں آپ کے ہمراہ رہے شب روز اپنے کانوں سے وحفظ و نصیحت سنتے رہے اپنی آنکھوں سے جبرئیل کا آنا دیکھتے رہے لیکن اپنے نفاق اور کفر سے (وَالْعِيَاذُ بِاللّٰهِ مِنْ اَنْ يَّكُوْنُوْا كَمَا كُوْنُوْا) انواع انواع کی دعائیں ان کے حق میں فرمائیں لیکن نہ کسی مجھنے کا ان پر اثر ہوا نہ کوئی دُعا ان کے حق میں مقبول ہوئی بھلا انصاف کرو کہ کوئی مسلمان ایسا سفید رکھے گا اور اپنے پیغمبر کی شان کو داغ لگائے گا اور اس کے تمام شاگردوں اور کل مریدوں کو کافر اور مرتد

کہے گا اور تو سوچو کہ اگر کسی عالم کے تمام شاگرد جاہل رہیں اور کسی امیر کے مصاحب سب کے سب بد عین ہوں اور کسی ولی کے مرید کلہم اجمعین فاسق فاجر ہوں تو کیا اس سے کہہ سکتے ہیں کہ اس عالم اور اس امیر اور اس ولی کی نسبت لوگوں کو نہ ہوگی بیشک ضرور ہوگی یہی اسی طرح پر تمام صحابہ کے کفر اور ارتداد پر اعتقاد رکھنا اور یہ وہ حضرت کی نبوت میں دلائل کا گام ہے۔ (و نعوذ باللہ من ذلک)

تیسری دلیل۔ اس کا کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم ایسے وقت میں مبعوث ہوئے کہ لوگ توحید سے منکر ہو گئے تھے دین ابراہیمی میں تحریف کرنے لگے تھے جانوروں کی طرح آپس میں لڑتے اور وحشیوں کے مانند باہم بھگڑتے تھے اور حکمت سے بے بہرہ ہو گئے تھے اخلاق حسنہ کو چھوڑ کر جاہل درسموں کے پابند ہو گئے۔ چنانچہ اللہ جل شانہ نے توحید کے بتلانے شرک کے چھڑانے عبادت کے طریقے سکھانے ابراہیمی کے جاری کرنے اخلاق حسنہ کی تعلیم دینے کے لئے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی اور رسالت کا مرتبہ دیا اور تمام بنی آدم کی ہدایت کا بار آپ کے اوپر رکھا اور چونکہ یہ عظمت خدا کو دوسرا نبی بھی نہیں منظور نہ تھا اور سلسلہ نبوت کا آپ کی ذات پر ختم کرنا تھا اس لئے جو فضائل اور کمالات اور معجزات جبرائیل اور انبیاء علیہم السلام کو دیئے گئے تھے طریقے ہدایت اور تعلیم کے علیحدہ علیحدہ اور پیغمبروں کو سکھانے کے تھے وہ سب حضرت کو سکھائے گئے بلکہ اس نظر سے کہ کوئی فرقہ کوئی گروہ آپ کے فیضان نبوت سے محروم نہ ہو اور آپ کی ہدایت اور تعلیم مثل بعض اور جمیوں کے بے اثر نہ ہو جائے اور کسی کو کوئی ایمان اور اسلام لانے پر باقی نہ رہے اور کسی کو موقع آپ کی نبوت کے انکار کرنے کا نہ دو معجزات حضرت کو دیئے گئے جو کسی نبی کو نہیں دیئے گئے اور ان ان باتوں کی اہمیت آپ کو دی گئی کہ اور کسی پیغمبر کو نہیں دی گئی اسی واسطے آپ کی ہدایت کا اثر بے گناہ کاہل ہوا اور کچھ ایک ہی ذریعے سے نہیں بلکہ مختلف ذرائعوں سے لوگوں نے ایمان لیا کیا جو لوگ فضا اور بلقا مشہور تھے وہ قرآن مجید کی فصاحت و بکیرہ کو قائل ہو گئے اور لوگ علم اور حکمت کا دعویٰ کرتے تھے وہ آپ کی تعلیم حکیمانہ و بکیرہ کو معتقد ہو گئے جو اشعار معجزہ کے طالب تھے وہ معجزات دیکھ کر ایمان لائے جو لوگ شجاعت اور مردانگی میں تھے وہ میدان جنگ میں مقابلہ کی تاب نہ لائے آخر مغلوب ہو کر مطیع بن گئے۔ اور جو

اللہ جل شانہ کی آپ کی نبوت سے تھی کہ دین اسلام تمام دنیا میں پھیل جائے اور باطل دینوں پر غالب ہو جائے وہ حاصل ہو گئی لیکن یہ فائدہ جو بعثت نبوی سے ہوا صرف اہل سنت کے رسول کے مطابق ثابت ہوتا ہے اور موافق اصول مذہبِ یسع کے ہرگز ثابت نہیں ہوتا اس لئے کہ جو لوگ حضرت کے سامنے ایمان لائے جب اُن کی نسبت یہ اعتقاد کیا جائے کہ وہ ایمان اور اسلام میں کامل تھے اوروں سے حضرت کی نبوت کے معتقد تھے اور مرتے دم تک اس میں شک نہ تھا تو یہ امر البتہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ حضرت کی ہدایت سے جو شخص تھی وہ حاصل ہو گئی صحیح ان لوگوں کی نسبت یہ گمان کیا جائے کہ وہ ظاہر میں مسلمان تھے اور باطن میں (عیاذ باللہ) کافر یا حضرت کی وفات کے بعد ہی مرتد ہو گئے تو کس کے منہ سے یہ بات نکل سکتی ہے کہ حضرت کی ہدایت سے کچھ فائدہ ہوا حقیقت یہ ہے کہ جو اعتقاد شیعوں کا نسبت صحابہ کے ہے اُس سے الزام آپ کی نبوت پر آتا ہے اور سنے والے کو مذہب اسلام پر شبہ ہوتا ہے اس لئے کہ جب کوئی اس امر پر یقین کرے کہ جو لوگ حضرت پر ایمان لائے اُن کے دلوں پر کچھ اثر ایمان اور اسلام کا نہ تھا اور وہ صرف ظاہر میں مسلمان اور (عیاذ باللہ) باطن میں کافر تھے یا حضرت کے انتقال کرتے ہی وہ اس سے پھر گئے وہ حضرت کی نبوت کی تصدیق کر نہیں سکتا اور کہہ سکتا ہے کہ اگر حضرت سچے نبی ہوتے تو کچھ نہ کچھ انکی ہدایت میں تاثیر ہوتی اور کوئی نہ کوئی دل سے اُن پر ایمان لایا ہوتا اور ہزاروں لاکھوں آدمیوں کے جو اُن پر ایمان لائے سو دو سو آدمی تو ایمان پر ثابت قدم رہتے اگر صحابہ کرام تمہارے عقائد باطلہ کے موافق اسلام اور ایمان میں کامل نہ تھے تو پھر وہ لوگ کون سے ہیں جن پر حضرت کی نبوت سے فائدہ ہوا اگر صحابہ رسول سولے معدومے چند کے بقول تمہارے سب کے سب (عیاذ باللہ) منافق اور مرتد تھے تو دین اسلام کو کس نے قبول کیا اور پیغمبرِ صاحبِ تعلیم اور تلقین سے کس کو نفع پہنچا کن لوگوں نے حضرت کے کہنے سے شرک چھوڑ کر توحید پر اعتقاد کیا کن شخصوں نے عبادت کے طریقوں کو سیکھا کس گروہ نے مسین مجھڑی کو جاری کیا کس فرقے نے ایمان کو پھیلایا اسے یار و تم کو تو اس کا نام لینا اور پیغمبرِ صاحبِ کی نبوت کا اقرار ظاہری بھی کرنا نہ چاہیے اگر پیغمبرِ صاحبِ پر ایمان لانیوالوں میں سو دو سو ہزار دو ہزار کو تم کا فرقہ کہتے یا اُن لوگوں کو جو بعد غلبہ اسلام کے مسلمان ہوئے تم منافق مانتے تو صبر آتا مگر افسوس تو اسی بات پر آتا ہے کہ تم انہیں لوگوں پر اعتراض کرتے ہو

جو سب سے پہلے ایمان لائے اور انہیں کو منافق بتلاتے ہو جنہوں نے خدا کے دین کو برا کیا اور ان ہزاروں لاکھوں آدمیوں میں سے جو حضرت پر ایمان لائے تھے سوائے چارچند شخصوں کے کسی کو اچھا نہیں کہتے جو بھلا کیونکر ایسے عقیدت پر تعجب نہ آئے اور کیونکر تمہاری اس غلطی پر افسوس نہ ہوئے۔

چوتھی دلیل :- ہم لوگ کیا شیعہ اور کیا سنی پیغمبر صاحب کی زیارت کو افضل ترین سعادت اور بہترین قربات سے سمجھتے ہیں۔ اور چونکہ اب زمانہ آپ کی حیات کا نہیں اس لئے آپ کی قبر مبارک کے دیکھ لینے کو اور آپ کے روضہ انور کی خاک آنکھوں میں لگانے کو فائیت مہلت ہے اور اسی کو بہترین سعادت سمجھتے ہیں اور اگر کوئی شخص نہیں ہے آپ کی زیارت سے شرف ہو جاتا ہے تو وہ بڑے بزرگوں میں شمار کیا جاتا ہے۔ اور حقیقت میں جب تک کوئی شخص نہایت ہی نیک اور مخلص اور پرہیزگار نہیں ہوتا وہ خواب میں بھی سعادت زیارت سے شرف نہیں ہو سکتا پس نہایت افسوس کا مقام ہے کہ ہم ان لوگوں کی بزرگی اور فضیلت کا کچھ بھی اعتقاد نہ کریں جو برسوں حضرت کی زیارت کرتے رہے اور رات دن آپ کی صحبت میں مانس رہے اور ہر لحظہ اور ہر ساعت آپ کے دیر سے شرف ہوئے اور ہمیشہ آپ سے ہم کلام رہے اور نہ صرف زیارت اور صحبت کی سعادت پائی بلکہ حضرت کے غم اور خوشی میں شریک رہے اور آپ کی عاری اور مدد گاری اعلیٰ کلمۃ اللہ میں کرتے رہے۔

ابیات

از وطنہا مہاجر ت کردند	برالم ہامصا بورت کردند
در سفر ہم رکاب او بودند	در حضر ہم خطاب او بودند
ہمسہ آثار دے دیدہ ازو	ہمسہ اسرار دین شنیدہ ازو
بانی در شدائد و احوال	بذل ارواح کردہ اموال
پایہ دین بلند ازیشان شد	کار شرع از حجت دازیشان شد
رضی اللہ عنہم از سودی حق	بہر ایشان بشارت مطلق

معرض کہ صرف زیارت اور صحبت ہی حضرت سید الانبیاء علیہ التحیۃ والثناء کی فضیلت ہے کہ کوئی بزرگی اس کو نہیں پاتی نہ کہ جب اُس کے ساتھ اور فضائل ذاتی بھی ہیں موجود ہوں تو پھر ان کے مراتب اور مدارج کی کیا انتہا ہے۔

پانچویں دلیل :- اس امر کو سب مسلمان تسلیم کرتے ہیں کہ مکہ اور مدینہ اسلام کی
ابتدائی اور ترقی کے مقام ہیں اور انہیں دو جگہوں کو سب دنیا سے بڑھ کر عزت ہے۔ ایک
خدا کا گھر اور رسول کا مولد ہے دوسرا حضرت کا شہر اور آپ کا مدفن ہے مکہ معظمہ میں بنیاد
اسلام کی قائم ہوئی اور مدینہ منورہ میں اس کی ترقی ہوئی اور ان دونوں جگہوں کی بزرگی
ایسی ہے کہ کبھی کوئی مذہب باطل اُن میں پھر جاری نہ ہو گا اور وہاں ملعون کا بھی گزر اُن
میں نہ ہو گا پس ہم کو خود کرنا چاہیے کہ ان دونوں شہروں کے رہنے والے اب تک صحابہ کی نسبت
کیسا اعتقاد رکھتے ہیں جو کچھ اُن کا اعتقاد ہو اسی کو اصل ایمان سمجھنا چاہیے۔ پس خدا کے فضل
سے ان دونوں شہروں کے رہنے والے بلکہ تمام عرب کے باشندوں کا جو اعتقاد صحابہ کی نسبت
وہ ظاہر ہے اگر ہم موافق شیعوں کے یہ کہیں کہ وہ سب کے سب گمراہ ہیں اور باطل اعتقاد پر
اب تک قائم ہیں تو اس سے اصل مذہب اسلام پر بڑا الزام آتا ہے۔ کیونکہ خداوند عالم نے جہاں
اپنے نبی کو پیدا کیا اور جہاں اپنے پیغمبر کا مدفن بنایا اور جن جگہوں کو عرش و کرسی کے برابر تہ
دیا اور جہاں سے اسلام اور ایمان جاری کیا انہیں جگہوں کے رہنے والوں کو خدا نے اب تک
باطل اعتقاد پر قائم رکھا اور ان لاکھوں کافرؤں آدمیوں کو جو تیرہ سو برس کے عرصے میں
وہاں پیدا ہوئے اور وہاں رہے گمراہ رکھا اور گمراہی پر اُن کا خاتمہ کیا اور ایک مومن کا گزر
میں وہاں نہ ہونے دیا اور اب تک خدا نے عز و جل کو وہی اصرار ہے کہ انہیں بد اعتقادوں سے
مکہ اور مدینہ بھرا ہوا ہے اور وہی گمراہی اور ضلالت اب تک تمام عرب میں پھیلی ہوئی ہے اور
بادجو و گذر جانے اس قدر دروازے اب بھی کوئی مومن پاک بغیر تقیہ کے وہاں جانے
نہیں پاتا اور اپنے ایمان اور اعتقاد کو بخوف اپنی عزت اور جان کے ظاہر نہیں کر سکتا قیامت
تو قریب آگئی اس دنیا کے ختم ہونے کے دن خود یک ہو گئے لیکن خدا اُن ظالموں اور باطلوں کو
سے اپنے گھر اور اپنے رسول کے گھر کو پاک نہیں کرتا اور مومنین سے اُن شہروں کو آباد نہیں فرماتا
اور گمراہوں کو ایسی پاک جگہوں سے نہیں نکالتا اگرچہ جس قدر زیادہ عزت کا دور ہو تا گیا
اور اسلام میں ضعف آتا گیا مذہب شیعوں کا ترقی پاتا گیا اور ان کے عقائد باطلہ کو رواج
ہوتا گیا اور اکثر شہروں اور ملکوں میں اُن کی حکومت بھی ہو گئی اور بادشاہت اور سلطنت
بھی نصیب ہوئی لیکن بائیمہ مکہ اور مدینہ اور عرب میں جو دین پیغمبر خدا کے وقت میں تھا
وہی جاری ہے اور مذہب رسول مقبول کے سامنے تھا وہی اب بھی ہے نہ شہر

ہے محفل برانِ قسار کہ بود ہست مطرب برانِ ترانہ منور

ہم حیران ہیں کہ جب کہ معظمہ اور مدنیہ منورہ میں اس تیرہ سو برس کے عرصے میں ایک مسلمان پاک اعتقاد نہ ہو اور ایسی پاک اور ایسی پاک جگہ میں کسی مومن پاک کا گذر نہ ہو اور پھر کونسا مقام ہو گا جہاں کے رہنے والے مومن اور مسلمان ہوں گے اور خدا کے گھر اور رسول کے گھر کو چھوڑ کر کس کے گھر میں ایمان والے رہتے ہوں گے اسے بجائیو بغیر اس کے کہ یہ امر قبول کیا جائے کہ اصل دین اور مذہب وہی ہے جو مکے اور مدینہ کے رہنے والوں کا ہے کوئی دوسرا علاج نہیں ہے یہ

شواہد نقلی صحابہ کی فضیلت میں

ہم صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے فضائل کے ثبوت میں تین قسم کی نقلی شہادتیں بیان کرتے ہیں۔ اول وہ شہادتیں جو تورات انجیل میں مذکور ہیں۔ دوم وہ شہادتیں جو قرآن مجید میں مذکور ہیں۔ سوم وہ شہادتیں جو اسمہ کرام علیہم السلام سے کتب امامیہ میں منقول ہیں

توریت و انجیل کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں

آئی بات تو امامیہ مذہب والے بھی جانتے ہیں کہ جس طرح المدحیہ شانہ نے کتب سادہ میں ذکر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بطور پیشین گوئی کے کیا ہے اور اس سے انکار اس لئے نہیں کرتے کہ خدا نے خود فرمایا ہے کہ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ يَتَذَكَّرُ أُولَئِكَ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَبِعْدَانَا بِيَمَاهِمُ فَيَذْجُوهُمْ مِنْ أَمْثِلِ السَّجُودِ ذَا بِلَاقِ مَنَافِعُ فِي التَّوْبَةِ وَرَمَلَهُمْ فِي الْأَنْجِيلِ كَوْنَهُ أَخْرَجَ شَطَاكَ فَانْدَفَا فَاسْتَعْلَفَ فَاسْتَوَى عَلَى سَوْقِهِ يُغِيبُ الزَّرَّاعَ لِيَفِيضَ بِهِمُ الْكُفَّارُ (معنی) محمد رسول اللہ کا ہے اور جو لوگ ساتھ اُن کے ہیں، سخت ہیں لوگوں کو ان کے رحم دل ہیں درمیان اپنے دیکھتا ہے تو اُن کو روک روک کرنے والے، سجدہ کرنے والے چاہتے ہیں نمل خدا کا اور ضامنہ می اس کی نشانی اُن کی اُن کے چہرے پر ہے اثر سے سجدہ کے یہ ہے صفت اُن کی یحییٰ تورات کے اور صفت اُن کی یحییٰ انجیل کے پیسے کھیتی

نکالے اکھڑا اپنا پس قوی کرے اس کو پس موٹے ہو جاویں پس کھڑے ہو جائیں اور پھر پھر
اپنی کے خوش لگتی ہے کہیتی کرنے والے کو تاکہ غصے میں لاوے اللہ بسبب ان مسلمانوں
کے کافروں کو اب ہم ان مثالوں کو جو توریت و انجیل میں مذکور ہیں اور جن کی خبر خدا نے
جل شانہ نے اس آیت میں دی ہے بیان کرتے ہیں۔

پہلی شہادت توریت کی

توریت کی کتاب استثنا کے تیرھویں باب کے چھٹے درس میں لکھا ہے کہ اگر تیرا
بھائی یا بیٹا یا چھوڑا یا دوست کوئی تجھے پھلادے اور کہے کہ آؤ میں معبودوں کی بندگی کرو
تو اس کے موافق نہ ہونا اور اس کی بات نہ سننا اور اس پر رحم کی نگاہ نہ رکھنا اور اس کی رعایت
نہ کرنا اور اسے پوشیدہ نہ رکھنا بلکہ اس کو ضرور قتل کر ڈالنا اس کے قتل پر پہلے تیرا ہاتھ
پڑے پس غور کرنا چاہیے کہ جو کچھ حضرت موسیٰ نے اپنی قوم سے کہا صحابہ کرام نے اس کو
کر دکھایا اور جیسی کچھ شدت اور سختی کافروں پر چاہیے اس کا نظور صرف پیغمبر صاحب کے
یاروں کے ہاتھ سے ہوا اسی واسطے خدا نے ان کی شان اشد علی الکفار فرمایا
اگرچہ صحابہ کرام کی شدت اور صلاحیت کا جو دین میں تھی امامیہ انکار نہیں کر سکتے مگر ہم
ان کے اطمینان کے لئے محضرات شیخین کے حالات کو جو بڑے دشمن شیعوں کے ہیں اور
صنی قریش کر کے ان میں مشہور ہیں بیان کرتے ہیں اور زیادہ تو نہیں کہہ سکتے اتنا عرض کرتے
ہیں کہ اپنی ہی کتابوں کی روایتوں کو سنیں اور پھر اس کو توریت کے مضمون سے اور قرآن
شریف کی آیت سے ملاویں اور خود ہی انصاف کریں اور اگر جیاد شرم مانع نہ ہو دے تو
تعصب اور عناد کو چھوڑ کر ان کی فضیلت کا اقرار کریں اور اپنے باطل عقیدوں کو چھوڑ
کر جماعت میں داخل ہو جاویں۔

پہلی روایت کہ حضرت صدیق اکبر نے اپنے باپ کے قتل کا قصد کیا

امام اعظم شیعوں کے حضرت شیخ علی تذکرۃ الفقہاء کی چھٹی فصل میں لکھتے ہیں کہ
حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنے باپ کے قتل کرنے ارادہ کیا مگر حضرت علیؓ
علہ السلام ابوبکرؓ کو قتل اسے یوم احد نہ تھا لہذا نبی صلی اللہ علیہ وسلم من ذلک وقال وہ لیلیٰ فلو عجزک۔

طب واکر و سلم نے منع کر دیا اور فرمایا کہ تو جانے دے اور کوئی یہ کام کر لے گا پس اسے بھائی
 خدا کے واسطے ذرا اپنے امام اعظم کی تصدیق کو دیکھو کہ وہ صدیقیت صدیق اکبر کی کیسی تصدیق
 کرتے ہیں اور جو کچھ توریت میں کفار پر شدت کرنے کا ذکر ہے اس کو شان میں حضرت ابو بکر صدیق
 کی کیسا تسلیم کرتے ہیں کیوں یا رواشدا علی الکفار کا مصداق کیا سوائے اس کے کوئی دوسرا
 گاجوا اپنے باپ کے قتل پر آمادہ ہوا اور توریت کے اس مضمون کا کہ (غیر معبودوں کی بندگی
 پر مہیلا نے والے کو اگرچہ بھائی یا بیٹا یا جوڑ یا دوست ہو تو قتل کر ڈالنا اور پہلے اپنا ہاتھ
 اس کے قتل پر اٹھانا) اطلاق کسی اور پر ہو گا تعجب ہے شیعوں سے اور ان کے امام اعظم
 سے کہ ایسی روایت کو تصدیق بھی کریں اور صدیق اکبر کی مستعدی کو باپ کے قتل پر قبول بھی
 کریں اور پھر ان کی صدیقیت سے انکار فرما دیں۔

دوسری روایت کہ حضرت عمر فاروقؓ نے رشتہ داروں کے قتل کا مشورہ کیا

تفسیر مجمع البیان اور منہج الصادقین اور خلاصۃ تفسیر جرجانی میں امامیہ مذہب کے
 مفسرین نے لکھا ہے کہ جب بدر کی لڑائی فتح ہوئی اور بہت سے لوگ مکے کے قید ہوئے
 جن میں اکثر مہاجرین کے عزیز اور قریب تھے اور حضرت نے ان کے معاملے میں صحابہ سے
 مشورہ کیا تب حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ (جو کوئی جس کا رشتہ دار ہے وہ اسکے حوالے کیا جائے
 تاکہ وہ اپنے ہاتھ سے اپنے کافر رشتہ دار کو قتل کرے اور خدا کی محبت کے سامنے رہے
 اور قرابت کا خیال نہ کرے اس لئے عقیل علی کو اور نوفل مجھے اور فلاں فلاں کے حوالے
 کیا جائے واسطے قتل کے) اسے شیعہ ان پاک نور اس روایت کو اپنی تفسیروں میں دیکھو اور
 انصاف کرو کہ انشاء اللہ کا مضمون حضرت عمرؓ پر صادق ہے یا نہیں
 اگر اس پر بھی نہ مجھو تو خدا تم سے سمجھے۔

دوسری شہادت انجیل کی

متی کی انجیل کے باب ۱۳ کے درس ۳۱ و ۳۲ میں لکھا ہے کہ (آسمان کی باد
 رانی کے دانے کے مانند ہے جسے ایک شخص نے لے کے اپنے کھیت میں بویا اور وہ سب بھول
 سے چھڑا ہے پر جب اگتا ہے سب ترکاریوں سے بڑا ہوتا ہے اور ایسا درخت ہوتا ہے کہ

ہو کے پرندے اس کی ڈالپوں پر پسیرا کرتے ہیں اس پیشین گوئی کو اس آیت سے ملانا چاہئے
 جو ابھی مذکور ہوئی ہے کہ **مَنْ لَمْ يَخُذْ فِي الْأَنْجِيلِ كَزَكَاةٍ أَخْرَجَ شِعْطًا فَاسْتَعْلَفَ فَاسْتَوَىٰ عَلَىٰ
 سِدْقِهِ يُعْجَبُ الزَّكَاءُ** یعنی خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ پیغمبروں کے یاروں کی مثال انجیل
 میں اس طرح لکھی ہے جس طرح ایک چھوٹا سا مادہ کہ اس میں اول تپتی نکلتی ہے پھر وہ بڑھتا
 جاتا ہے یہاں تک کہ بڑا درخت ہوتا ہے اور دیکھنے والے کو تعجب آتا ہے۔ پس اس آیت کے
 مضمون کی اس عبارت سے انجیل کی جو ہم نے اوپر بیان کی کیسی تصدیق ہوتی ہے ایسا اس
 سے بجاوت انجیل صحابہ کی فضیلت بخوبی ثابت ہوتی ہے اور درحقیقت یہ مثال بالکل
 صحابہ کے حال کے مطابق ہے اس لئے کہ وہ اول تھوڑے تھے پھر آہستہ آہستہ بڑھ گئے
 اور ایک بڑا لشکر ان کا ہو گیا جس کی جماعت اور کثرت کو دیکھ کر کفار تعجب کرتے تھے اور
 ان کی قوت کو دیکھ کر دیکھ کر بے مرتے تھے پس جو کوئی ان کی بزرگی کا قائل اور ان کی فضیلت
 کا معتقد ہو درحقیقت قرآن اور انجیل اور تمام کتب سماوی کا منکر ہے اسے صاحبو
 اگر صحابہ رسول کے ایمان اور اسلام کے تم قائل نہیں ہو تو مہربانی کر کے ذرا ارشاد فرماؤ
كَذَّبَتْ ثَمُودُ بِطَغْوَاهِمْ إِذِ انبَأَهُمْ أَنَّ لَهُمْ لَبَنَ عَسَلٍ حَافِيًا یعنی وہ کون کون لوگ حضرت کے ساتھ تھے جنکی
 صفت اللہ جل شانہ اس آیت میں فرماتا ہے اور انہیں آؤ اُنکی آغوشوں کا مصداق
 بگاڑ کر وہ کون کون حضرات تھے جو کفار پر سختیاں کرتے تھے اگر محابہ کیا رسوائے چارچوبے کے
 سب کے سب منافق اور کافر تھے دو نفوذ بالشر من ذلک! تو وہ کون کون لوگ تھے جن کے
 طلب سے اسلام ایک دانے سے بڑا درخت ہو گیا اور وہ کتنے شخص تھے جن کو کفار
 دیکھ کر غیظ میں آتے تھے کیا کسی کے قیاس میں آسکتا ہے کہ چارچوبے شخصوں کو دیکھ کر کافر
 جلتے ہوں اور محدودے چند کے ایمان لانے پر تعجب کرتے ہوں اگر ہزاروں آدمی مسلمان
 نہیں ہو گئے تھے اور وہ سب کے سب ایمان میں کامل نہ تھے تو اللہ جل شانہ **فَاسْتَعْلَفَ**
فَاسْتَوَىٰ عَلَىٰ سِدْقِهِ کیوں فرماتا اور اگر ہزاروں شخص اسلام نہیں لائے تھے تو
 کن کو دیکھ کر کفار کو غصہ آتا پس جب تک کوئی صحابہ کی فضیلت اور ان کی کثرت کو
 تصدیق نہ کرے وہ ان آیتوں کو بھی تصدیق نہیں کر سکتا۔ اسے یارو خدا کی قسم سچ جانا
 اور یقین کر کے مانتا کہ ہم کو نہایت ہی تعجب آتا ہے کہ جو لوگ ایسی آیتوں کو تصدیق کرتے
 ہیں اور بر مثال انجیل میں مذکور ہے اس کو پیغمبر خدا کی نبوت کی نسبت پیشین گوئی پر محمول

کرتے ہیں اور پھر صحابہ کبار کی فضیلت اور کثرت سے انکار کرتے ہیں اور اسی آیتوں اور پیشین گوئیوں کو صرف چارہچہ شخصوں پر ختم کرتے ہیں اور صحابہ سے عداوت رکھ کر لَغِیْظٌ جَعَلَ الْكُفَّارَ کی تہدید سے قرا بھی نہیں ڈرتے۔

قرآن مجید کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں

پہلی آیت :- كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْتُونَ بِالْعَدْلِ وَكَانَ إِلَهُكُمُ الْإِلَهُ الْوَاحِدُ الْمَنَّانُ أَلَا تَتَذَكَّرُونَ (مَعْنٰی) تم بہترین امت ہو چن لئے گئے ہو آدمیوں کے لئے معلّم کرتے ہو نیک باتوں کا اور روکتے ہو بری باتوں سے اور ایمان رکھتے ہو خدا پر اور اگر ایمان لاتے اہل کتاب تو بہتر ہوتا ان کے حق میں بعضے ان میں سے مومن ہیں اور اکثر فاسق اس آیت میں جہاں صحابہ کی فضیلتوں کو اور ان کی بزرگیوں کو خود ان سے بیان فرماتا ہے اور ان سے مخاطب ہو کر ارشاد کرتا ہے کہ تم بہترین امت سے ہو اور تم کو میں نے اور مخلوق سے منتخب کر لیا ہے ہدایت کرو چنانچہ تم جس کام کے لئے مقرر ہوئے وہ کرتے ہو اور جو خدمت تمہارے سپرد ہوئی اس کو ادا کر رہے ہو تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ لوگوں کو نیک کام سکھلاتے ہو اور بری باتوں سے بچاتے ہو جو شخص ذرا غور اور انصاف سے دیکھے تو یہی ایک آیت عقائد شیعہ ان عبد اللہ بن سبا کے بطلان پر کافی ہے کہ خداوند کریم جبکہ اصحاب رسول کی نسبت فرماوے کہ وہ بہترین امت سے ہیں اور واسطے ہدایت نبی آدم کے پیدا کئے گئے ہیں اور ان کے افعال حسنہ کی تصدیق کرے کہ وہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتے ہیں اور باوجود اس کے حضرات شیعہ ان کو بدترین امت سے جانتے ہیں اور ان کی بزرگی اور فضیلت سے انکار کریں ہم نہایت تعجب کرتے ہیں کہ ایسی صریح آیتوں اور ایسی صاف شہادتوں پر بھی وہ اپنے عقیدوں کے فساد پر خیال نہیں کرتے اور خدا بھی قرآن مجید کی لفظوں کو نہیں دیکھتے اگر صحابہ کبار بہترین امت سے نہیں تھے تو خدا کا یہ خطاب کہ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ یعنی بہترین امت سے ہو کس سے ہے اور اگر ان کے اعمال نیک نہ تھے تو انہیں جل شانہ کا یہ ارشاد کہ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ

تم نیک کام اور ان کو بتلاتے ہو اور برے کاموں سے منع کرتے ہو کس کی طرف ہے
 اگر وہ سچے دل سے ایمان نہیں لاتے تھے تو خدا کی اس تصدیق کے کہ تَتَّبِعُونَ بِاللّٰهِ
 خدا پر سچے دل سے ایمان رکھتے ہو کیا معنی ہیں۔ آیتیں تو ایسی صاف ہیں کہ ان میں کوئی
 تاویل اور کوئی بناوٹ ہو ہی نہیں سکتی سیدھی سیدھی لفظوں میں اللہ جل شانہ صحابہ
 کما ایمان اور اعمال کو بیان کر رہا ہے اور کمال عنایت سے انہیں سے مخاطب ہو کر
 خود ان کی تعریفیں کر رہا ہے لیکن ہم کو سخت حیرت ہے کہ شیعیان پاک کے نزدیک
 اس آیت کے الفاظ کیا مہمل ہیں جن کے کچھ معنی نہ ہوں یا یہ کوئی لغز اور پہلی ہے جو اس
 کا مطلب ان کی سمجھ میں نہ آئے یا کوئی دقیق معنی ہے کہ وہ ان سے حل نہ ہو سکے یا ان کے
 عقیدے میں یہ الفاظ قرآن کے نہیں ہیں اور جامع قرآن نے اپنی اور اپنے بھائیوں کی
 بندگی ظاہر کرنے کے لئے بڑا دیئے ہیں کہ اس پر ایمان نہ ہو آخر ان باتوں میں سے اگر
 کوئی بات نہیں ہے تو یہ کیا بات ہے کہ اس کا اقرار کرتے جاتے ہیں یہ آیتیں خدا کی
 کتاب کی ہیں اس کو تصدیق کرتے جاتے ہیں کہ صحابہ کی شان میں تازل ہوئی ہیں اور
 پھر صحابہ کی فضیلت پر اعتقاد رکھنے کا کیا ذکر ان کے ایمان اور اسلام کی بھی تصدیق
 نہیں کرتے اور جن کو خداوند کریم خَيْرَ اُمَّةٍ فرماوے (شرامتہ) سمجھتے ہیں اور جن کی
 نسبت خدا تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ کہے ان کے حق میں دیا مرون بالمشکر
 وینہون عن المعروف، کا اعتقاد رکھتے ہیں اگرچہ یہ آیات بینات قرآن مجید کی ایسی چیز
 اور صاف ہیں کہ تفسیر و یکھنے کی حاجت نہیں ہے لیکن ہم حضرات شیعہ کے اطمینان
 خاطر کیلئے انھیں کی معتبر تفسیر دینی مندرلاتے ہیں اسے بھائیوں سنو تفسیر مجمع البیان طبری میں جو
 کہ تمہاری تفسیر دل میں سے بہترین تفاسیر ہے اور ۱۲۷۷ھ ہجری میں بمقام تہران والالطفت
 ایران چھپی ہے، اس کے صفحہ ۲۰۱ میں لکھا ہے کہ پہلے خداوند تعالیٰ نے اسرونی کا ذکر
 کیا چھپے اس کے ان لوگوں کا بیان کیا جو کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتے ہیں اور
 ان کے واسطے ان لوگوں کی تعریف کی تاکہ اور لوگ ان کی پیروی کریں اور اس واسطے انہیں
 سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ تم بہترین امت سے ہو اور اس واسطے کہ کسی کو شبہ نہ رہے کہ

لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ذٰلِكَ اَللّٰهُ يَهْدِي لِمَنْ يَّشَاءُ سُبُلَ الْخَيْرِ اِنَّهٗ عَلِيمٌ خَبِيرٌ
 آخرت الناس قبل لیس اقوال احمد بن محمد بن حنبلہ رحمہ اللہ - مجمع البیان -

یہ خطاب کثمت خیر ائمتہ کا کس سے اسی تفسیر میں فرمایا ہے کہ دہمنوں نے لکھا ہے کہ مراد اس سے خاص مہاجرین ہیں اور بعضوں نے لکھا ہے کہ یہ خطاب صحابہ سے ہے لیکن اور امت بھی شامل ہیں۔ اسے یا تو اس تفسیر کو دیکھو اور اپنے مفسر کی تصدیق پر غور کرو کہ وہ خود اقرار کرتا ہے خدا نے ان آیتوں میں صحابہ کا ذکر اس لئے کیا کیا اور لوگ ان کی پیروی کریں تو کیا پیروی اسی کا نام ہے جو تم کرتے ہو اگر بیزاری تمہاری اصطلاح میں بمعنی پیروی ہے تو بے شک تم کلام کی تصدیق کرتے ہو ورنہ صریح تکذیب۔ اس مقام پر جاہلوں کو کثمت کی لفظ پر ایک شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ خدا نے صحابہ سے فرمایا ہے کہ تم بہترین امت تھے اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ اخیر تک ویسے ہی رہے ہوں شاید بعد بدترین امت سے ہو گئے ہوں لیکن انہیں کے علامہ طبری نے اس کا جواب دے دیا چنانچہ اپنی تفسیر میں علامہ موصوف لکھتے ہیں کہ کثمت خیر ائمتہ اللہ جل شانہ نے واسطے تاکید کے فرمایا کہ تم وہاں رہو جہاں ہو گا اور اس کے وقوع میں کچھ شک نہ ہو گا اور صحابہ جیسے بہترین ویسے ہی رہیں گے اور اس کی مثال یہ ہے کہ خدا اپنی نسبت فرمایا ہے کہ وہاں اللہ غفور رحیم تو کیا اس کے معنی یہ ہیں کہ خدا بخشنے والا مہربان اور اب نہیں ہے یا آئندہ نہ رہے گا۔ عرض کر جب ان آیتوں اور تفسیروں سے صحابہ کی فضیلت ثابت ہو گئی اور کوئی موقع ان کی بزرگی کے انکار کا نہ رہا بعض نے فرمایا ہے کہ بجائے کثمت خیر ائمتہ کے (خیر ائمتہ) تھا اور یہ خطاب خدا نے اماموں سے کیا تھا کہ (کثمت خیر ائمتہ) یعنی تم سب اماموں سے بہتر ہو مگر جامع قرآن نے بجائے ائمتہ کے لفظ امت کا بنا دیا اگرچہ اور علمائے شیعہ کو کس قدر حیا لے منع کیا اور انہوں نے اس جواب کو پسند نہیں کیا مگر جاننے والے جانتے ہیں کہ ائمہ اس کا اب تک باقی ہے چنانچہ جناب میر نصاحب قبلہ بھی اپنے حدیث و سنن طایفہ کے باب سوم میں اس کا ذکر کرتے ہیں اور اپنے پدر بزرگوار کی صوارم کا حوالہ دے کر کہ یوں ارشاد فرماتے ہیں کہ (تغیر کثمت نقصان در قرآن منحصر در چہار چیز است چہ تبدیل افضل علیہ و اختلافت فی المعنی بالخطاب فقیل ہم الباجہ و ان عامر و قیل ہو خطاب لاصحاب و کثمت ہم سائر الامۃ ۱۲ مجمع البیان) لکھ دیا یہاں ان کا وہ حریہ و تھوہا کھوڑا نہ تھا کیونکہ وقوع امر لا محالہ لائز نہیں لہذا قد کان علیہ الحقیقۃ ہے نیز لہ قولہ تعالیٰ (و ذکرہ ۱۱) کثمت فقیل و فی موضع آخر کثمت تغیر لکرم و نظیر قولہ تعالیٰ (و کلا اللہ غفور رحیم لان مغفور و الرحیم لہ) لکھ دیا جس سے تحقیق و قوت کا مجمع البیان سے ترجمہ ہے۔ قرآن میں تغیر و کمی کا انحصار چار چیزوں میں فرمایا ہے کہ

بلفظ اکثر شلّا اُنیکہ کہ گفتہ شود بجای کہتم خیر ائمہ بودہ لیکن بعضے از اعدی اہل بیت
 از تبدیل نمودہ اند، اور پھر اخیر میں خود ہی فرما دیا ہے کہ درجہ اول بحدیث است، ہمارے
 نزدیک بجائے اس کے کہ خیر ائمہ کی تصدیق کر کے صحابہ کے خیر ائمہ ہونے سے انکار
 کریں شیعیان پاک کے حق میں بھی بہتر ہے کہ بجائے خیر ائمہ کے خیر ائمہ کا اقرار کریں اور
 تحریف قرآنی کے عذر سے اپنے آپ کو مخرج منکر آیات بنیات کا نہ بنا دیں انہوں نے کہ
 جناب میر نصاب قبلہ اور ان کے والد ماجد انتقال فرما گئے ورنہ میں اس حدیث سلفیہ
 اور صواریم کو لے کر ہوشیاری میں حضرت کی حاضر ہوتا اور پوچھتا کہ کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ
 صحیح ہے یا کہتم خیر ائمہ اگر فرماتے کہ کہتم خیر ائمہ صحیح ہے تو خیر ائمہ تحریف ہا معین قرآن
 کی ہے تو بندہ عرض کرتا کہ اس وقت اور ائمہ کرام سوائے علی مرتضیٰ کے کون تھا اور کس
 نے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کیا تھا جن سے خدا یہ خطاب کرتا ہے اور جن کی یہ
 فضیلتیں بیان کرتا ہے اور اگر فرماتے کہ نہیں خیر ائمہ صحیح ہے تو کون سے الناس
 کرتا کہ پھر اس گروہ سے جس کو خدا خیر ائمہ فرماتا ہے اور جس کی آپ بھی تصدیق کرتے ہیں
 بیزاری کفر ہے یا نہیں اور ان کے آگے انہیں کی کتاب کھول کر اس کے صفحہ ۸۶ کی یہ عبارت
 نکال کر پوچھتا کہ حضرت اس کا کیا مطلب ہے وہ ہندو راز انہما است انچاز حضرت صادق
 علیہ السلام ماثور است کہ موداں ہذا القرآن فیہ منار الہدیٰ و مصابیح الدجی یعنی دین قرآن
 انوار ہدایت و چراغہای دور کنندہ تاریکی ضلالت و عوایت روشن است، اور قسم دے کر پوچھتا
 کہ تم کو اپنے اجتہاد ہی کی قسم ہے کہ بس قرآن کو امام صاحب فرماتے ہیں کہ اس میں انوار ہدایت
 اور چراغ روشن ہیں اس میں صحابہ کی نسبت کیا لکھا ہوا ہے اگر کہتم خیر ائمہ اخیر حجت للناس
 لکھا ہے تو پھر آپ کیوں انکار کرتے ہیں اور کیوں رجحانی چھوڑ کر تاریکی میں پڑتے ہیں اور
 پھر اسی کتاب کی یہ عبارت نکالتا کہ راز حضرت امام باقر علیہ السلام منقول است کہ در ہنگامیکہ
 اخیر ماہ صفر ۱۲۰۰ ہجری ہے ایک نقلی تہذیبی۔ دوسرے لفظ کے ساتھ جیسے کہتم خیر ائمہ و تم بھین است صحابہ کے
 بجائے خیر ائمہ بہترین ائمہ، تھا لیکن بعض دشمنان اہل بیت نے اسے بدل دیا ترجمہ اس کے منجملہ
 حضرت صادق کی زبانی یہ منقول ہے کہ اس قرآن میں انوار ہدایت اور گمراہی و تاریکی کو دور کرتے والے چراغ موجود
 ہیں۔ ترجمہ امام باقر سے منقول ہے جس ہنگاموں تم پر فتنہ و فساد و دشمنی نہ ہوا اور شب کی تاریکیاں محیط ہولہ تو
 قرآن کیطرح دھج کر دیکھو کہ یہ نفع ہے اور اس کی شہادت مقبول و منظور ہے۔

فتنہا بہر شامتہیں شود مانند پارلمانی شب تار پس رجوع آرید بقرآن کہ شفاعت کند و مقبول
الشفاعت است ہر کسی کہ آنرا پیش خدا اللہ اور ابراہیم جنسے می برد اور یہ کہتا کہ قبلہ و کعبہ
سنیے آج کل کوئی فتنہ اس سے بڑھ کر نہیں ہے کہ ہم صحابہ کو بہترین امت سے جانتے
اور آپ بہترین امت سے اور نہ آپ ہماری مانتے ہیں نہ ہم آپ کی اب آپ آئیے امام باقر
علیہ السلام کے قول پر عمل کیجئے اور قرآن سے رجوع کیجئے اگر اس میں کنترم غیر ائمہ صحابہ
نسبت لکھا ہو تو ہم کو اپنے مذہب میں کیجئے اور تاریکی سے نکالئے معلوم نہیں کہ اگر حضرات
موسوف زندہ ہوتے تو کیا جواب دیتے اور خبر نہیں کہ اب ان کے جانشین کیا جواب
دیں گے۔

دوسری آیت :- مَا الْبَاقُونَ حَاجِدُونَ وَاسْتَخْجُوهُمْ دِيَارَهُمْ وَأَوْذَوْهُنَّ سَبِيلِي وَقَبْلِي
وَأَكْفَرَنَّهُنَّ سُبُلَ اللَّهِ حَتَّىٰ تَخْطُوهُنَّ لَمَجِثٍ يَّجْرِئُ مِنْ تَحْتِهَا الْأَعْدَادُ تَوَابَتْ لِرَبِّهِنَّ اللَّهُ
وَاللَّهُ مُبْدِيُ الْفُتُونِ اس آیت میں اللہ جل شانہ مہاجرین کی تعریف کرتا ہے اور ان کی
جنتی ہونے کی بشارت دیتا ہے اور فرماتا ہے کہ جن لوگوں نے میرے پیچھے اپنے وطن
اور گھر اور کنبے قبیلے کو چھوڑا اور حین پر میرے اوپر ایمان لانے سے تکلیفیں پہنچیں اور حین
میرمی راو میں ایذا میں دی گئیں تو میں بھی اپنے ایسے سچے ایمان لانے والوں اور کنبے
مسلمانوں سے بڑی مہربانی سے پیش آؤں گا اور ان کی محنتوں اور جانفشانیوں کا ان کو
اچھا بدلہ دوں گا ان کی بھول چوک کو نہ دیکھوں گا بلکہ ان کے گناہوں کو نیکیوں سے بدل
دوں گا اور بے پوچھے بتلائے ان کو ایسی جنتوں میں جگہ دوں گا جن کے نیچے نہریں بہتی ہیں
جہاں ان کو نہ کچھ غم رہے گا نہ رنج نہ کوئی فکر ان کو رہے گی نہ کھٹکا اور یہ ثواب ان کو اپنی
طرف سے دوں گا اور اپنے فضل اور بزرگی پر خیال کرنا چاہیے کہ کس محبت اور پیار سے
خدا نے عزوجل ان کا ذکر کرتا ہے اور ان کے عارِ ج اور مراتب کا کس خوبی سے اظہار
فرماتا ہے اور ان کے قطعی جنتی ہونے کا اقرار کرتا ہے اور ان کے گناہوں اور سیئات
سے درگزر کرنے کا اور نیکیوں سے بدل دینے کا وعدہ کرتا ہے اور ان کے اعمال کی جزا
میں جو کچھ دیکھا وہ تو ایک طرف اپنی طرف سے براہِ تعفلات ثواب دینے کا بیان کس مہربانی
سے فرماتا ہے پس اب ان آیتوں کے دیکھنے والوں سے ہم عرض کرتے ہیں کہ حین مہاجرین

کہا کہ جن سے وہ عداوت رکھتے ہیں داخل ہیں یا نہیں اگر ہیں تو پھر ان کے جنتی ہونے میں کیا شک ہے اور اگر نہیں تو یہ خطاب خدا کا کس سے ہے اسے بجا بیٹو ذرا سوچو کہ قرآن مجید پر ایمان اسی کا نام ہے کہ جن کے حق میں اللہ اپنی رضا مندی ظاہر کرے ان سے تم ناراض ہو اور جن کے جنتی ہونے کی خدا خبر دے ان کو تم مسلمان بھی نہ سمجھو اور اگر اس آیت پر بھی کوئی ایمان نہ لاوے اور یہ شبہ کرے کہ اس میں خلفائے ثلاثہ کے نام تو نہ لکھے ہیں اس لئے ان کی فضیلت کا انکار مستلزم انکار آیت نہیں تو اس کے شبہ دور کرنے کے لئے ہم امام باقر علیہ السلام کی شہادت پیش کرتے ہیں اور جس طرح پراختیوں نے خلفائے ثلاثہ کو داخل حکم اس آیت کے بیان کیا ہے اس کو ہم بیان کرتے ہیں اس کو ذرا اول سے سنو اور اپنے ہی مذہب کی کتاب سے اس کی سند لورو ہو بندہ صاحب الفضل نے امام باقر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ ایک روز حضرت امام باقر علیہ السلام کا گزرا ایک جماعت پر ہوا جو کہ خلفائے ثلاثہ کی عیب جوئی کر رہے تھے آپ نے پوچھا کہ مجھے بتلاؤ کہ تم ان مہاجرین میں سے ہو کہ جو خدا کے لئے گھر سے نکالے گئے اور خدا کے لئے انکا مال لوٹا گیا اور جنہوں نے خدا اور رسول کی مدد کی انہوں نے کہا کہ نہیں ہم ان میں سے نہیں ہیں تب آپ نے پوچھا کہ پھر کیا تم ان لوگوں میں سے ہو کہ جنہوں نے دار ہجرت میں اور دار ایمان میں گھر بنایا تھا اور مہاجرین کو آرام دیا تھا انہوں نے کہا کہ نہیں تب آپ نے کہا کہ خود تم ہزار ہوئے اور نہیں چاہتے کہ دونوں فریق میں سے ہو اور میں اس بات کی گواہی دیتا ہوں کہ تم ان میں سے بھی نہیں ہو جن کی نسبت خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو لوگ بعد ان مہاجرین اور انصار کے آویں گے وہ ایسے مومن ہونگے کہ یہ دعا کیا کریں گے کہ اگلی ہمارے اور ہمارے اگلے بھائیوں کی جو ہم سے ایمان میں سبقت لے گئے ہیں مغفرت کرو اور ہمارے دلوں میں مسلمانوں کی طرف سے کینہ مت رکھو بے شک تو نرمی کرنے والا مہربان ہے اسے بجا بیٹو تم اپنے آپ کو امامیہ کہتے ہو اور

ملہ انما قال لجماعہ صحابہ انہ ابی بکر و عمر و عثمان و انا بقر و آلہم من العبا جہ بن العزیز انہ جہ بن من و ہانہ جم و امواہم منہم
مقتلا من اللہ و رسول اللہ و رسولہ قالوا قال قائم من السبیل و والدہ و الدار و الدار من قہم یحییون منہم
ایہم قالوا قال انہم قد برہم ان نکونوا احد بنی الفرطین وانا شہدکم مستم من الذین قال اللہ تعالیٰ و الذین جاؤ
امن بعدہم یقولون سہنا و انفران و انخرا و اننا بن سبقتنا و ایمان و لا تمحل فی قلوبنا خلا لعلہ بن امنا و انک و کون و جم و

کرام کے اقوال کو کم از آیات نہیں سمجھتے مگر نہیں معلوم کہ ان اقوال کو جو صحابہ کے ذیل بیان کرنے میں سمجھنا جانتے ہو عرض کر اس حدیث سے امام باقر علیہ السلام کی ثابت ہوا کہ ان کے نزدیک خلفائے ثلاثہ اس آیت کے حکم میں داخل ہیں اور جو وعدے جنت وغیرہ کے خدا نے مہاجرین اور انصار سے کئے ان میں وہ شریک ہیں اور یہ بھی ظاہر ہوا کہ جو لوگ ان کی عیب جوئی کرتے تھے ان سے حضرت امام موصوف میرا تھے اور ان کو اسلام اور ایمان سے خارج سمجھتے تھے پس سوائے تفتیہ کو ڈھال بنا لئے رہیں گے افسوس ہے کہ جب خدا صاف صاف مہاجرین اور انصار کی تعریف کرے اور ائمہ علیہم السلام خلفائے ثلاثہ کی صاف فضیلت بیان کریں اور پھر بھی حضرات شیعہ قائل نہ ہوں اب معلوم نہیں کہ مہاجرین اور انصار کی فضیلت کے لئے کیسی دلیل چاہتے ہیں حضرات شیعہ بعض مرتبہ یہ شبہ بیان کرتے ہیں کہ اللہ سبحانہ نے ان مہاجرین اور انصار کی تعریف کی ہے جنہوں نے خاص خدا کے لئے ہجرت اور نصرت کی تھی نہ کہ ان کی جنہوں نے دنیا کی طلوع سے نصرت اور نصرت کی تھی اس شبہ کو ہم نہیں طرح سے رد کرتے ہیں۔ اول یہ کہ جب مہاجرین نے ہجرت کی اور انصار نے نصرت اس وقت دینا اور دولت کہاں تھی جس کی طلوع ہوئی ہو جب مہاجرین نے مکہ سے ہجرت کی تب کیا مدینے میں کسی خزانے کے ٹھکانے کی خبر ان کو ملی تھی جس کے لوٹنے کے لئے گئے ہوں یا جب انصار نے مہاجرین کی خاطر کی اور ان کو اپنے گھر ٹھہرایا تو کیا مہاجرین کچھ بہت سال اپنے ہمراہ لے کر گئے تھے جس کے چھپنے لینے اور لوٹ لینے کی نیت سے انہوں نے ان کی مدد کی ہو اگر مہاجرین کے لئے ہجرت اور انصار نے اللہ کے واسطے نصرت نہیں کی تو پھر ان کی ہجرت اور نصرت کا کیا سبب تھا۔ دوسرے اگر تمام مہاجرین اور انصار نے ہجرت اور نصرت دنیا کی طلوع پر کی تھی تو خدا کا مہاجرین اور انصار کی تعریف کرنا (معاذ اللہ) فضول اور مہمل ہوا جاتا ہے اس لئے کہ جب کسی نے خدا کے لئے ہجرت اور نصرت نہیں کی تو خدا کس کی شان میں والسا بتون الاولون من المهاجرین والانصار فرماتا ہے اور جب سب کے سب منافق تھے تو کون کی نسبت لفظ اللہ عنہم درضو عنذار شا و کرتا ہے اور اگر بعضوں کی ہجرت اور نصرت خدا کے لئے اور بعضوں کی دنیا کے لئے تھی ان کا نشان دینا شروع کر دے تو سوائے تین چار کے اور کوئی نہ ملے گا اور تین چار کی ہجرت اور نصرت کے ثبوت سے کچھ فائدہ حاصل نہ ہو گا تیسرے

اللہ جل شانہ نے خود اپنی کتاب پاک میں اس شیعہ کو دور کر دیا اور اپنے مہاجرین اور انصار کی طرف سے جواب دیدیا چنانچہ اور دو آیتوں میں اللہ جل شانہ نے اس امر کو تصدیق کر دیا کہ مہاجرین اور انصار کے جو کچھ کیا وہ میرے ہی واسطے کیا ہے چنانچہ ہم دو آیتوں کو ایک مہاجرین کی نسبت دوسرے انصار کی نسبت بیان کرتے ہیں۔

پہلی آیت اللہ جل شانہ مہاجرین کی نسبت فرماتا ہے کہ الَّذِينَ آمَنُوا بَعَثْنَا فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَهْلِ بَنِي إِسْرَءِيلَ أَنْ يَدْعُوا إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ أَنْ يَكُونَ لَهُمْ رَبٌّ يَخْشَوْنَ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ وَأَنْ يُخْلِصُوا أَنْفُسَهُمْ مِنَ الْغُلَامِ الَّذِينَ أَتَوْا بِهَا بِطَافٍ مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا

نہیں ہوا انھیں سوائے اس کے کہ وہ اللہ کو اپنا پروردگار کہتے تھے اور گھر کو چھوڑ کر مسلمان ہو گئے ہیں اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مہاجرین کی ہجرت کا باعث سوائے اس کے دوسرے تھا کہ کفار ان کے اسلام لانے سے خفا ہو گئے تھے اور ان کے خدا کو رب کہنے سے ناراض ہو گئے تھے کہ اس تصور میں انہوں نے ایذا دینی شروع کی اور یہ مجبور ہی ان کو گھر بار چھوڑنا پڑا اب اس آیت کو بھی سن کر اگر حضرات شیعہ یہ کہیں کہ مہاجرین نے بطلموعہ کے ہجرت کی تو ان کو زیبا ہے ہمارے تو نے ایسی بات نکل بھی نہیں سکتی۔

دوسری آیت اللہ جل شانہ انصار کی شان میں فرماتا ہے۔ وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَأَنْ يُخْلِصُوا أَنْفُسَهُمْ مِنَ الْغُلَامِ الَّذِينَ أَتَوْا بِهَا بِطَافٍ مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا

کہ جو لوگ مہاجرین سے پہلے مدینے میں رہتے تھے وہ چاہتے ہیں ان لوگوں کو جو ہجرت کر کے آویں انکے پاس اور جو کچھ مہاجرین کو دیا جانا ہے اس کا کچھ خیال نہیں کرتے اور اس سے رنجیدہ نہیں ہوتے اگرچہ وہ خود بھی محتاج ہیں اور اپنی جانوں سے زیادہ مہاجرین کا چاہتے ہیں اور کچھ بھی حرص و طمع نہیں رکھتے اور جو ایسے ہیں وہ غلام پادریں گے پس دیکھنا چاہیے کہ خدا انصار کی نصرت کی کیسی تعریف کرتا ہے اور اس امر کی کہ ان کی نصرت صرف واسطے خدا کے ہے کیسی تصدیق فرماتا ہے پس اب ہم حیران ہیں کہ جب اللہ جل شانہ مہاجرین کی ہجرت کو صرف اپنے واسطے فرماوے اور انصار کی نصرت کو فقط اپنے واسطے تصدیق کرے اور پھر شیعوں کے منہ سے یہ بات نکلے کہ ان کی ہجرت اور نصرت دنیا کے واسطے تھی اسے یارو ذرا تو سوچو کہ تم خدا کے کلام کی تصدیق کرتے ہو یا کذب اللہ

لی کہ قریش سے لڑیں اور کسی طرح پر منہ نہ پھیریں چنانچہ ان سب نے خوشی سے بیعت کی اور سوائے قیدین قیس منافق کے کسی نے تخلف اس بیعت سے نہیں کیا پھر اس سفر میں منافقوں کا اتفاق اور مخلصوں کا اخلاص ظاہر ہوا اور بیعت میں صحابہ کی اور ایمان کا حال کھل گیا اس لئے اس بیعت کا نام بیعت الرضوان ہوا اور انہیں بیعت کرنے والوں کی شان میں خدا نے فرمایا کہ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ کہ خدا راضی ہوا ان ایمان والوں سے کہ جنہوں نے درخت کے نیچے پیچھے سے ہونے کی فہم کافی قلوبہم اور ان کے دلوں کا اخلاص اس سے ظاہر ہو گیا اگر وہ منافق ہوتے تو اس سفر میں ساغمد نہ آتے اور کبھی ایسے وقت پر بیعت نہ کرتے فَاثْبُتْ الشَّكِيَّةَ عَلَیْهِمْ ان کے دلوں کو طمانیت اور تسکین دے دی تاکہ بلا خوف و خطر لڑائی پر مستعد ہونے مرے اور مارنے پر تیار رہے ہاتھ پر بیعت کی وَأَمَّا بَنُو إِسْرَءِیْلَ فَطَرَأْنَا عَلَيْهِمْ أَنْ يَزِنُوا فِي الْأَنْبَاءِ کہ ان کو بہت ہی جلد بہت سی غلیظتیں دیں اور آئندہ بڑے بڑے فتوحات ان کو نام کا مثل روم اور پارس کے وعدہ کیا پس ان آیتوں سے ان سب اصحاب جنہوں نے حضرت کے ساتھ درخت کے نیچے بیعت کی بزرگی ثابت ہوتی ہے اور ان اخلاص اور ایمان میں کامل ہونا ظاہر ہوتا ہے کوئی لفظ کوئی حرف بھی خدا نے ان میں ایسا ذکر نہ کیا جس سے کوئی موقع کوئی محل انکار کا ہو بلکہ اپنی رضا مندی کا اظہار اس طور سے کیا کہ جس کا کبھی زوال نہ ہوا اور ان فتوحات کا وعدہ کیا جس کا ظہور انہیں صحابہ کے ہاتھ سے ہوا اب ہم شیعیان علی سے پوچھتے ہیں کہ اول یہ فرماویں کہ یہ آپس قرآن مجید کی ہے یا نہیں اگر ہے تو یہ انہیں لوگوں کی شان میں ہے جنہوں نے پیغمبر خدا بیعت درخت کے نیچے کی تھی یا نہیں اگر انہیں کی شان میں ہے تو ان میں حضرت امیر صدیق اور حضرت عمر وغیرہ صحابہ کرام داخل تھے یا نہیں اگر تھے تو جو کچھ خدا ان سے وعدہ کرنے والوں کے حق میں فرماتا ہے کہ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ کہ میں ان سے راضی ہوا تو اس رضا وہ لوگ بھی آگئے یا نہیں اگر نہیں آئے تو ان کے مستثنیٰ ہونے پر کیا دلیل ہے اور اگر ان بھی آگئے تو بن عسے خدا راضی ہوا اور بن کی شان میں خود لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ سے ان ناراض ہونا اور ان کو برا جاننا انکار آیات قرآنی سے ہے یا نہیں اگر یہ کہو کہ وہ منافق تھے تو ان منافقوں کو ایمان شیعہ کے ہے جسکا ثبوت آجہ ہم نے کیا ہے اور ترجمہ کثرت اللہ سے اس راہ پر گواہی

میں کا رو بھی خدا تے خود کرو یا کہ فرمایا ہے **فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ** کہ میں
 انسان کے دلوں کا امتحان کر لیا اور سمجھ لیا کہ یہ بڑے بکے مسلمان اور سچے ایمان والے
 ہی اہل ایمان میں نے نازل کی ان پر تسلی اور دمی ان کو فتح اور اگر وہ لوگ منافق ہوتے
 تو ان پر خدا ان کے ایمان پر شہادت دیتا اور کیوں ان کو فتح اور غلبہ عنایت کرتا۔ ان ،
 کہ ان کو دیکھ کر اگر کسی شیعہ کو یہ خطرہ پیدا ہو کہ جب ایسی آیت صریح صحابہ کی فضیلت
 میں خدا کی کتاب میں موجود ہے تو پھر کیا سبب ہے کہ ہمارے مذہب کے علما نے صحابہ
 کی فضیلت سے انکار کیا ضرور کوئی نہ کوئی سبب ہو گا ورنہ کیا سب عالم سب مولوی
 سب فاضل سب مجتہد ہمارے مذہب کے نادان تھے کہ ایسی آیت سے ایسا صریح انکار
 کیا اور بلا جو اس کے بھی صحابہ کو برا بھانا اس لئے ہم انہیں کے مذہب کی معتبر تفسیروں
 سے اپنے دعوے کو ثابت کرتے ہیں اور یہ امر کہ ان کے عالم اور مولوی نادان تھے یا دان
 ایمان والے تھے یا بے ایمان منصف تھے یا متعصب انہیں کی عقل پر چھوڑتے ہیں
 ان کی تفسیروں کو دیکھ کر جو کچھ وہ انصاف سے مناسب سمجھیں ویسا سمجھیں اسے بھائیو
 ہو کہ تمہارے یہاں کے مفسرین نے اس آیت کی تفسیر میں کیا لکھا ہے (کاشانی) اپنی
 میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت فرمودند بدو زخا نرو دیک گس از اں مومنا کہ در زیر شجرہ
 بیت الرضوان نام نہادہ اند بجمبت آنکہ حق تعالی در حق ایشان فرمودہ کہ **لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْ**
مُؤْمِنِي أَدْنَىٰ أَيْوُنِكُمْ فِي الشَّجَرَةِ اگر اس روایت پر اطمینان نہ ہو اور حضرات شیعہ
 اپنے متکلمین اور متعصبین کے جواب سننے کا اشتیاق ہو تو اس کو بھی سنیں کہ ان کے
 علمائے اس آیت کو دو طرح پر رد کیا ہے بعضوں نے یہ فرمایا ہے کہ اس آیت سے یہ
 لازم نہیں آتا کہ خدا ان کے سب کاموں سے راضی ہوا ہو اور اثنیدو بھی راضی رہے
 ہو جسے آنحضرت نے فرمایا ہے جن مسلمانوں نے درخت کے نیچے بیعت کی ہے ان میں سے کوئی وفد نہیں
 ہے گا ادا کی بیعت کا نام بیعت رضوان اس لئے رکھا ہے کہ اللہ نے ان بیعت والوں کی شان میں فرمایا ہے
 کہ مسلمانوں سے راضی ہوا جنہوں نے آپ سے درخت کے نیچے بیعت کی ہے اللہ کا رضی تو مالہ شومتری نے
 میں مومنین میں لکھا ہے کہ دلولی آیت **حَمْدُكَ حَقٌّ تَعَالَى** است از اں فعل خاص کہ بیعت است و کسے
 از اں بیعت کہ بعضے از افعال حسنہ مرئوسہ از ایشان واقعست معنی درین است کہ بعضے افعال قبیحہ از ایشان
 آید کہ مخالف آن عبادہ بیعت است چنانچہ در امر خلافت ۱۲۔

تھے نہ منافق تھے نہ کافر اور ان کی بیعت صادق تھی نہ منافق نہ چنانچہ یہ فقرہ صاحب
 الکلیب المکاید کا کہ ایں کلام معجزہ نظام دلالت می کند بر سیکہ بعضے از اہل بیعت رضوان،
 نکث بیعت خواہند کرد، دلیل اس پر ہے کہ جب بیعت کی تھی اسوقت تک نہ منافق تھے نہ
 کافر بلکہ ائدر رضی اللہ عنہ المؤمنین میں داخل تھے اور شہید ثالث نور اللہ شہرستری کا یہ کلمہ کہ
 مد گول آید عند التحقیق رضاد حق تعالیٰ ست ازاں فعل خائن کہ بیعت ست کسی منکر ایں،
 نیست کہ بعضے از افعال حسنہ مرضیہ از ایشان واقع است، شاید اس پر ہے کہ انکا بیعت
 کرنا فعل حسنہ تھا پس اسی سے یہ اعتقاد کہ صحابہ کبار اہل ہی سے منافق تھے باطل ہوا اور جب
 تک یہ آیت جس میں خدا نے اپنی رضا مندی ظاہر کی نازل ہوئی انکا مسلمان اور با ایمان ہونا
 ثابت ہوا خیر اب آگے چلئے اور بعد اس بیعت کے ان کے حال پر نظر کیجئے کیا کام ان سے
 ایسے ہوئے جن سے ان کا نکث بیعت کرنا ثابت ہوا اور وہ کام کس وقت ہوئے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم
 کے جیتے جی یا ان کی وفات کے بعد چنانچہ اس کی نسبت شہید ثالث اور صاحب الکلیب
 المکاید نے جو کچھ لکھا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بعد اس بیعت کے پیغمبر صاحب کے
 سامنے ان سے نکث بیعت ہوا یعنی وہ جنگ خیبر پر ثابت قدم نہ رہے بلکہ بھاگ گئے اس
 کی نسبت ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ اگرچہ قلعہ خیبر حضرت صدیق اکبر یا حضرت عمر کے ہاتھ
 سے فتح نہیں ہوا لیکن فتح نہ ہونا مستلزم فرار نہیں ہے بھاگنا جنگ خیبر سے حضرات شیعہ
 نے کہاں سے ثابت کیا اور بالفرض اگر وہ جنگ خیبر سے بھاگے اور انہوں نے نکث
 بیعت کیا تو حسب طرح پر ہم نے ان کی بیعت کو خدا کے کلام سے ثابت کیا اور خدا کی رضا مندی
 کا اللہ رضی اللہ عنہ المؤمنین کی آیت پیش کر کے ثبوت دیا اسی طرح پر حضرات شیعہ کے ذمے
 ہے کہ بمقابلہ اس آیت کے ان کا بھاگنا جنگ خیبر سے اور نکث بیعت کرنا اور خدا کا ان
 سے ناراض ہونا کسی آیت سے ثابت کرویں رواقیس غلیس، اور ہم خوب یقین کرتے ہیں
 کہ اگر صحابہ کبار سے کوئی فعل بعد اس بیعت کے موجب نارضا مندی خدا کا ہوتا تو
 ضرور وہ اس سے بھی خبر دیتا اور جس طرح پر ان کی بیعت سے راضی ہو کر ائدر رضی اللہ
 عنہ یہ معجزہ نام کلام اس امر کا ثبوت ہے کہ بیعت بنوا کرنے والوں میں سے بعض لوگ بیعت ترک کر دی گئے
 کہ اہل تحقیق کے نزدیک آیت کا مدلول خوشنودی پروردگار ہے اور وہ اس فعل سے مخصوص ہے جس کا
 بیعت ہے مخصوص اس کا اقرار کرتا ہے کہ صحابہ کے افعال حسنہ واصل رضی اللہ عنہ تھے۔

فرمایا اسی طرح پیمان کے فرار اور نکتہ بیعت سے ناراض ہو کر اُنقدر غضب اللہ علیہم
 اُرتھ دیکر اس لئے کہ لڑائی سے بھاگنا اور بیعت کا ٹوٹنا آخر پیغمبر صاحب کے سامنے
 ہوا اس وقت تک سلسلہ وحی جاری تھا جبرائیل کا آنا بند نہ ہوا تھا پھر کیا سبب ہے
 کہ خدا ان کے اچھے کاموں کو غلط کرے اور برے کاموں کی خبر تک نہ دے ان کے
 افعال حسنہ کی خوشخبری دے دے اور ان کے افعال بد کی پردہ پوشی کرے پس یا تو خدا
 ان سے ڈرتا تھا کہ ان کی برائی بھیان نہ کر سکتا تھا یا وہ حقیقت ان سے کوئی برائی نہ ہوتی تھی
 جس کو غلط کرنا اگر کوئی لغزش ہو جاتی تھی تو اس کو عفو کر دیتا تھا اور ان کے اور نیک کاموں
 پر خیال کر کے اس کو براہ ستاری چھپا دیتا تھا اور اگر یہ کہا جائے کہ بعد وفات پیغمبر خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحب کبار نے ایسے کام کئے کہ جن سے خدا ناراض ہوا مثل خلافت
 منصب کرنے وغیرہ کے اس کی نسبت ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر ان سے بعد وفات پیغمبر خدا کے
 کوئی کام ایسا ہونے والا تھا کہ جس سے خدا ناراض ہوتا تو ضرور اس کی خبر دیتا اور کہیں
 ان کے حق میں اُنقدر منی اللہ نہ فرماتا اور جب کہ خدا نے اس آیت میں یہ فرمادیا کہ فَعَلِمَ مَا فِي
 قُلُوبِهِمْ کہ میں ان کے دلوں کی بات جانتا ہوں اور فرمایا قَاتِلُوا السَّيِّئَةَ عِلْمٌ کہ میں نے نازل کی
 ان پر نعلی تو کیونکر قیاس میں آسکتا ہے کہ ایسے لوگ کبھی جاوہ حق سے منحرف ہوئے ہوں
 لیکن ہم حضرات شیعہ سے عرض کرتے ہیں کہ وہ کیوں سوال و جواب میں اسے اوقات ضائع
 کرنے میں اور کیوں علامہ کاشانی کی تفسیر کی ان لفظوں کو نہیں دیکھتے کہ آنحضرت فرمود
 بعد موت مرویہ کسی ازاں مومنان کہ در زیر شجرہ بیعت گردند اس مفسر نے کچھ قنہ
 جھگڑا باقی نہیں رہا عام اشارت جنت کی ان لوگوں کے حق میں جو اس بیعت میں شریک
 تھے پیغمبر صاحب کی زبان سے تصدیق کر دی لیکن اگر اس ایک روایت پر اطمینان نہیں ہوتا
 تو اس کی تائید میں دوسری روایت سنیں کہ ترجمہ کشف الغمہ میں لکھا کہ از بابہ بن عبد اللہ
 انصاری روایت مست کہ ما دران روز ہزار و چہار صد کس بودیم دران روز من از حضرت
 علیہ آنحضرت نے فرمایا میں مسلمانوں نے بیعت رسول پر شجر کی سہ ان میں سے کوئی بھی روز میں جس جانیگا
 سہ چار ہزار و چہار صد کس کا بیان ہے کہ بیعت رات میں کے دن ہم چار سو افراد حاضر تھے چنانچہ میں خود رسول اکرم
 کو الی گوں کو فرماتے رہا تم لوگ روئے زمین کے بہترین اشخاص ہو ہم سب نے اس دن بیعت کیا
 اُن کے بیعت نہیں تو اسی بہت قید میں قیاس متافق نے بیعت ٹوٹا دی۔

پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم شنیدیم کہ آنحضرت خطاب بجاہلان نمود و فرمود کہ شما بہترین اہل رومی زمینید و ما ہمہ دریاں روز بیعت کردیم و کسی از اہل بیعت نکات نہ نمود مگر تیرہ بن تھیں کہ ان منافق بیعت نمود و را شکست، اس روایت سے چند فائدے حاصل ہوئے
 اول یہ ثابت ہوا کہ بیعت کے وقت چودہ سو صحابی موجود تھے جن کے ایمان اور اسلام کی خبر خدا دیتا ہے کہ فعلکم ما فی قلوبکم۔ اور ان کی شان میں فرماتا ہے لقد رضی اللہ عن المؤمنین
 دوسرے حضرت پیغمبر خدا نے ان کی نسبت فرمایا کہ تم بہترین اہل زمین سے ہو تیسرے ثابت ہوا کہ سوائے ایک منافق کے اور کسی نے بیعت کو نہیں توڑا پس اسے شیعیان پاک لب تم انصاف سے ان روایتوں کو دیکھو اور اپنے شہید ثالث اور صاحب تعلیب الکاید کے ایمان اور انصاف پر خیال کرو کہ وہ محبت اہل بیعت کے پردے میں کیسی خدا کی آیتوں کی تکذیب کرتے ہیں اور کس طرح ایسے صریح نصوص سے انکار فرماتے ہیں۔ لیکن اگر ہم صحابہ کی برائیوں کو تسلیم بھی کر لیں تب بھی کچھ فائدہ شہید ثالث کی تقریر کا نظر نہیں آتا اس لئے کہ جو علماء کاشانی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ آنحضرت فرمود بدو رخ نرو دیک کریں ازاں موتاں کہ در زیر شجرہ بیعت کردند، اس کا کیا جواب ہے بغیر اس کے کہ یہ کہا جائے کہ حضرت نے تفسیر سے کہہ دیا ہو گا۔ اس مقام پر یہ امر بھی لائق کھنسنے کے ہے اگر کوئی شبہ کرے کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس بیعت میں شریک نہ تھے اس لئے وہ بیعت اہل رضوان سے خارج ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ چلیزید کو حضرت عثمان سے ایسی محبت تھی کہ باوجود نہ موجود ہونے انکے وقت بیعت کے ان کو شریک کر لیا اور ایسا شریک کیا کہ جن سے انکو اپنا ہاتھ بنا دیا چنانچہ اس مقام پر جو کچھ مولانا دبا الفضل اولانا مولوی علی بخش خاں صاحب نے اپنے ایک رسالے میں لکھا ہے اسی کو ہم بجا بے نقل کرتے ہیں وہ ہونہ را اور واسطے حصول شرف بیعت اہل رضوان کے رسول اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم نے عثمان غنی کی طرف سے بھی اپنے دونوں ہاتھ سے وہ معاملہ فرمایا کہ دست حق پرست اپنے کو عثمان کا ہاتھ قرار دیا و رضہ کلینی میں حدیث وارد ہے کہ بیعت لی پیغمبر خدا نے مسلمانوں سے لیا انھوں نے عثمان رضی اللہ عنہ سے اس پر عمل عثمان تبیں بدیدہ و دخل عثمان فاعلمہ و کانت انا و
 نہیں پہلے ہی عمرو و منذر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و بیعت عثمان فی عسکر الشریک و یا حج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باحدی یہ یہ علی ان خرم عثمان قد طاعت بالبیعت و معہ بنی الصفا و البروق و اصل قتال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سے اور ایک ہاتھ کو اپنے دوسرے ہاتھ پر مارا واسطے عثمان کے کہ وہ لشکر میں مشرکوں کے تھے، اس حدیث سے علاوہ قطعییت مغفرت و غموان الہی کے ایک لطیفہ عمدہ ہاتھ آیا کہ دست نبی دست عثمان قرار پایا اور دست نبی وہ ہے کہ مجازاً دست خدا ہے یہ اللہ فوق ایدہم اب دیکھئے عثمان رضی اللہ عنہ کو، یا اللہ یا اللہ یا اللہ، کا خطاب منصف مزاج عنایت کرتے ہیں یا اس لقب کو پھر بھی مخصوص واسطے علی مرتضیٰ کے کہے جاتے ہیں انتہی بلفظہ رو اللہ درو علی اللہ اجرہ، اور اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے یاروں کی یاری پر نہایت ہی بھروسہ تھا اور ان کے استقلال پر یقین کامل تھا اس لئے کہ جب لوگوں نے کہا کہ خوشحال عثمان کا کہ ان کو خانہ کعبہ کا طواف نصیب ہوا تو حضرت نے فرمایا یہ ممکن نہیں ہے کہ عثمان بغیر ہمارے طواف کرے آخر ویسا ہی ہوا کہ بغیر حضرت کے عثمان نے طواف نہ کیا چنانچہ اسی حدیث کے مضمون کو ترمذی کے مؤلف نے بھی نظم کیا ہے کہا قال نظم

طلب کرد پس اشرف انبیاء	ز اصحاب عثمان صاحب حیا
باو ہم ہماں گفت خیر البشر	کو اں پیشتر گفتہ بود با طہر
ہو سید عثمان زمین و زمان	بمقصد رواں شد چو تیر از کمان
چو اورفت از اصحاب روز و گر	بگفتند چندی بہ خیر البشر
خوشحال عثمان با احترام	کہ شد تہش حج بیت الحرام
دول خدا چوں شنید این سخن	بپاسخ چنین گفت با انجمن
ہ عثمان نداریم ما این گمان	کہ تنہا کند طواف آن آستان

اور بعد اس کے یہی مؤلف لکھتا ہے کہ جب حضرت عثمان کے میں پہنچے اور ابو سفیان سے کہا کہ پیغمبر خدا طواف کے لئے آنا چاہتے ہیں اس نے کہا کہ یہ ممکن نہیں ہے مگر تمہارا دل چاہے تو طواف کرو تب حضرت عثمان نے انکار کیا اور اس پر ابو سفیان نے ان کو قید کر لیا کمال قال

نظم

بجو شیدش آنکہ بدل مہر ثون	پہ عثمان چنین گفت آن مرغون
کہ گر میل داری تو طواف حرم	بکن رانعت ہمست کس زین حرم

ولیکن مماست آن بی گزاف
 کہ آید محمد پر اسی طواف
 چو بشنید عثمان از و این سخن
 چنین داد پاسخ بآں ابرسن
 کہ طواف حرم بے رسول خدا
 نباشد بپیر وانش روا
 ازین گفتہ سنیان برآشتفت بیش
 بکہر فاند از سوی اوروی خویش
 بہ فرمود پس باد گزشتہ کماں
 کہ عثمان و آن وہ کس از پیراں
 نیابند رفتن بہ نزد رسول
 اگر شاد باشند ازین گزشتہ طواف
 چو عثمان از و این حکایت شنید
 علا جی بجز صبر کردن نہ پید
 منقید نمودند اعدائے دین
 بیان نہایتش کنم بعد ازین

عرض کہ ہم حضرات شیعہ سے التماس کرتے ہیں وہ ذرا انصاف فرمادیں کہ ان کے مفسرین
 اور محدثین اور مورخین صحابہ کی نسبت کیا لکھتے ہیں اور ان کے استقلال اور صبر اور ایمان اور
 اسلام کو کیسا تسلیم کرتے اور پھر یہاں ہمہ ان سے عداوت رکھتے ہیں اور ایسے لوگوں کو جن کے
 ایمان اور اسلام پر پیغمبر صاحب کو اطمینان ہووے اور جن کی لغزش کرنے کا شبہ تک حضرت
 کے دل پر نہ گزرے اور جو باوجود مصیبتوں اور محنتوں کے بر موافق امت نبوی سے باہر نہ ہوں
 اور جن کے استقلال اور صبر کی خدا تعالیٰ یقین کرے منافق اور مرتد کہتے ہیں اور نعوذ باللہ من
 ذالک ہمارے سمجھ میں نہیں آتا کہ حضرات شیعہ کس طرح ایسے سچے مسلمانوں اور پکے ایمان
 والوں کو منافق کہتے ہیں۔ اور کیونکہ ایسی صریح آیات اور صحیح روایات سے انکار کرتے ہیں اس
 لئے کہ جب کوئی شخص ان آیتوں اور حدیثوں اور روایتوں کو دیکھے تو بھلا ممکن ہے کہ وہ صحابہ
 کرام کے فضائل میں شبہ کر سکے یا ان کی نسبت نفاق اور ارتداد کا خطرہ بھی اس کے دل میں
 گزر سکے غور کرنے کا مقام ہے کہ خدا نے ان کے حالات بیان کرنے میں فقط کناہے اور
 اشارے پر قناعت نہ فرمائی بلکہ صاف صاف تصریح کر دی اور ٹھیک ٹھیک پتا اور نشان
 انکا بتلادیا۔ اور ایسی صریح آیتوں کو نازل کر کے منکرین کے شبہات کو دور کر دیا اگر پیغمبر صاحب
 کے اور ایمان والوں کی فقط خدا تعالیٰ اجمالی کرتا تو منکرین کو تاویل اور شبہ کا موقع تھا مگر
 جب صاف کہہ دیا کہ میں ان مسلمانوں سے راضی ہوں جنہوں نے پیغمبر صلعم کے ہاتھ پر بیعت کی

اعلامیہ محمدیہ ص ۱۰۰ ج ۱۰۰ طبع سلطان مطبوعہ محمدیہ ص ۱۰۰ ج ۱۰۰ طبع محمدیہ

ص ۱۰۰ ج ۱۰۰ طبع سلطان مطبوعہ محمدیہ ص ۱۰۰ ج ۱۰۰ طبع محمدیہ

اور سچائی بیعت کرنے کی بنیاد دی کہ درخت کے نیچے اور یہ بھی کہہ دیا کہ یہ لوگ پیغمبر کے ہاتھ
 بیعت نہیں کرتے بلکہ میرے ہاتھ پر تو اب کون شخص ہے کہ ایسی بیعت کر نیوالوں کے ایمان
 اخلاق پر شبہ کر سکے ہاں یہ شبہ ہو سکتا تھا کہ شاید بیعت کر نیوالے وہی معدودے ہوں جو
 موافق اعتقاد و شیعوں کے مرتد نہیں ہوئے لیکن جب کہ علما شیعہ نے اس امر کو تسلیم کر لیا
 صحابہ کبار و چودہ سوا بیعت میں شریک تھے اور یہ بھی قبول فرمایا کہ انہیں کی شان میں
 آیت کو خدا نے نازل کیا اور اس کا بھی اقرار کیا کہ سوائے ایک منافق کے اور کسی نے بیعت
 نہیں توڑا تو ہم کو نہایت ہی تعجب آتا ہے کہ کیونکہ ایسی بیعت کرنے والوں کے حق میں ایسا
 اعتقاد رکھتے ہیں لیکن یہ خیال کر کے کہ حضرت شیعہ کو نہ خدا کے کلام پر یقین ہے نہ پیغمبر صلی اللہ
 علیہ وسلم کی حدیثوں پر نہ اماموں کے قول پر تو کچھ تعجب نہیں ہوتا اگر ان میں سے کسی پر عمل ہوتا تو کچھ
 ایسا عقیدہ نہ رکھتے جسے بھائیوں تمہارے حق میں ہم خدا سے دُعا کرتے ہیں کہ اللہ جل شانہ
 کو ایک ذرہ بھرا ایمان عطا کر دے تاکہ تم لوگ اپنے عقیدوں کی برائیوں پر خود ہی اقرار کرنے
 لگو اور جو ہم تم کو سمجھاتے ہیں وہ تم خود ہی سمجھنے لگو اسے یار و ذرا ایسے عقیدوں پر غور کرو
 سوچو کہ ان میں کچھ بھی اثر ایمان اور اسلام کا ہے اگر ہے تو دکھاؤ۔ شعر۔

نالہ عزیت کو آہ آتینت کو لاف عشق بازی چند عشق و آشنائیت

پانچویں آیت :- وَلَوْلَا كِتَابُ اللَّهِ سَبَقَ لَمَسْكُوفِيْمَا أَخَذَ اللَّهُ عَذَابًا عَظِيْمًا
 شان نزول اس آیت کا یہ ہے کہ جب لڑائی بدر کی فتح ہوئی اور مشرکین قید میں آئے تو
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے مشورہ کیا کہ ان قیدیوں کو کیا کرنا چاہیے حضرت ابو بکر
 نے کہا کہ فدیہ لے کر چھوڑ دینا چاہیے حضرت عمرؓ نے کہا کہ ان کی گردنیں مار دینا چاہیے بلکہ جو جس کا
 رشتہ دار ہو وہی اپنے ہاتھ سے اس کو قتل کرے اور خدا کی محبت کے سامنے دو سمرے کی
 محبت کا خیال نہ کرے لیکن حضرت نے موافق مشورے ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 اور صحابہ کے فدیہ لے کر چھوڑ دیا ان پر یہ آیت نازل ہوئی اور اس روایت کو علما اور مفسرین
 امامیہ بھی تصدیق کرتے ہیں چنانچہ تفسیر خلاصۃ المسنح کا شانی میں لکھا ہے کہ بدر کی لڑائی

سطح پارہ ۱۱ - رکوع ۹ - سورہ انفال ۱۱ - سکت روزیہ ہمسایہ میں اسیر شدہ واد جملہ ایشال عباس و عقیل بودند حضرت در بار
 ایشال یا اصحاب مشاور کرد ابو بکر کہ از مہاجرین بود گھنہ دار رسول اشکا کا چہ اصحاب عزرا میں قوم اعراب و حشا کو تو ان اگر ہلا
 بعد وفات دست خط خدای بر ہر پادشہ کد صفحا بدولت اسویم برسد الخ ۱۲ -

میں سزاؤ کی قید ہو۔ منجملہ ان کے عباس اور عقیل بھی تھے حضرت نے ان کے باب میں اپنے
 وارثوں سے مشورہ لیا ابو بکر نے کہ وہ بھی مہاجرین میں سے تھے کہا یا رسول اللہ یہ سب سچوئے
 ہٹے آپ کی قوم اور قبیلے کے ہیں اگر ہر ایک بقدر طاقت اور استطاعت اپنی کے کچھ فدیہ
 سے تو امید ہے کہ ایک دن دولت اسلام پر پہنچیں اور مجمع البیان طبری میں لکھا ہے کہ پیغمبر
 نے بدر کے دن قیدیوں کے باب میں اپنے یاروں سے کہا کہ اگر تم چاہو ان کو مار ڈالو اور
 چاہو جانے دو تب حضرت عمرؓ نے کہا کہ یا رسول اللہ انہوں نے آپ کو حبس کیا اور آپ کو نکالا
 ان لئے ان کی گرفتیں ہارنا سہا ہے عقیل کو علی کے سپرد فرمائیے کہ وہ انکو مارے اور فلاں شخص میرے
 سپرد کیجئے کہ میں اس کو قتل کر دوں اور یہ سب سرداران کفار سے ہیں اور حضرت ابو بکر نے کہا
 کہ یا رسول اللہ یہ آپ کی قوم اور رشتے کے لوگ ہیں فدیہ سے کر چھوڑ دینا چاہیئے چنانچہ اسی
 طرح پر حضرت نے کیا تب یہ آیت نازل ہوئی اور پیغمبر خدا نے فرمایا کہ اگر طراب نازل ہوتا آسمان
 سے تو سوائے عمر اور سعد بن معاذ کے کوئی نجات نہ پاتا ان روایتوں سے باقرار علمائے امامیہ چند
 فائدے حاصل ہوئے۔ اول ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ کا مہاجرین اور اہل بدر میں سے ہونا،
 دوسرے پیغمبر خدا کا ان سے مشورہ کرنا تیسرے حضرت عمرؓ کا کافروں پر سخت ہونا اور خدا کی راہ
 میں قرابت اور برادری کا کچھ خیال نہ کرنا اور جو کچھ ان فائدوں سے فائدے حاصل ہوتے ہیں
 ان کو ہم بیان کرتے ہیں کہ جب حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ کو مہاجرین میں سے ہونا
 ثابت ہوا تو جو فضیلتیں اللہ جل شانہ نے مہاجرین کی بیان کی ہیں اور جن کو ادھر ہم نقل کر چکے
 ہیں وہ سب انکے حق میں ثابت ہوئیں۔ دوسرے جو بعض علماء امامیہ نے انکار کیا ہے کہ اصحاب
 کلمہ مہاجرین میں سے تھے وہ قول باطل ہوا چنانچہ تفسیر المکاید کے مولف نے مولانا شاہ
 عبدالعزیز صاحب قدس اللہ سرہ کے تحفہ کے باب مکاید شیعہ ان کے کید نو و حکیم کے جواب
 میں صاف لکھا ہے کہ اصحاب کلمہ مہاجرین اولین نبیوند، تیسرے امامیہ کا یہ کہ ان کے
 معاذ اللہ حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ ابتداء ہی سے منافق تھے اور کبھی دل سے ایمان
 نہ لائے تھے اول ان کی نیت نیک نہ تھی ناسد محمد ہر جیسا کہ جناب میرزا صاحب قبلہ حدیث سلطانیہ
 کے باب سوم میں لکھے ہیں کہ اسیرت شیخین دلالت پر خبیث سرپرست آہادار ذکر و زنت
 قتالہ را با خدا میدیک یا عمر لفظ علی بن ابی بکر فظہم فقالوا صلوا انکم نقد حضرت کم با خدا قدس الفریق ۱۲۔
 کہ جنوں سے اصحاب مہاجرین اولیں میں نہ تھے کہہ شیخین کی سیرت کے اس خبیث باطن سے ظاہر ہے (بقیہ صلیہ اللہ علیہ وسلم)

گمان از حسرت نبوی درخواست اظهار دعوت نموده دور فکر انصراف آنحضرت برمی آمدند و در وقت اعلان از نصرت دست می کشیدند و اختیار وایا اولی الابصار، با تنہی بملقطہ اگر میر نصاح قبلہ زندہ ہوتے تو میں پوچھتا کہ حضرت اگر شیخین کی نیت نیک نہ ہوتی اور وہ وقت اعلان کے نصرت سے ہاتھ کھینچتے ہوتے تو بدر کی لڑائی میں کیوں آپ کے جدا معجزہ کاشانی اور طہر مہاجرین اور اہل شوری میں ہونا ان کا قبول کرنے اتنی مسلمانو شیعوں کے ایمان اور عقل حیا پر غور کرو کہ وہ شیخین کی نسبت جو کہ تمام جان سے اپنی عاشق پیغمبر کے تمھے اور تمام اپنا حضرت پر فدا کر چکے تھے اور جو شب روزا ظہار دعوت کے لئے اصرار کیا کرتے تھے گمان کرتے ہیں کہ ان کی نیت اس اصرار سے یہ تھی کہ پیغمبر خدا ظہار دعوت کریں اور لوگ استاویں اور ہلاک کرنا الیں انوس ایسے عقیدے پر خمیر ہر حال میر نصاح قبلہ جو چاہا فرمادیں اور ان کے پدر بزرگوار جو دل میں آوے ارشاد کریں لیکن اس امر کو کہ شیخین مہاجرین اور اصحاب بدر میں سے تھے مجھٹلا نہیں سکتے اور ہمارا مطلب اتنی ہی بات سے حاصل ہوا جتنا ہے اس لئے کہ جب وہ مہاجرین میں سے تھے تو ان فضیلتوں کے مستحق ہیں خدا نے جابجا قرآن مجید میں ہجرت کرنے والوں کی بیان کی ہیں اور جب کہ وہ اہل بدر سے آوے اس مغفرت کے وعدے میں شریک ہیں جو اللہ جل شانہ نے اہل بدر سے کیا ہے کہ یہ ان کو مرفوع القلم کر دیا ہے چنانچہ اس امر کو علمائے امامیہ بھی قبول کرتے ہیں علامہ کا خلاصۃ المنہج میں تفسیر کریمہ مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْوَ حَىٰ كِي بَايِنَ الْفَاظِ كَرْتے ہیں کہ اگر نہ حتمی و فرمائی می بود از خدا لئے تعالیٰ کہ بیش گزشتہ شدہ اثبات آن در لوس محفوظ کر بے شرح عقوبت نہ فرمایا اصحاب بدر را عذاب نكند اور اسی طرح پر تفسیر مجمع البیان طبرستان لکھا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے (لَعَلَّ اللّٰهُ طَلَعَ عَلٰی اَهْلِ بَدْرٍ مَغْفِرَةً لِّهِمْ فَقَالَ مَا شَأْنُكُمْ فَقَدْ عَفَرْتُ لَكُمْ) کہ خدا نے اہل بدر کی شان میں فرمادیا ہے کہ جو چاہا ہو سو کر د میں تم کو چکا ہوں اور تفسیر خلاصۃ المنہج میں لکھا ہے کہ (خدا نے تعالیٰ بدریان را وعدہ مغفرت فرمادیا) وایشاں را بخطاب مستطاب اعلو ما شئتم فقد عفرت لکم نوازش فرمودہ) پس جب پیغمبر اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت ہمارے رسول اکرم سے تبلیغ اسلام کی خواہش کی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی دعوت میں تھے کہ آپ اسلام لائے تو ان میں دوسرے لوگ آپ کی دعوت سے ہاتھ اٹھالیں۔ مگر اگر انہ کا حکم کو فرمایا تو ان کو محفوظ میں ہے کہ پیغمبر مراد سے انہ کو بچائے تو اصحاب بدر کو نواز دیتا اللہ نے اہل بدر سے مغفرت فرمائی کہ ان سے خطاب فرمایا ہے تم جو چاہو کرو جو تم نے تمہاری مغفرت کر دی ہے۔

کی زبان مبارک سے تمام اہل بدر کا قطعی جنتی ہونا اور خدا کا ان کی نسبت اعمال کو مانتا ہونا
 کلمت کلم کلمات ثابت ہوا تو یہ اب صحابہ کبار علی انھوں نے صحابہ کبار کے قطعی جنتی ہونے میں کون
 صاحب ہوا اسے یار و ہم اب تک نہیں سمجھے کہ حضرات شیعہ کے مذہب کا مدار کس پر ہے اگر
 خدا کے کلام پر ہے تو وہ صحابہ کی فضیلتوں سے بھرا ہوا ہے اگر پیغمبر خدا کی حدیثوں پر ہے تو ان
 میں بھی انہیں کے صفات کا تذکرہ ہے اگر ائمہ کرام علیہ السلام کی روایتوں پر ہے تو ان میں بھی
 ان کی خوبیوں کا بیان ہے اگر اپنی ہی تفسیروں اور کتابوں پر ہے تو ان سے بھی ان کے فضائل کا
 ثبوت ہوتا ہے پس اب اور کسی سند حضرات پر پائے ہیں جو صحابہ کے فضائل پر ہم پیش کریں
 اور کسی دلیل چاہتے ہیں جو ان کی بزرگیوں کے ثبوت میں بیان کریں اصل یہ ہے کہ اگر ایمان اور
 انصاف ہو تو خدا کے کلام اور رسول کی احادیث اور ائمہ کے اقوال کو مانیں جب ایمان اور انصاف
 ہی نہیں ہے اور پیروی عبداللہ بن سبا کی کہنی منظور ہے تو پھر کوئی کمر اپنے پیرو مشد کے سکھاتے ہوئے عقیدہ کو چھوڑیں
 انہیں ہزار ہا سو کیا ہو گئے اعدائے معون کی بڑیاں ناکستہ تک بڑھ کر دیکھ رہے تھے انہیں کو سکھائی اس کو وہ نہیں
 جانتے اور جس راہ پر وہ اپنے یاروں کو پہلا گیا اس سے نہیں ہٹتے ہزار ہا سو کوئی سمجھا دے لاکھ
 کہیں اور حدیثیں دکھلا دے میرا اپنے پیرو مشد کے قول کے رو برو ایک پر بھی نظر نہیں
 کرتے کلام اللہ کی تاویل کر دیں حدیثوں کو بنا ڈالیں اماموں کے قولوں کو رد کر دیں مگر اپنے بد
 امجد کی بات کو نہیں بھولتے جس عقیدے کو نیا ل کیجئے اس میں اسی ملعون کی تعلیم کا اب تک
 اثر ہے جس مسئلے پر غور کیجئے اب تک اسی کفایت کے قول پر عمل ہے و نعم ما قیل شعر۔

بلسب زور و دل آہی کہ دامن دارم نشتنی سراہی کہ دامن دارم

چھٹی آیت :- وَالَّذِينَ آمَنُوا وَآجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آفَاقُوا
 نَفْسَهُمْ وَأُولَئِكَ وَهُمْ الْمُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ لَقَهُمُ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ جو
 لوگ ایمان لائے اور جہاد کی راہ میں بہادری اور جن لوگوں نے جگہ
 دی اور مدد کی رہی ہے ایمان والے ہیں ان کے لئے مغفرت اور رزق بابرکامت ہے۔
 اس آیت پر ایمان لانے والے مہاجرین اور انصار کے ایمان اور اسلام پر کچھ شبہ نہیں کر سکتے
 اور ان کی مغفرت اور جنتی ہونے میں کچھ شک نہیں دے سکتے ہیں اس لئے کہ حبیب اللہ جل شانہ
 خود تصدیق فرماتا ہے جن لوگوں نے ہجرت کی اور اپنے گھر بار کو چھوڑا اور جنہوں نے پیغمبر صاحب
 کو اور ہجرت کرنے والوں کو اپنے گھروں میں جگہ دی اور ان کی مدد کی وہ سچے مسلمان اور سچے ایمان

لانے والے ہیں اور مغفرت اور ذوق کریم ان کے حصہ میں ہے پس خدا کی ایسی شہادت کو سن
 کر کون سا شخص ہو گا کہ مہاجرین اور انصار کے ایمان میں شبہ کرے اور ان کی مغفرت میں کلام
 کرے شیعیان عبد اللہ بن سبا کو داسو چنا چاہتے کہ جب اللہ جل شانہ مہاجرین اور انصار
 کے ایمان کی تصدیق کرتا ہے اور ان کے حق میں شہادت اولیٰک ہم المؤمنون حقا کی دیتا
 ہے اور ان کی شان میں لہم مغفرة و ذوق کریم فرماتا ہے پھر کیونکر انکے دل میں ایسے پاک لوگوں
 کی طروت شبہ ہوتا ہے اور کس طرح ان کی زبان سے ایسے شخصوں کی نسبت کفر و نفاق
 کا کلمہ نکلتا ہے کبریت کلمۃ تخرج من افواہہم اگر کسی کو شک ہو کہ یہ آیت ان مہاجرین اور انصار
 کی شان میں نہیں ہے جن کی نسبت حضرت شیونیک اعتقاد نہیں رکھتے اسلئے تم تفسیر مجمع
 البیان سے جو معتبر تفسیر امامیہ سے ہے تفسیر اس آیت کی لکھتے ہیں جس کو شک ہو
 صفحہ ۵۲۴ تفسیر مذکورہ مطبوعہ تہران ۱۳۵۲ھ ہجری کو دیکھ لے مفسر موصوف لکھتا ہے کہ
 خدا نے پھر آیتوں میں مہاجرین اور انصار کا ذکر کیا اور ان کی شان اور صفت بیان کی پس
 خدا کے اس قول کا کہ الذین آمنوا و جاہدوا فی سبیل اللہ یہ مطلب ہے کہ تصدیق
 کی انہوں نے خدا کی اور اس کے رسول کی اور ہجرت کی اپنے گھروں اور وطن سے یعنی
 سے طریقے کو اور جہاد کیا انہوں نے خدا کے دین کی ترقی کے لئے اور الذین اوذوا و اضطرو
 کے یہ معنی ہیں کہ جبکہ وہ مہاجرین کو اپنے گھروں میں اور مدد کی پیگیری کی اور اولیٰک ہم المؤمنون
 حقا کا یہ مطلب کہ وہی لوگ سچے مسلمان ہیں اسلئے کہ انہوں نے اپنے ایمان کو ہجرت کر
 کے اور مدد سے کر ثابت کر دیا اس تفسیر کو دیکھ کر اگر سذات شیعہ ہتھکا بنے ایسی طریقے
 آیتوں اور ایسی ہفت بشارتوں کے ایک حدیث بھی قرآن سے نکال کر ہم کو دکھاتے
 اور جس طرح پر ہم نے ان کے فضائل اور درجات کو کلام اللہ سے ثابت کیا وہ قرآن ہی
 کی سند سے ان کی ایک بھی ہدائی کا ثبوت پہنچاتے تو ہم ان کو کسی قدر معذور بھی جانتے لیکن
 انہیں تو ہم کو اس بات کا ہے کہ ہم تو مہاجرین اور انصار کے فضائل میں قرآن کی آیتوں کو
 پیش کرتے ہیں رسول کی احادیث کو بیان کرتے ہیں اماموں کے قولوں کو انہیں کی کتابوں
 شیعہ مآخذ میں ذکر کیا ہے ان انصار و مدحہم و الثناء علیہم فقال الذین آمنوا و جاہدوا و جاہدوا فی سبیل اللہ
 اے اللہ وہ لوگوں کو مدح و ثناء دے جو اللہ کے رسول کے لئے جہاد و جاہدوا و جاہدوا فی سبیل اللہ
 و الذین اوذوا و اضطرو و الذین آمنوا و جاہدوا و جاہدوا فی سبیل اللہ ہم المؤمنون حقا و اولیٰک ہم المؤمنون حقا

رضی اللہ عنہم در ضوعہ فرمایا اور ہم کو ان کے اقتدا اور پیروی کی تاکید کی اور ان سے محبت رکھنے کی تحریریں اور عداوت اور کینہ رکھنے پر تہدید فرمائی تو ہم اگر ان سے محبت نہ رکھتے اور ان کو اچھا نہ جانتے اور ان کی اقتدا نہ کرتے تو کیا کرتے اے العالمین تو نے ہم کو ان لوگوں میں تو پیدا نہیں کیا تھا جن کی نسبت تو نے فرمایا الذین انخرجوا من ديارهم واموالهم يتبعون فضلا من اللہ ورضوانا اس گروہ میں تو نے ہم کو شامل ہی نہ کیا تھا جس کی صفت میں تو نے ارشاد کیا ہے والذین تبوء الذار والایمان من قبلہم یحبون من باجر الیہم ہم کو تو ان سب کے مجھے مخلوق کیا اور ہم لوگوں کی نسبت پہلے ہی سے لکھ دیا کہ والذین جاء من بعدہم یقولون ربنا اسئلكم ان یخرجونا الذین سبقونا بالایمان ولا یجعل فی قلوبنا غلا للذین امنوا تو کیونکر ہم ان پیشواؤں سے محبت نہ رکھتے اور کس طرح ان سے کینہ اور عداوت رکھتے یہ کتاب تیری موبود ہے جس کی نسبت تو نے فرمادیا تھا کہ نحن نؤمن الذکر اذ انزلنا فقلون اور اسی وعدے پر ہم اس کو برابر غیر محض سمجھتے رہے اور اس پر ایمان رکھتے آئے اگر یہ آیتیں جو مہاجر اور انصار کی نسبت ہم نے بیان کیں تیری کتاب میں موجود ہیں تو پھر خدا یا ہمارا کیا قصور اور کیا گناہ ہے جن کو تو نے اچھا کہا ہم نے اچھا جانا جن کی تو نے تعریفیں کیں ان سے ہم نے محبت رکھی ہاں اگر ان لفظوں کے تو نے اور کچھ معنی رکھے ہوں اور اس عبارت کا مطلب اور کچھ ہو تو ہم نہیں جانتے موافق تیرے ارشاد کے تیری کتاب کو کھلی اور روشن کتاب سمجھتے تھے اور اس کو معما اور پہیلیوں کا مجموعہ نہ جانتے تھے عرض کہ ہم نہیں جانتے کہ حجب ہدیہ جواب دیں گے تو خداوند عادل کس جرم میں ہم کو سزا دیگا اور کس طرح ہم کو اپنی کتاب کا قصیدہ کرنے والا نہ سمجھے گا ہم کو تو یقین ہے کہ ضرور ایسے عقیدے سے خدا ہمارے نجات کرے گا اور ہم ان کے مغفرت اور نزق کریم میں سے حصہ سطا کرے گا ماسے بار ہوا جواب تو سن لیا اب کچھ اپنی جوابدہی کی فکر کر و کہ اگر تمہارا عقیدہ جو بہ نسبت صحابہ کے ہے باطل ٹھہرا اور قیامت کے دن خدا نے تم سے مواخذہ کیا تو تم کیا جواب دو گے ہمارے نزدیک تو سوائے اس کے دوسرا جواب نہیں ہو سکتا کہ خداوند ہم نے تیری کتاب کو ہمارے پس پشت ڈال دیا تھا کہ اس میں اصحاب رسول نے تحریریں کر دی تھیں اور اس کو کم و بیش کر دیا تھا پس تو نے نازل کیا تھا دینا نہ رکھا تھا اور اصلی مصحف امام صاحب کے پاس تھا وہاں اپنا گزہ بھی نہ ہو سکتا تھا کچھ نشان اندیشہ بھی اما صاحب کا دلتا تھا پس ہم کیونکر مصحف عثمانی پر عمل کرے اور

محرف قرآن کی تصدیق کرتے ہم تو اس کو کبھی دیکھتے بھی نہ تھے حفظ یا ذکر کرنے کا ذکر کیا ہے کبھی اس کو پڑھتے بھی نہ تھے بلکہ ہمیشہ امام صاحب کے خروج کی دعا کرتے تھے اور ان کے ساتھ جو اصلی قرآن تھا اس کے دیکھنے پر جان دیتے تھے مگر خداوند ہمارا کیا قصور ہے اس لئے کہ تو نے ایسا ان کو چھپایا کہ کہیں ان کا سایہ بھی نہ دکھلائی دیا ہزاروں عرضیاں بھیجیں ایک کا بھی امام نے جواب نہ دیا صد ہا درخواستیں خضر والیاں کے ذریعہ سے براہِ حق دیا ازل کیس کسی پر کچھ حکم نہ آیا بڑے بڑے مجتہدوں سے پوچھا انہوں نے یہی فرمایا کہ ابھی انتظار میں رہو اور خروج اور ظہور کی دعا کیا کرو جنوز وقت نہیں آیا۔ لیکن ہم نے بہت انتظار کیا مگر ہمارے بیٹے ہی ظہور کس کا خروج کیسا کچھ خبر تک امام کی نہ آئی شعر

شام تک تو آمد جاناں کا کھینچا انتظار وہ نہ آیا وعدہ پائیاں برابر ہو گیا
ہند سے امام کی غیبت سرائیک ہم نے ہجرت کی لیکن دیکھنا کس کا ملنا کیسا صورت تو اما کی
نظر ہی نہ پڑی پس بغیر امام کے ہم کیا کرتے اور کیوں کر راہِ حق پر چلتے ہاں امام کے دیکھنے والوں نے جو کچھ ہم سے کہہ دیا اس پر ہم ایمان لے آئے اسی کو حق جانتے رہے اور کبھی اس سے نہیں
پھرے پس اگر خدا یہ جواب سن کر فرماوے کہ اے کبھو جب کہ میں اپنے کلام کا حافظ تھا کہ
نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَأَنَّا لَهُ لَنَافِعُ فَلْيُفْطِنُوا تو کس کی مجال تھی کہ وہ تحریف کرتا اور کون تھا اس کو بدل
دیتا کس نے تم سے کہا کہ میری کتاب میں تحریف ہوئی تھی تب تم شاید ہی جواب دو گے ہم
نے زرارہ سے سنا تھا ہم سے شیطان الطاق نے کہہ دیا تھا تب اس وقت اگر خدا یہ فرماوے
کہ اسے بد بختوں میں سچا تھا یا زرارہ میرا رسول صادق تھا یا شیطان الطاق تو معلوم نہیں کہ
کیا جواب دو گے ہمارے نزدیک تو سوائے اقرارِ جرم کے اور کچھ جواب نہ دے سکو گے اور
اس وقت سوائے اسکے فاسق فوہرِ نوبہم فسقوا الاصحاب السعیرہ اور کچھ حکم نہ ہوگا۔

سَاتَوِي آيَاتِ رَبِّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنكُمُ إِذَا قِيلَ لَكُمْ تَقَرُّوْا فِي مَبَلِّ اللَّهِ إِذَا قُلْتُمْ
إِلَى الْأَرْضِ ۚ أَرْضُنَا بِالْحَيَوٰةِ الدُّنْيَا ۖ لِلْآخِرَةِ ۚ فَمَا مَتَاعُ الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ
الَّذِينَ لَا يُعَذِّبُكُمْ عَنْ آيَاتِنَا وَيُتَّبِعُونَ قَوْلَ غَيْرِكُمْ وَلَا تَصْرُوْهُ سَيِّئًا ۚ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ
قَدِيرٌ ۚ إِلَّا تَصْرُوْهُ فَقَدْ تَعَرَّكَ اللَّهُ إِذَا خَرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا تَائِيًا فِي الْأَرْضِ ۚ إِذَا قُلْتُمْ
بِمَا جَاءَ لَا تُخَفِّفْنَ مِنَ اللَّهِ مَعًا فَاتَّزَلَّ اللَّهُ مَبِيتَهُ ۚ فَلْيَبْذُرُوْهُ لَنَزِّلْهُنَّ ۚ وَجَعَلَ لَكُمُ
الَّذِينَ كَفَرُوا وَاسْطَقَىٰ ۚ وَصَلَّىٰ اللَّهُ عَلَى الْعُلِيَّاءِ ۚ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ۚ جَوَّادٌ

تک ہم نے لکھیں ان سے عام مہاجرین اور انصار کی فضیلتیں ثابت ہوئیں اب ہم اس
آیت کو لکھ کر خاص حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فضیلت ثابت کرتے ہیں چنانچہ
چاہیے کہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے طائف اور حنین سے مراجعت فرمائی اور تھو
دن دہشتہ میں قیام فرما کر قصد جہاد ورم کا کیا تو بعض لوگوں پر نہایت گراں گذرا اس سے
کہ گرمی کے دن تھے سفر دور دناز تھا خرموں کے پکنے کی فصل نضی اور درم کا خوف بھی
غالب تھا تب اللہ جل شانہ نے واسطے ترغیب جہاد کے ان آیتوں کو نازل کیا اللہ کسی
طرح سے لوگوں کو سمجھایا چنانچہ اول آیت میں فرماتا ہے کہ **ایا ایہا الذین امنوا لکم اذا قیام**
لکم القرون سبیل اللہ انا قلتم الی الارض طرک اٹھے مومنین تمہیں کیا ہو گیا ہے کہ جب تم سے جہاد
کے لئے کہا جاوے تب تم اپنے گھروں سے نکلنا نہیں چاہتے کیا تم دنیا کی زندگی کو بقاء
آخرت کے اچھا سمجھ کر اس پر راضی ہو حالانکہ دنیا کا فائدہ آخرت میں بہت ہی تھوڑا ہے
ان آیت میں اللہ جل شانہ نے دنیا کی حقارت بیان کر کے جہاد پر ترغیب دی بعد دو دوسری آیات
الانصر واعد لکم عذابا الیما و یستبدل تو ما یزکم ولا تنصروہ شیخنا واللہ علی کل شیء قدير میں فرمایا کہ اگر
تم سستی کرو گے اور جہاد پر مستعد نہ ہو گے تو خدا تم کو دنیا اور آخرت میں عذاب دے گا اور
تمہارے بدلے اور خیر قوم کو پیدا کرے گا اور تمہارے مدد نہ کرنے سے خدا یا اس کے رسول کا کچھ نقص
نہیں ہے اس لئے کہ خدا کو کچھ پروا نہیں ہے اور رسول کا وہ خود حافظ ہے چنانچہ اپنی
نیازی اور اپنے رسول کی بے پروائی کو ان لفظوں سے بیان کیا **الا تنصروہ فقد نصرہ اللہ**
لوگ پیغمبر کی مدد نہ کر دے گے تو اس کو تمہاری مدد کی حاجت نہیں ہے اس لئے کہ خدا اس کا
کار ہے اور اپنی مدد گاری کو اللہ جل شانہ اس طرح سے ثابت کرتا ہے کہ **اذا خربوا الذین کفروا**
تنبین اذ ہما فی الغار کہ جب کفار نے پیغمبر کو مکے سے نکالا اس وقت کس نے اسکی مدد کی اور
وقت کونسا لشکر اور گمروا اسکا مددگار ہوا اور سوائے ایک یار کے دوسرا کون اس کے سا
غار میں گیا اور جب کفار حد غار پر آپہنچے اور درمیان پیغمبر کے اور ان کے کچھ فاصلہ نہ رہا
اس کا یار غار بھی گھر آگیا اور یہ خیال کر کے کہ ایسا نہ ہو کہ کفار غار میں چھپے ہوئے سے آگاہ
جائیں اور مبادا پیغمبر پر کچھ ہمدرد مہینچاویں وہ تم کرنے لگا اس اضطراب اضطرار کے
لئے یہ خطاب انہیں بعض سے ہے جو کہ جہاد پر جانے سے تباہی کرتے تھے مگر مہاجرین اور انصار سے اور خطاب کل
اور محض مراد ہونا کلام عرب میں جاری ہے اور یہ حضرت علی اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے خطاب میں شامل ہوا ہے

میں بھی کہ بڑے بڑے شجاع اور جوانمرد گھبرا جاتے ہیں میرے پیغمبر کو کچھ اندازہ نہ ہوا اور اپنے
 کو لا تمیز ان اللہ کا کہہ کر مطمئن کیا اور میں نے اپنے پیغمبر کے کہنے سے اس یار پر تسلی نازل
 کی اسکا خوف اور اضطراب جو پیغمبر پر عدم پہنچنے کے خیال سے تھا جاتا رہا فانزل اللہ المسکینۃ
 اور بعد گزر جانے اس مصیبت کے وقت کے جب بدر کی لڑائی ہوئی تب میں نے ایسے
 سے مدد کی کہ جس کو تم دیکھ نہیں سکتے تھے وائیدہ بجنود لم تروہم آخر کار کفار کی بات کو پست
 نے اپنی بات کو بلند کیا وجعل کلمہ الذین کفروا السفلی وکلمہ اللہ فی العلیا تمام مفسرین کیا شیو
 اسنی اس پر متفق ہیں کہ افاخر جہ الذین کفروا میں جس زمانے کا ذکر ہے اس سے ہجرت کا
 مراد ہے اور اذ لقول اصحابہ میں جو لفظ صاحب کا ذکر ہے اس سے حضرت ابو بکر صدیق
 کی اور اس کے بھی سب قائل ہیں کہ ہجرت کا وقت بڑا نازک اور نہایت مصیبتناور ہمار
 کا تھا جو اس وقت صدیق دل سے شریک ہو اس کا رتبہ بھی سب سے بڑا ہے اور اس
 کی کسی کو انکار نہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق اس وقت سے کہ جب سے پیغمبر صاحب اپنے
 برآمد ہوئے اور جب تک غار میں رہے اور جب تک مدینے میں پہنچے برابر ہمراہ رہے
 ہم ہمارے اور شیعوں کے یہ اختلاف ہے کہ ہم حضرت ابو بکر کی رفاقت کو ان کے
 اور نیک نیتی پر محمول کر کے ان کو افضل مہاجرین جانتے ہیں اور حضرات شیعیان کی
 کو بدعتی پر دعوہ باللہ من ذلک محمول کر کے ان کو منافقین میں سے سمجھتے ہیں اس لئے
 آیت سے حضرت صدیق اکبر کے فضائل ثابت کرتے ہیں اور حضرات شیعوں کے شبہات
 کے ان کو رد کرتے ہیں۔

ن صدیق اکبر کے فضائل کا جو اس آیت سے ثابت ہوا ہیں

اس آیت سے بہت سی فضیلتیں حضرت ابو بکر صدیق کی ثابت ہوتی ہیں (اول) یہ کہ
 نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قتل پر کفار مکہ نے اتفاق کیا اور اللہ جل شانہ نے انکے
 سے آگاہ فرمایا اور اجانت ہجرت کی دی تب پیغمبر خدا نے بحکم انہی حضرت ابو بکر صدیق
 راہ لیا پس اگر خدا نے جل شانہ کے نزدیک ابو بکر صدیق ایمان میں سچے اور اسلام میں
 تھے تو سب کو وہ ایسے وقت میں الہ کو ساتھ لینے کی اجازت نہ دیتا اور خود پیغمبر صاحب
 کی محبت اور عشق پر یقین کامل نہ ہوتا تو کبھی ابو بکر صدیق کو اس سفر میں اپنے ہمراہ

ہوتے دوسرے اگر ابو بکر صدیقؓ اپنی جان و مال کو حضرت پر نثار کرنے سے راضی نہ ہوتے تو وہ ایسی مصیبت کے وقت میں خود شریک نہ ہوتے اور اپنے آپ کو معرض ہلاکت میں نہ ڈالتے بلکہ جیلہ حوالہ کر کے اپنے آپ کو ایسی مصیبت کے وقت میں شریک ہونے سے بچا لیتے تیسرے گھر میں سے نکلنے کے وقت سے عینے منورہ میں پہنچے تک جو ہاتھیں صدیق اکبرؓ نے گھیں اور جس طرح پر پیغمبر خدا کی حفاظت کی اور جس طور پر حق رفاقت کا ادا کیا ان سب باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابو بکر صدیقؓ کو پیغمبر خدا کے ساتھ عشق کا مرتبہ تھا اور پیغمبر صاحب کے بچانے کیلئے اپنا جان اور تاج و کاکہ خیر لہ تھا ہوتے تھے اور صاحب پیغمبر خدا کے تھے انہیں سے کوئی اس تہ کا نہ تھا کہ بلکہ پیغمبر خدا اپنے جہاد لیتے اور سب کو اپنا یار نہ جاتے سوائے ابو بکر صدیقؓ کے کہ انہیں کو ایسے وقت میں اپنا یار بنایا اس سے ابو بکر صدیقؓ کی افضلیت اور اصحابوں پر ثابت ہوتی ہے (پانچویں) اللہ جل شانہ کو یہ خدمت صدیق اکبرؓ کی ایسی پسند آئی کہ ان کی صدیقیت اور رفاقت کو اور لوگوں کی تمحیر میں اور ترغیب کے واسطے اس آیت میں بیان کیا تاکہ اس کو سن کر لوگوں کو نصیرت آئے اور پیغمبر صاحب کی رفاقت پر مستعد ہو جاویں پس اگر ابو بکر صدیقؓ کی صدیقیت خدا کے نزدیک مقبول نہ ہوتی اور انکی خدمت اور رفاقت اعلیٰ درجے کی نہ ہوتی تو ان کی مثال کیوں دی جاتی اور انکی یاری اور مدد گاری اوروں کے دل بڑبانے کے لئے کس لئے بیان کی جاتی رہتے، اللہ جل شانہ نے ثانی انہیں کا لفظ فرمایا اگر ظاہر کیا کہ بعد پیغمبر خدا کے دوسرا شخص ادا سے مناسب دینی کے واسطے ابو بکرؓ ہے۔ (ساتویں) اللہ جل شانہ نے صاحبہ کا لفظ ابو بکر صدیقؓ کی نسبت فرمایا کہ ان کی صحابیت کو ثابت کیا کہ یہ رتبہ کسی دوسرے کو نصیب نہیں ہوا اس لئے ابو بکر صدیقؓ کی صحابیت کا انکار وہ حقیقت نفس قرآنی کا انکار ہے راتھویں، اس آیت میں الفاظ لا تخرجون ان اللہ عنہ سے ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکر صدیقؓ کو تسلی دئی اور خدا کی حفاظت اور نصرت میں ان کو اپنا ساتھی فرمایا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ جس طرح پر محافظ اور ناصر اپنے پیغمبر کا تھا اسی طرح پر اپنے پیغمبر یار غار کا حامی اور مددگار تھا اور جب کہ اس آیت سے یہ ثابت ہوا کہ اللہ جل شانہ نے فرمایا کہ ان اللہ مع الذین اتقوا والذین ہم محسنون کہ خدا انہیں لوگوں کے ساتھ ہوتا ہے جو متقی اور نیک ہوتے ہیں (نوین) اللہ جل شانہ نے اپنی تسلی ابو بکر صدیقؓ پر نازل نہیں کرتا مگر انہیں لوگوں پر جو کہ ایمان میں یکے اور اسلام میں مضبوط ہوتے ہیں اور جن پر خدا اپنا فضل کرتا ہے اور تسلی نازل کرنے کا

ثبوت فائزہ السکینہ علیہ سے ہوتا ہے۔ سو میں ان آیتوں پر غور کرنے سے بڑی فضیلت صدیق اکبر کی ثابت ہوتی ہے اس لئے کہ یہ آیتیں صرف واسطے ترغیب و تہدید ان لوگوں کے نازل ہوئی ہیں جو کہ جہاد پر جانے سے سستی کرتے تھے اور ان آیتوں میں خدا نے ان سستی کرنے والوں کو سمجھایا اور ڈرایا اور اپنی بے نیازی کو ظاہر کیا چنانچہ اول دنیا کی حقارت کر کے (کو سمجھایا پھر انکو عذاب نازل کرنے سے اور انکے بدلے دوسری قوم کو پیدا کرنے سے ڈرایا آخر کار اپنی بے نیازی اور اپنے رسول کی بے پرواہی کو بیان فرمایا اور پھر اس بے نیازی اور بے پرواہی کے بیان میں صدیق اکبر کی تمثیل دی اور انکی رفاقت اور محبت کا تذکرہ کیا پس اسی سے ابو بکر صدیقؓ کی صدیقیت اور ان کی صاحبیت کے مرتبہ کو قیاس کرنا چاہئے کہ اللہ اور اللہ کے رسول کے نزدیک انکی نصرت و یاری کی کیسی کچھ وقعت تھی کہ منجملہ اور امونہ ترغیب و تہدید کے ان کی نصرت اور رفاقت کو بھی بیان کیا عرض کر فضائل ابو بکر صدیق کے جو ان آیتوں سے ثابت ہوتے ہیں اور چونکہ شبہات ان کے ایسے پوچھ اور ٹیک ہیں کہ ان کی تردید کرنا ایسا ہے جیسا کہ روز روشن میں آفتاب کے طلوع سے انکار کرنے والے کے مقابلے میں دلائل اور براہین بیان کرنا لیکن مجبوری موافق قول خاتم المحدثین کے (چون بناء کلام بر اصول گرد ہی نہاد و استناچار زمام اختیار بدست آنها داده بر جا کہ کشیده برندی رود و بہر رنگ کہ رنگین کنند می شود) مگر منصف مزاجوں سے امید ہے کہ ان اعتراضوں کو ذرا انصاف سے دیکھیں اور علماء و مجتہدین امامیہ کے تعصب اور بناد پر خیال کریں کہ عداوت نے ان کے دلوں پر کیسا پردہ اور دشمنی نے ان کی عقلوں پر کیسا حجاب ڈال دیا ہے کہ ایسی نص صریح سے انکار کرتے ہیں اور افضل الصحابہ کی فضیلت کے انکار کے لئے کسی پوچھ تاویل میں بیان کرتے ہیں (و اما اثری فی بیان ہفتواتہم)

بیان شیعہ بیان عبد اللہ بن سبہ کے اعتراض کا اسل بیت پر

ہم اعتراضوں کو اسی ترتیب سے بیان کرتے ہیں جس ترتیب سے ہم نے فضیلتیں بیان کی ہیں تاکہ دیکھنے والوں کو ہر فضیلت کے مقابلے میں اعتراضات اور شبہات شیعوں کے معلوم ہو جائیں۔

۱۔ چونکہ کلام کی بنیاد ایک گروہ کے اصول پر رکھی گئی ہے، اسی لئے تمام اختیارات کے ہاتھ ہے کہ ہر صراط میں

پہلا اعتراض پہلی فضیلت پر

جو کہ ہم نے پہلی فضیلت میں بیان کیا ہے کہ اللہ جل شانہ کے حکم سے پیغمبر خدا نے صلی علیہ وسلم کو اپنے ہمراہ لیا اسکو امامہ اس طرح پر مدد کرتے ہیں کہ خدا نے پیغمبر خدا کو ابوبکر کے ہمراہ اپنے کی اجازت دی نہ پیغمبر صاحب نصابی غوثی سے انکو اپنے ساتھ لیا بلکہ بلا مرضی اور بغیر اجازت حضرت کے ابوبکر ہمراہ ہو گئے چنانچہ اس باب میں جو کچھ شیعوہ علمائے لکھا ہے اس کو ہم بیان کرتے ہیں بڑے مجتہد صاحب یعنی شیعوں کے قبلہ دکنہ ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ (استحاج باین آیت موقوف است کہ بہ ثبوت رسید کہ ہجرت ابوبکر با اجازت حضرت نبوی واقع شدہ و شیعوہ ایں را قبول ندارند) اور قاضی نور اللہ شوستری نے مجاہد المومنین میں اور اپنے اور رسالوں میں بھی یہی لکھا ہے کہ مذکورہ فی منہی فی الکلام کہ قاضی نور اللہ شوستری در مجاہد المومنین و بعضے از رسائل دیگر ذکر می کنند کہ ابوبکر از منافقین بود و بخلاف امر قدس نبوی در اثنا راه ایستاد و حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد از ہجرت پیدا و ہمراہ گرفت تا کفار را دلاست کند، اور ایک رسالے میں جو منسوب بہ حسینہ ہے ایک بڑے میر صاحب اس طرح پر لکھتے ہیں (کہ چوں یارہ را برفت دید کہ شخصے در برابر آنحضرت می آید حضرت توقف نمودہ چوں نزدیک رسید بظاہر است کہ ابوبکر است فرمود کہ اسے ابوبکر نہ من امر خدا بشار رساندم و ختم کے از خانہ خود با بیرون می کشید تو چرا مخالفت امر الہی کو دی گفت یا رسول اللہ دل از بہر تو خائف بود و ہر سال بودم غواطم کہ در خانہ مقرر گیرم پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم متحیر ماند بواسطہ آنکہ حکم الہی نہ بود کہ کسی در ہمراہی خود ہر دو ساعت حضرت جبرئیل باز رسید و گفت یا رسول اللہ بخدا سوگند کہ اگر ایامی گزارم و ہمراہ نہ گیرم کفار را گرفت از عقب تو میاید و تو را بقتل رساند پیغمبر صلی اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم ثابت ہے کہ روایت کی اجازت سے ابوبکر نے ہجرت کی لیکن شیعوہ اسے قبول نہیں کرتے نور اللہ شوستری نے مجاہد المومنین اور دوسری کتابوں میں لکھا ہے کہ ابوبکر منافقین میں سے تھے۔ رسول اللہ کے احکام کے خلاف راستہ میں کھڑے ہو گئے رسول اللہ نے سنت تہدیک کے بعد ان کو اپنے ساتھ لیا کہ اسکا حالہ ظہر پر شہ نہ ہو۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابوبکر نے مسوس کیا کہ گویا کیے برابر رہا جو رسول اللہ نے فرمایا کہ جب آئے ماکہ میں آگیا تو آپ نے شاعت فرمادہ ابوبکر نے یہی سے کہی کہ فرمایا اسے ابوبکر میں نے حکم خدا کو نبی پناہ دیا تھا وہ یہ نہیں کہا تھا کہ تم اپنے گھر سے (ہر حال میں) آؤ گے انہی کے احکام میں مخالفت کیے کہ ان کو کہنے چاہیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اور پریشان تھا میں نے گھر میں ٹھہرنا مناسب نہیں سمجھا یہ سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کچھ حکم الہی تھا کہ وہ اپنے ساتھ لیا کہ وہ ہائیں اسوقت جبرائیل علیہ السلام آیا کہ ابوبکر نے فرمایا کہ تم جبرائیل کو ابوبکر میں اور ساتھ دے لے ہائیں تو یہی ہے کہ ابوبکر کے ساتھ لیا کہ آپ کو قتل کر دیں گے اس لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اپنے ساتھ لے کر فارغ میں چلے گئے۔

علیہ وسلم آن وقت باضرورت اور باخود بہود و در غار داخل شد غرض کہ اس اعتراض سے ثابت
 ہوا کہ ابوبکر صدیق بہ قصد گرفتار کرانے پیغمبر صاحب کے گھر سے نکلے اور وہاں روک کر کھڑے ہو گئے
 اور باوجودیکہ حضرت نے گھر میں سے نکلنے کو منع کر دیا تھا وہ عدول حکمی کر کے برابرادہ ایذا رسانی
 پیغمبر صاحب کے بند راہ ہوئے آخر کار پیغمبر صاحب مجبور ہوئے اور بصلوات جبرائیل علیہ السلام
 کے انکوائے ساتھ لیا اگر ہمراہ نہ لیتے تو ضرور ابوبکر گرفتار کوئے آتے اور پیغمبر کو گرفتار کر دیتے
 اگرچہ اہل انصاف غور کر سکتے ہیں تو یہ تو بایسے بدیہی امر میں خود کی کیا حاجت ہے ویسے ہی
 سمجھ سکتے ہیں کہ یہ اعتراض بالکل بوجھ اور دعا ہی ہے اور اس کی رکاکت اسکے الفاظ و جملے سے
 ظاہر ہے لیکن ہم چند باتیں اس اعتراض کے بطلان پر لکھتے ہیں اور خواہست اس دعوے کی
 ابوبکر صدیق بقصد گرفتاری و ایذا پیغمبر صاحب کے نکلے مجھے ثابت کرتے ہیں۔ راول سوچنا ہے
 کہ ابوبکر صدیق اس وقت پیغمبر صاحب کے دوست تھے یا دشمن اگر دوست تھے قصد گرفتاری
 اور نیت ایذا دہی کے کیا معنی اگر دشمن تھے تو جس طرح ہر اہل جہل و عنیہ و اور دشمن حضرات کے حضرت
 کے قتل کی نیت سے آپ کے گھر پہنچتے تھے اسی طرح ہر ابوبکر ان کے ساتھ کیوں نہ گئے ان
 سے علیحدہ کیوں ہوئے (دوسرے) ابوبکر کو حال ہجرت کا اور وقت و دولت سراپے برآمد ہونیکا
 اور غار میں تشریف لے جانیکا پیغمبر صاحب نے بتلایا تھا تو حضرت کو ابوبکر کا ہمراہ لے جانا
 منظور تھا یا نہیں اگر منظور نہ تھا تو راز فاش کرنے سے کیا حاصل تھا اور ایسی پوشیدہ بات کو دشمن
 پر ظاہر کرنے سے سوائے اندیشہ ضرر کے کیا فائدہ تھا اور اگر ساتھ لے جانا منظور تھا تو پھر اعتراض
 بھی بالکل بجا۔ (تیسرے) اگر فرض بھی کیا جائے کہ ابوبکر صدیق بہ نیت قتل پیغمبر خدا کے راہروک
 کر کھڑے ہوئے اور اپنی بدعتی میں ایسے مضبوط تھے کہ حضرت جبرائیل ان کی نیت سے خوف کر
 کے فوراً ہی سدرہ سے اترے اور پیغمبر صاحب سے کہنے لگے کہ اگر اس راہی گزار سی و ہمراہ نکلی
 گناہ از عتب تو گرتے بیا بد و کراہت کے رسائے لیکن یہ بات معلوم نہیں ہوتی کہ اس وقت ابوبکر
 تنہا تھے یا اور کوئی کافر بھی ان کے ساتھ تھا اور ہتھیار بند تھے یا خال ہا تھا اگر یہ کہا جاوے
 کہ اور کافر بھی موجود تھے تو کوئی شیعہ بھی اس کا قائل نہیں اور اگر کوئی اور کافر ہمراہ ابوبکر کے
 نہ تھا تو تعجب آتا ہے کہ ابوبکر باوجود جاننے شہادت اور قوت پیغمبر صاحب کے تنہا حضرت
 کی گرفتاری اور قتل کو بغیر ہتھیار کے چل دیئے اور دو چار رفیقوں کو بھی اپنے ہمراہ دلیا اور
 اگر یہ کہا جاوے کہ وہ فقط خبر لینے کے لئے کھڑے ہو گئے تھے چنانچہ جبرائیل علیہ السلام

کے اس اشارے کو کفار و معقب تو گرفت بیاہر ثابت ہوتا ہے تو یہ امر معلوم نہیں ہوتا کہ کفار اس جگہ سے جہاں حضرت صلے اللہ علیہ والہ وسلم ابو بکر کو لے ایسے نزدیک تھے کہ آواز پہنچ سکتی تھی یا اتنے دور تھے کہ ان کے بلانے کیلئے جانا پڑتا اگر نزدیک تھے تو تعجب ہے کہ ابو بکر نے ان کو آواز دے کر کیوں نہ بلالیا اور چپ چاپ کیوں کھڑے رہے اور اگر دور تھے تو معلوم نہیں کہ کیوں پیغمبر خدا کو دیکھتے ہی ابو جہل وغیرہ سے غبر کرنے کو نہ دوڑے کس امر کے انتظار میں کھڑے رہے اور تعجب تو اس امر پر ہے کہ جبرئیل علیہ السلام نے یہ صلاح تو پیغمبر صاحب کو دی کہ اس دشمن کو اپنے ساتھ لے لو اور یہ مشورہ نہ دیا کہ ذرا منہر و جب یہ تمہارے دشمن کو خیر کرنے اور بلانے کو جاوے تب چل دینا اور جب تک وہ لوٹے جب تک جائے مقصود پر پہنچ جانا خدا جانے جبرئیل کو معاذ اللہ کیا ہو گیا تھا کہ ایسے اضطراب کے وقت میں پیغمبر صاحب کو اپنے دشمن کے ہمراہ لینے کی صلاح تو دی اور جو حکمت اس سے بچنے کی تھی وہ نہ بتلائی (چوتھے) تعجب ہے کہ ابو بکر کو پیغمبر صاحب کا گرفتار کرانا ہی منظور تھا تو وہ پیغمبر صاحب کے ساتھ کیوں چلے آئے اور کیوں فارمیں جا کر حضرت کے ساتھ چپ چاپ بیٹھ رہے اور کس لئے کوئی تدبیر گرفتار کرانے کی نہ کی اہل انصاف غور کریں کہ جس طرح پرا ابو جہل یا اور کوئی کافر قریشی حضرت کو دیکھ لیتا تو وہ کیا کرتا اور حضرت اس سے کیا کرتے اگر کسی کے ذہن میں یہ بات آوے کہ وہ حضرت کو چھوڑ دیتا یا حضرت اس کو اپنے ہمراہ لیتے تو ہم ابو بکر کی نسبت بھی شیعوں کے خیال کو درست کر سکتے ہیں ہم نہایت تعجب کرتے ہیں کہ شیعوں کی عقل پر کیسا پردہ پڑ گیا ہے کہ اتنا نہیں سمجھتے کہ ہجرت کا وقت وہ تھا کہ تمام کفار کے کے پیغمبر صاحب کے قتل کے ورپے تھے اور در دولت پر مجمع کر کے اپنے ارادے کے پورا ہونے کے لئے پہنچ گئے تھے اور کسی کو خبر تک نہ تھی کہ پیغمبر صاحب اس گھر سے نکل گئے ہیں بلکہ سب جانتے تھے کہ اپنی جگہ پر آرام کر رہے ہیں اس وقت میں جو رفیق حضرت کا ہوا اس کی نسبت دشمنی کا گمان کرتے ہیں اگر وہ رفیق بحکم اور پرہیزی پیغمبر کی رفاقت کیلئے آمادہ نہ ہوتا تو وہ اس گروہ میں شامل ہوتا جو در دولت پر واسطے قتل کے گیا تھا یا بلا اطلاع بلا خبر راہروک کر کھڑا ہو جاتا جو کچھ اب تک ہم نے لکھا ہے بہ تسلیم روایات شیعوں کے لکھا اور اس سے بھی صدیقی اکبر کی صدیقیت کو ثابت کیا لیکن اب ہم اپنے دعوے کو عقلی دلائل سے قطع نظر کر کے نقلی دلائل سے ثابت کرتے ہیں اور خود حضرات امامیہ کی معتبر کتابوں سے ان کے اعتراض کو رد کرتے ہیں اور (۱) (۲) (۳)

اکہی اور بھرنی رسالت پناہی ابو بکر صدیقؓ کا ساتھ ہونا ثابت کرتے ہیں مفسر کاشانی جو علم
 اعلام شیعہ سے ہیں تفسیر خلاصۃ المسیح میں تحریر فرماتے ہیں کہ امام المومنینؑ را بر جاتی خود
 خوابید خود از خانہ ابو بکر بر فاقہ اور در جہان شب بیرون آمدہ بایں غار متوجہ شد، جس حضرت
 امامیہ اس مفسر کی تفسیر کے لفظوں کو کہ (خود از خانہ ابو بکر بر فاقہ اور در جہان شب بیرون
 آمد) ملا نور اللہ شوشتری کے اس مضمون سے کہ ابو بکر از منافقین بود و بر خلاف امر مقدس
 نبوی در اثنائے رعا بیتاد و حضرت صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم بعد از ہر شہید اور ہمراہ گرفتہ
 لادیں اور خود ہی تفسیر کریں کہ ان میں کون سچا ہے اگر ایک روایت پر حضرات امامیہ کی خاطر
 جمع نہ ہوا اور اس کو قبول نہ کریں تو دوسری روایت سنیں اور کسی عالم اور مجتہد کی بھی نہ سنیں
 بلکہ خاص امام کی وہ ہونہ تفسیر امام حسن عسکری علیہ السلام میں سورۃ بقرہ میں لکھا ہے کہ جو چاہے
 علیہ السلام نے پیغمبر خدا صلے اللہ علیہ وسلم سے اگر کہا کہ اللہ جل شانہ آپ کو سلام کہتا ہے اور یہ
 فرماتا ہے کہ قریش مخصوصاً ابو جہل نے آپ کے قتل کی تدبیر میں ملوث ہے اس لئے آپ کو
 چاہئے کہ علی کو اپنی جگہ پر بٹھوڑیے کہ وہ مثل اسماعیل کے جانشین کے گا اور ابو بکر کو اپنا رفیق
 کیئے کہ اگر وہ موافقت کرے اور اپنے عہد پر قائم رہے تو جنت میں بلکہ اعلیٰ علیین میں آپ
 عبد المومنین کو اپنے بستر پر لگا کر خود ابو بکر کے ہمراہ اسی شب غار کی جانب روانہ ہوئے۔ سنہ ترمذی۔ خود اپنے گھر سے
 نکل کے ابو بکر کے ساتھ اسی شب روانہ ہوئے۔ سنہ ابو بکر من فوق تھے جو رسول اللہ کے حکم کے خلاف و در ان سفر میں کشتہ
 ہو گئے اور رسول اللہ نے سخت تہدید کے بعد ان کو ہر لایا۔ سنہ اگرچہ اصل عبارت اس التیر کی دیکھیں تو کہیں کسی کو بچہ
 نہ ہوئے کہ امام حسن عسکری علیہ السلام کی تفسیر میں جو موافق روایات ترمذی کے ہیں روایت لکھی ہوگی اس لئے ہم نے اس
 عبارت کو مستحق الکلام سے نقل کرتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم یا محمد بن علیؑ لا طعۃ لک علیک السلام یقول
 کہ علیؑ جہل والوں سے لڑ کر خود ہر ایک تنگ۔ اللہ تعالیٰ تم کو آستین لگا دے گا۔ وسعدک ووزرک
 شہد علیؑ تعادک کان فی البیوت من رکتا گدائی طرفہا ہا من اعلا گدائی ان تال تال رسول اللہ سے اللہ علیہ وسلم
 ابوبکر اشریت انکوں میں یا ابوبکر تطلب کما طلب و تعزیت بانک انت الذی تطلب علیؑ اذ علیہ قتل علیؑ نواح العذاب قل
 ابو بکر رسول اللہ نانا و مہشت عمرؓ دنیا و عذاب جہنم اشد عذاب کا تیر علیؑ موت مرید و انرج و کان زکات جملہ ان
 انعم علیہا وانا مالک لم یجمع مما لیک کو کہانی فنا لک وہی انما والی وولہی الخذاک فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یجوز
 قال علیؑ علیؑ تکلم ورجو فید موافقا لاجرے علیؑ مالک جملہ منی بنسبہ الشیعہ و البصر و المراس من الجور و بنسبہ لایا
 من البہی کلمۃ اللہ بنی کو تک و علیؑ فوق و تک لایا و شریعت عصا لایا ابوبکر من عابد اللہ ثم لم نیکش ولم
 یزید لم یجس من لایا لایا التعلیل و مومنتی لایا لایا۔

کار فرمایا ہو گا تب پیغمبر خدا نے حضرت علی سے یہ حال کہا حضرت علی اپنے مارے سبب نہ بہ راضی ہوئے بعد حضرت علیؑ علیہ السلام ابو بکر کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ اے ابو بکر تو راضی ہے کہ اس سفر میں میرے ہمراہ ہو اور کفار قریش جس طرح پر مجھے قتل کے لئے تلاش کریں اسی طرح تیرے قتل کے لئے وہی ہوں اور یہ بھی مشہور ہو دے کہ تو نے مجھے اس کام پر آمادہ کیا اور میری رفاقت کے سبب سے مجھ پر طرح طرح کے عذاب پہنچیں ابو بکر نے عرض کی کہ یا رسول اللہ میں تو وہ شخص ہوں کہ اگر تیری محبت میں سخت ترین بلاؤں میں گرفتار ہوں اور قیامت تک ان میں گزار ہوں تو بھی میرے نزدیک اس سے بہتر ہے کہ تجھ کو چھوڑ کر دنیا کی سلطنت قبول کروں میری جان میل مال میرے اہل و عیال لڑکے باٹے سب آپ پر قربان ہیں آپ کو چھوڑ کر کہاں رہوں گا۔

کھنکھانے لگا پھر فرماتے کہ رسول تو نازنین را بلع خیال بوسم ہمہ عمر ان زمین را
یہ سن کر پیغمبر خدا علیہ السلام نے فرمایا کہ اگر تیری زبان موافق تیرے دل کے ہے تو بالیقین خدا نے تعالیٰ تجھ کو بمنزلہ میرے سمع و بصر کے کرے گا اور تجھ کو میرے ساتھ وہ نسبت ہوگی جو کہ سر کو جسم سے اور روح کو بدن سے ہے۔ انہی اس رفاقت کو دیکھ کر ہم نہیں جانتے کہ پھر کوئی کر شیعوں کی زبان سے یہ بات نکلے گی کہ بلا اجازت پیغمبر خدا کے ابو بکر صدیقؓ راہ رو کر کر کھڑے ہو گئے تھے اس لئے کہ خود امام حسن عسکری علیہ السلام تصدیق کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے بحکم وحی الہی ابو بکر کو اپنے ساتھ لیا تھا اور جو کچھ ابو بکر نے پیغمبر خدا سے کہا اور جو کچھ حضرت نے ان کی نسبت فرمایا اس پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو بکر صدیقؓ پیغمبر خدا کو بھی ان پر کیسی شفقت تھی کہ ان کو اپنی سمع و بصر اور جان اور دل سے تشبیہ دیتے تھے جاننا چاہیے کہ اس حدیث کو جب تفسیر امام حسن عسکری علیہ السلام سے نکال کر مولوی حیدر علی صاحب نے جواب میں سبحان علیٰ خاں کے لکھا تھا تو خاں صاحب کے ہوش و حواس جاتے رہے اور مضطرب ہو گئے اور حقیقت میں ہوش و حواس جانی کا مقام تھا اس لئے کہ جب امام کے قول سے حضرت ابو بکر صدیقؓ کا ابو وحی الہی حضرت کے ساتھ ہجرت کرنا اور پیغمبر خدا کا ابو بکر صدیقؓ کو سمع و بصر سے تشبیہ دینا ثابت ہوا تو پھر بطحان عقائد امامیہ میں کون سا شبہ باقی رہا اور شیخ سبحان علیٰ خاں صاحب نے اس روایت کو دیکھ کر جو خط مولوی نور الدین صاحب شبہ ثالث کے نور العین کے نام لکھا ہے اور رسالۃ المکاتبت نے روایت الثعالیبی والغرابیب مطبوعہ

۱۲۶۹ ہجری کے صفر ۱۸۹۰ء میں بلقظہ نقل ہے قابل ملاحظہ کے۔ جسے ہم بھی شائقین کے دیکھنے کے لئے اس عبارت کو بلقظہ نقل کرتے ہیں دو ہونڈی لکھنؤ اشکال میں است کہ ناسب احادیث طریقیہ امامیہ را انتقاد کرده بالفعل پنج جزو بقطر از کتاب ایلام بصارت العین باچہ نام دارد فرستاده و ملائح حدیثی مبسوط از تفسیر منسوب بہ حضرت امام عسکری علیہ السلام بلفظ ہجرت و روح ابو بکر نقل کرده پس اگر تالیفش و تالیف بندہ بدست کسی از متذہبین ہند ہی غیر اسلام افتد یا مسترد و واسفاه یعنی معاذ اللہ بتعارض و تقاضا کند بر عالم جلالت قدمہ نماں نمود صاحب الامر و الزماں زودیرساند تا اس اختلاف از میان بر خیزد و مفسر شکہ عشی صاحب ہزارہ داحسرتاہ اور فاضلہ امجدین اور سرچند امام صاحب الامر کے ظہور کی دعا کریں مگر امام حسن عسکری علیہ السلام کی تکذیب نہیں کر سکتے اور جو فضائل ابو بکر صدیق کے امام کے قول سے ثابت ہوئے اس کو باطل نہیں کر سکتے۔ اسے بجا توفیر اسوچو کہ جب امام صاحب یہ فرمادیں کہ بومی آہی ابو بکر کو بغیر خدا نے اپنے ہمراہ لیا اور پھر ملا نور اللہ شوستری وغیرہ معاندین یہ کہیں کہ ابو بکر راہ روک کر کمرے ہو گئے تو اب ہم امام کے قول کی تصدیق کریں یا ملا نور اللہ شوستری کی بات سنیں حقیقت تو یہ ہے کہ ملا نور اللہ شوستری نے ظاہر میں تو دعویٰ محبت ائمہ کا کیا لیکن باطن میں ان کو سمجھوٹا بنایا اور شیعہ کے پردے میں ایمان اور اسلام کو داغ لگایا۔ شعر

دامن نشان گزشتہ دلا بہادہ ست خاکم بیاد و د مبار بہادہ ست

اس تفسیر کی روایت سے بھی اگر سیری نہ ہو وے اور فارسی اور پڑھنے والے کو اس تفسیر کا ملنا دشوار ہو تو ایسی کتاب کی روایت سنیں جو ہر جگہ مل سکتی ہے اور جس کا مؤلف غالی شیعہ مشہور ہے یا کسی کو دیکھ کر مذہب غیرتہ پکڑیں اور تعجب کریں کہ پیغمبر کے غاریار کی صدیقیت باوجود ایسے تعصب و عناد کے انہیں کے مجتہدین و علماء کے اقرار سے ثابت ہوتی ہے اور ان کے بعض کی بیماری کی دوا انہیں کے نسخوں سے نکل آتی ہے اس پر بھی اگر دوا نہ کریں اور ہلاک ہونا چاہیں تو اختیار ہے اب اس روایت کو سننا چاہیے جو حملہ حیدریہ میں مذکور ہے۔

لے مگر مشکل یہ ہے کہ ناصبیوں نے طریقیہ امامیہ کی احادیث بغیر آگاہی اس کے ان میں سے پانچ جزو کی ایک کتاب مرقہ ایلام بصارت العین مرتب کر کے جس میں روایت ہے جنہیں مبسوط احادیث میں جو حضرت امام حسن عسکری سے منسوب کی ہیں کہ انہیں ہجرت ابو بکر کی تعریف ہے اگر ان کی یا بندہ کی کوئی کتاب کہ غیر مسلم کے ہاتھ پڑے تو حیرت و انہماک سے پڑھا کر احکام باہم مقارنہ ہو کر راقطہ ہر جائیں گے اللہ تعالیٰ امام ظاہر کو جلد ہو یا کرے نہ کہ یہ باہمی اختلاف رفع ہو جائے۔

کے گھر گئے اور ان کو ہمراہ لیا اور جو کچھ ابو بکر صدیق نے خدمت میں کہیں یعنی پیغمبر خدا کو دوش پر چڑھانا اور غار میں اقل جانا اور اس کو صاف کرنا اور قبا کو چاک کر کے سودا خوں کو بند کرنا اور باقی ماندہ سودا خ کو اپنے کف پائے سے مسدود کرنا وہ عشق و محبت پر دلالت کرتی ہیں کہ نفاق و عداوت پر اگر یہ حد متیں جو حضرت ابو بکر صدیق نے شب ہجرت میں کہیں نفاق کی نشانیاں ہیں تو معلوم نہیں کہ محبت اور عشق کی علامتیں کیا ہیں یہ بات بھی لائق نکلنے کے ہے کہ جو بعض شیعوں نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ پیغمبر خدا نے سب اصحاب کو منع کیا تھا کہ اپنے گھروں سے نہ نکلنا اور ابو بکر نے خلافت حکم پیغمبر کے کیا وہ بالکل غلط ہے اس لئے کہ خود وہ خصم ان کے اقرار کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے سب اصحاب کو اول سے روانہ کر دیا تھا اور صرف دو شخصوں کو رکھ لیا تھا، یعنی حضرت علیؓ کو کہ ان کو اپنی جگہ پر سولایا اور ابو بکر صدیق کو کہ ان کو اپنے ساتھ لیا پس کوئسا اصحاب میں سے باقی رہ گیا تھا جس کو پیغمبر خدا نے شب ہجرت میں باہر نکلنے سے منع کیا ہو اور جن کی نسبت یہ ارشاد کیا ہو وہ نہ من امر خدا بہ شمار ساندہم کہ از خانہ نمود باہروں می آید تو پراختلافت امر الہی کردی، اور یہ امر کہ سب اصحاب پہلے سے ہجرت کر گئے تھے اور صرف حضرت علیؓ اور ابو بکر صدیق رہ گئے تھے یا قرار مورخصین شیعہ ثابت ہے چنانچہ حلقہ حیدری میں لکھا ہے۔ نظم :-

چنین داد فرمان ز لطف و کرم	حبیب خدا پہنچوں بدیع آن ستم
نہاں یکیک از چشم اعدا و ند	کہ اصحاب ہجرت بہ پیش کفند
بر عقد نہاں بد نہاں ہم	نہاں دند یاراں بعد زمان قدم
علیؓ ماند ابو بکر و عیسٰی الامام	بدنیگونہ رفتند یاراں تمام

غرضیکہ کہ باقرار علمائے شیعہ ثابت ہوا کہ پیغمبر خدا نے باجائزت اور بحکم آہی ابو بکر کو ہمراہ لیا اور ابو بکر نے حق رفاقت اچھی طرح پرا داکیا۔

دوسرا اعتراض دوسری فضیلت پر

دوسری فضیلت میں ہم نے بیان کیا ہے کہ اگر ابو بکر صدیق پیغمبر خدا پر عاشق نہ ہوتے اور اپنی جان و مال کو حضرت پر شاد کرنے کو راضی نہ ہوتے تو ایسی مصیبت کے سفر میں کیسی

منزیک نہ ہوتے اس پر علمائے شیعہ یہ اعتراض کرتے ہیں کیا ابو بکر کی نیت ہجرت میں اچھی نہ تھی چنانچہ مجتہد صاحب ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ وہ چنانچہ بہ اتفاق فریقین شرط ترتیب ثواب پر ہجرت صحت نیت مست الی قولہ پس ما دیکھ مارا علم یہ صحت نیت الی بکر بہ ثبوت نزد و خول اور مدلول اس آیت متیقن نمی شود و متیقن نہ شود احتجاج بایں آیت پر علم مرتبت ادنیٰ قولاً شد اور قاضی صاحب احتقاق الحق میں فرماتے ہیں (و قد ظهر من جزعہ و یکامہ ما یکون من مثله فساد الحال فی الاختفاء الی قولہ فافضلیتہ فی الغار یعنی متحضر بہا لالی بکر لولا المکابرة واللہاد) یعنی ابو بکر صدیق کی جرح اور ہکا سے ثابت ہو کہ انکا حال اچھا نہ تھا اور نیت ان کی درست نہ تھی اس اعتراض کا جواب خود امام حسن عسکری علیہ السلام کی تفسیر سے اور مذکور ہو چکا کہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پوچھا کہ ارضیت ان تکون معی یا ابوبکر تطلب کما اطلب الی قولہ قال ابو بکر یا رسول اللہ اما انالو حشمت عمر الدنیا اذاب جمیعاً اشد عذاباً ثم اے ابو بکر تو میرے ساتھ چلنے سے اس شرط پر راضی ہے کہ تو لفظ ب اور تکلیف میں گرفتار ہووے تو انہوں نے یہی جواب دیا کہ آپ کی رفائیت میں اگر قیامت تک مجھے عذاب ہووے تو منظور ہے لیکن دامن چھوڑنا منظور نہیں ہے پس اس جواب سے کیا ثابت ہوتا ہے نیک نیت ہونا ابو بکر کا یا نہ نیت ہونا اور چونکہ نیت کا حال افعال اور اعمال سے ظاہر ہوتا ہے اور حرکات و جوارح سے دل کی کیفیت معلوم ہوتی ہے پس جو کام ابو بکر صدیق نے شب ہجرت کو کئے وہ انکی نیک نیتی پر شاہد ہیں یا ان کی بد نیتی پر۔

تیسرا اعتراض تیسری فضیلت پر

تیسری فضیلت میں ہم نے بیان کیا ہے کہ گھر سے نکلنے کے وقت سے رہنے میں پہنچے تک جو باتیں صدیق اکبر نے کیں وہ ان کے عشق اور محبت پر ساتھ رسول خدا کے دلالت کرتی ہیں حضرت شیعہ اس سے انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ابو بکر صدیق کی حرکتیں ان کی نفاق اور عداوت پر دلالت کرتی ہیں اس لئے ہم ان کی ان خدمتوں کو جو شب ہجرت میں انہوں نے کیں بیان کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو جاوے کہ جو کام ابو بکر صدیق نے کئے وہ سوائے عاشق صادق کے

۱۔ ذوالفقار مطبوعہ لدیانہ ۱۳۱۱ھ ہجری صفحہ ۵۰۔ سطر ۱۲۔ ۲۔ اس طرح فریقین کا اتفاق ہے کہ اگرچہ ترتیب ثواب ہجرت کے لئے صحت نیت لازمی ہے مگر ختم کلام پس جب تک ابو بکر کی صحت نیت کا سنا جلیں علم یہ کہ وہ سبہا نے اہل حق تک وہ اس آیت کے تحت یقیناً نہیں آتے اور ان کی فضیلت کا یقین نہیں ہوتا۔

کسی دوسرے سے ہونے نہیں سکتے (اول) جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ابو بکر صدیق چلتے رہے۔ راہ میں ابو بکر کو نظر کرتے جاتے تھے حضرت نے پوچھا اے ابو بکر یہ کیا تیرا حال ہے تب ابو بکر صدیق نے عرض کی کہ یا رسول اللہ میرا مطلب صرف آپ کی حفاظت ہے چنانچہ صاحب مشہی الکلام ریاض النعمۃ سے اس کا خلاصہ ان لفظوں سے لکھتے ہیں کہ (چوں صدیق ہمراہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بارشاد شریف متوجہ غار شد گاہی پیش میرفت و گاہی در عقب و زمانے بجانب راست توجہ می کرد و ساعتی بطرف چپ قطع راہ می نمود حضرت پر یہ گفت کہ اے ابو بکر گاہی تو را چنین ندیدہ بودم چہ افتاد کہ در رفتن راہ اختلاف می کنی عرض کرو کہ مقصود من لگاہ بانی حضرت از شد دشمنان است مبادا کہ از بس جہالت و در بند و حسرت من را از راہ تا غار بہر دوش برد) (دوسری) جب پیغمبر خدا کے پائے مبارک کے کسل پر ابو بکر صدیق کو اطلاع ہوئی تو بغیر اس کے کہ حضرت نے کچھ کہا ہو ابو بکر صدیق نے حضرت کو اپنے دوش پر چڑھایا اور غار تک پہنچایا پس رہے نصیب ابو بکر صدیق کے کہ جن کے دوش پر شاہ نبوت نے قدم رکھا چنانچہ اس امر کو ہم اوپر تلمیح حدیسی سے ثابت کر آئے ہیں (تیسری) جب غار کے کنارے پر پہنچے تب اول ابو بکر صدیق غار میں گئے اور اس کو صاف کیا اور سوراخوں کو بند کیا تب پیغمبر خدا کو بلایا اور اپنے زانوئیں پر سولایا اس کو بھی اوپر ثابت کر آئے ہیں اور قاضی محمد نور اللہ شوسری بھی ابو بکر صدیق کے اول غار میں جانے کو تصدیق کرتے ہیں (چوتھی) ابو بکر صدیق کے اس پانوں میں جو بند کرنے کے لئے سوراخ پر رکھا تھا سانپ نے کانا اور حضرت نے ان کو تسلی دی۔ (پانچویں) جب تک غار میں رہے تب تک ابو بکر صدیق کے گھر سے ان کا لڑکا کھانا پہنچاتا رہا اور پیغمبر صاحب کو کھلاتا رہا۔ (چھٹی) دو اونٹنیاں پیغمبر خدا نے ابو بکر صدیق کے بیٹے سے نکالیں اور اس نے حاضر کر دیں ایک پر آپ سوار ہوئے اور اپنے ساتھ ابو بکر کو سوار کیا اور دوسرے پر سوار ہو کر رسول کریم کے ارشاد کے موافق ابو بکر صدیق غار کی جانب متوجہ ہوئے تو کبھی آگے چلتے اور کبھی پیچھے تصور دی رہتا میں جانب چلتے اور پھر راستہ کاٹ کر بائیں ہو جاتے حضرت نے پوچھا اے ابو بکر میں نے تمہارا یہ حال کبھی نہیں دیکھی تمہیں کیا ہو گیا ہے جو متفرق راہ چل رہے ہو؟ انہوں نے جواب دیا دشمنوں کے شر سے آپ کی گہائی میرا مقصود ہے۔ دعا خواستہ ایسا ہو کہ دوسرا دوسرے سے نکل آئیں اس کے بعد وہ رسول اللہ کو یہاں سے غار تک اپنے کندھوں پر اٹھا کر لے گئے کہ کہ قال ان تو تعالیٰ ثانی انہیں بیان حال رسول صلی اللہ علیہ وسلم یا حبار الاولیٰ العارضا نیا در دخول ابو بکر اولاً کا نقل فی المیزان ۱۲ - احتیاق الحق۔

عامر جو کہ شبہاں بیت الحرم تھا اور شتریان سوار ہوا چنانچہ ان سب باتوں کو جس طرح بدر صاحب حملہ حیدریہ نے بیان کیا ہے اس کو ہم ملتے ہیں۔

ثبوت میں امر چہارم کے

چو شد کار پر داغہ آن چناں	رسیدند کفار باپے ایران
در اندم کنف پای آن یار غار	کہ بر روی سوراخ بود استوار
رسیدن ز دندان مارے گزند	وزان درد افغانا اور شد بلند
ہمیں ہر او گفت آہستہ باش	رسیدند امرا کہم رازناش
مخور کلم مگر وان صدرا بلند	کہ از زخم افشے نیابے گزند

ثبوت میں امر پنجم کے

بغار اندرون تار و زور شب	بسر برد آن شر بنسرتا رب
شدی پور بو بکر مہنگام شام	ہر بروئی در آن غار آب و طام
نمودی از حال اصحاب شر	حبیب خدای جہاں را خیر

ثبوت میں امر ششم کے

نبی گفت پس پور بو بکر را	کہ اکی جوں پدر اہل صدیق مصفا
دو جہازہ باید کنون راہ دار	کہ مارا رساند بہ یثرب دیار
برکت از پیش پور بو بکر زود	پہنچال کاری کہ فرمودہ بود
ہم از اہل دینی بدیگی جملہ وار	برو کرد راز بنے آشکار
بگفتش فلاں روز وقت سحر	دو جہازہ بہر ہمیں بہر
از جملہ وار ایں سخن چوں شنود	دو جہازہ در دم مہیا نمود

۱۔ حضرت شید کو اس مصرع پر غور کرنا چاہیے کہ یہ خبر غلہ نے ابو بکر رضی کی صداقت اور صفائی کو کس صفائی سے بیان فرمایا ہے ۲۔ اچوتھی اور پانچویں کیفیت کے خبر میں کو ہم اور فضیلتوں کے قرائنات کے منظر میں بیان کریں گے ۳۔ حملہ حیدری میں اہل اول مصر ۸۵ سطر ۵۔

تہی شد از ان قوم آن کوہ و دشت
رسول خدا عازم را و گشت
صبح چہارم بر آمد ز غار
دو جہازہ آوردہ بیدہ جملہ وار
بہرہ او گشت عامر سوار

پس نہایت تعجب کی بات ہے کہ باوجودیکہ مورخین شیعہوں کے ان خد متوں پر اقرار کرتے ہیں اور پھر بھی ابو بکر صدیق کی صدیقیت کا انکار نہیں کرتے یہ

ساتواں اعتراض ساتویں فضیلت پر

ہم نے اوپر بیان کیا ہے کہ صاحبہ کی لفظ سے صاحبیت ابو بکر صدیق کی ثابت ہوتی ہے اور یہ رتبہ کسی دوسرے کو نصیب نہیں ہوا خدا نے کسی کی صحابیت کو تخصیص کر کے بیان فرمایا جو اس پر علمائے شیعہ چند طرح سے اعتراض کرتے ہیں (اول) اس طرح پر کہ لفظ صاحب سے مراد ہمراہ کی ہے اس سے کوئی فضیلت ثابت نہیں ہوتی بلکہ اللہ جل شانہ نے اپنے کلام میں کافر کو مومن کا صاحب بیان کیا ہے چنانچہ فرماتا ہے فقال لصاحبہ و ہو یحاورہ اکفرت بالذی خلقک من تراب اور دوسری جگہ فرماتا ہے کہ حضرت یوسف نے اپنے رفیقوں سے جو قید میں تھے اور کافر تھے فرمایا یا صاحبی السجن پس اس صاحب کے لفظ سے فضیلت ہیک طرف اسلام کا ثبوت بھی نہیں ہو سکتا اور صحابیت اصطلاحی کے لئے ایمان کا ہونا ضرور ہے کہ وہ ابو بکر صدیق کو حاصل ہی نہ تھا پس وہ فضیلت جو اس لفظ سے ظاہر ہوتی ہے نسبت ان کے ثابت نہیں ہو سکتی چنانچہ آیت اول کا جواب یہ ہے کہ بے شک آیت فقال لصاحبہ و ہو یحاورہ میں اللہ جل شانہ نے کافر کو صاحب مومن کا فرمایا مگر اسی وقت اس کی اہانت بھی بیان کر دی اور اس کا کفر ظاہر کر دیا اور کہہ دیا کہ اکفرت بالذی خلقک من تراب اور یہاں جو صدیق اکبر کو صاحب بیان کیا تو اس کے ساتھ ہی وہ کلمہ جو محبت اور تسلی پر دلالت کرتا بیان کر دیا کہ پیغمبر کی طرف سے فرمایا کہ لا تحزن ان اللہ معنا کہ نہ تمہیں ہو خدا ہمارے ساتھ ہے پس دونوں میں کیا مناسبت ہے اور دوسری آیت کا یہ جواب ہے کہ صاحبی السجن میں صاحب کا لفظ مضاف السجن کی طرف ہے نہ حضرت یوسف کی طرف اور اس آیت میں لفظ صاحب کا مناسبت نہیں کی طرف بلکہ ایمان لانا ابو بکر صدیق کا وہ بروایت معتبرہ امامیہ کے ثابت ہے چنانچہ عباس بن ابی سہیل میں قاضی نور اللہ شوستری نے لکھا ہے کہ دخالد بن سیدانہ سلفین ابی

ہو وہ اسلام اور تقدیم بر اسلام ابو بکر ہو وہ بلکہ ابو بکر بہ برکت خوابی کہ او دیدہ مسلمان شدہ بود
 بالجملہ سبب اسلام خالہ ان بود کہ در خواب دیدہ کہ بر کنار آتشی افروختہ ایستادہ است و پدر
 او می خواہد کہ او را در آتش اندازد کہ ناگاہ رسالت پناہ گریبان او گرفتہ بجانب خود کشید و با او
 گفت کہ بجانب من ہیئتاً آتش نیستے خالد ازین خواب ہولناک بیدار شد قسم یاد کرد کہ این خواب
 من صحیح است و آنگاہ وجہ خدمت حضرت رسالت گردید و در راہ ابو بکر با او ملاقات نمود و از
 حال او پرسید خالد صورت واقعہ را بار بیان نمود ابو بکر نیز با او موانعت کرد و چند مدت آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آمدند بشراف اسلام فائز گردیدند اس روایت کے دیکھنے والے انصاف
 کر سکتے ہیں کہ جو شخص اسلام کی سچائی پر یا الہام غیبی یقین لایا ہو اور جس کو خدا نے روایہ صداقتہ
 کے ذریعہ سے ایمان پر راغب کیا ہو اس کی نسبت کس کی زبان سے نکل سکتا ہے کہ وہ ایمان
 سے بہرہ نہا برائے خدا کوئی قاضی نور اللہ شوستری کے اس فقرے کو کہ ابو بکر بہ برکت خوابی
 کے او دیدہ بود مسلمان شدہ بود، مجتہد صاحب کے اس فقرے سے کہ (خليفة اول از اول امر
 اذا ایمان بہرہ نہداشت باتفاق من علماء الامامیہ) مطابق کرے اور انصاف سے نہ گزرے کہ
 کہ ان لوگوں کی دشمنی اور عداوت نے کیا اندھا کر دیا ہے کہ ایسے کے ایمان سے انکار کرتے
 ہیں جس کو خدا نے بذریعہ روایہ صداقتہ کے حقیقت اسلام پہنا گاہ کر دیا ہو اگر کوئی کہے کہ قاضی
 نور اللہ شوستری نے اسلام کا اقرار کیا ہے اور مجتہد صاحب نے ایمان سے انکار فرمایا اس
 کا جواب ہم چند طرح سے دیتے ہیں۔ (۱) اول یہ کہ ہم کو یہ امر ثابت کرنا ہے کہ ابو بکر صدیق نے
 پیغمبر صاحب کی نبوت کو دل سے سچ جانا اور حضرت کی دعوت کو دل سے قبول کیا اس کا
 بیتر حاشیہ مکالمہ خالد بن سعید سابقین الاولین میں سے ہیں ابو بکر سے پہلے اسلام لائے ہیں بلکہ واقعہ یہ ہے کہ خالد کے
 خواب دیکھنے کی برکت کی وجہ ابو بکر داخل اسلام ہوئے خالد بن سعید کے اسلام آوری کا یہ واقعہ ہے کہ انہوں نے خوابیکہ
 خود کو آتش سوزاں کے کنارے کھڑا دیکھا اور ان کے والد ان کو اس آگ میں ڈال دینا چاہتے تھے کہ رسول اللہ نے اچانک
 ان کا گریبان پکڑ کر اپنی جانب کھینچ لیا اور فرمایا میری طرف آ جاؤ تاکہ آگ میں نہ گر پڑو خالد اس خوف ناک خواب سے بیدار
 ہوئے اور تسبیہ کیا کہ میرا خواب بچا ہے چنانچہ رسول اللہ کے پاس جا کر گئے۔ بر سر راہ ابو بکر نے طے کر حالات پوچھے خالد
 نے احوال خواب بیان کیا اس پر ابو بکر بھی ان کے ساتھ ہوئے اور پھر رسول اللہ کی خدمت میں حاضر ہو کر دونوں اسلام
 کی دولت سے سرفراز ہوئے لے خالد بن سعید کے خواب کی برکت سے ابو بکر مسلمان ہوئے تھے مکہ علماء شیعہ کا اتفاق
 ہے کہ خلیفہ اول پہلے حکم یہ تھا اسلام انہیں لائے۔

نام مجتہد صاحب اسلام رکھیں یا ایمان سو بفضلہ تعالیٰ قاضی نور اللہ شوستری کے اقرار سے ثابت ہو گیا اور اگر مجتہد صاحب نے ایمان اور اسلام کی لفظوں میں اس نظر سے فرق کیا ہو کہ ایمان سے مراد تصدیق بالجنان ہے اور اسلام سے فقط اقرار باللسان اور ایمان سے ابو بکر صدیق کے اس لئے انکار کیا کہ ان کو پیغمبر صاحب کی نبوت پر تصدیق قلبی کا مرتبہ نہ تھا تو ان کے تلمذ سے انہیں کے شہید ثالث کا اقرار کافی ہے یعنی ابو بکر بہ برکت خواری کر او دیدہ بود مسلمان شدہ بود (بودم) ہم نے مانا کہ ایمان اور اسلام میں فرق ہے اور اس رعایت سے شہید ثالث کی اسلام ابو بکر کا ثابت ہوتا ہے نہ ایمان لیکن ہم ابو بکر صدیق کا ایمان بھی امیر المؤمنین علی مرتضیٰ کے اقرار سے ثابت کرتے ہیں اور مجتہد صاحب کے تار و پود کو درجہ برہم کئے دیتے ہیں مومنین کو چاہیے کہ اس کو ذرا اول سے سنیں اور اپنے ہندگوں کی بیخبری پر افسوس کریں کہ علامہ حلی نے شرح تجرید میں لکھا ہے کہ (قال علیہ السلام یو یا علی المنبر اننا الصدیق اکبرنا الفاروق الاعظم اسلمت قبل ان اسلم ابو بکر و امنت قبل ان آمن) کہ حضرت علی علیہ السلام نے ایک دن منبر پر یہ فرمایا میں ہوں صدیق اکبر میں ہوں فاروق اعظم اسلام لایا قبل اسلام ابو بکر کے اور ایمان لایا قبل ایمان لانے ابو بکر کے پس علامہ حلی نے حضرت علی کی زبان سے اسلام بھی ابو بکر کا اور ایمان بھی انکا ثابت کر دیا اگر تو نور اللہ شوستری کے قول سے مجتہد صاحب کا قول باطل نہ ہوا تھا تو اب علی مرتضیٰ کے قول سے انکا یہ قول کہ لہ غیہ اول از ایمان بہرہ خلاشت، باطل ہو گیا والحمد للہ علی ذالک، بلکہ اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اسلام اور ایمان کو ابو بکر کے ایسی وقعت اور عزت اور شہرت تھی کہ حضرت علی نے فخر سے بیان کیا کہ میں ان سے بھی پہلے ایمان اور اسلام لایا اگر موافق قول شیعوں کے ابو بکر صدیق ایمان اور اسلام میں کامل نہ ہوتے یا معاذ اللہ منافق ہوتے یا طمع دنیا سے ایمان لائے ہوتے تو حضرت علی ان سے پیشتر ایمان لانے پر افتخار کیوں کرتے (سوم) اس روایت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ ابو بکر صدیق کے اسلام اور ایمان کی نسبت جو علمائے امامیہ کا قول ہے کہ وہ صرف ظاہر میں اسلام لائے تھے اور کاسنوں کے کہنے سے بہ طمع خلافت مسلمان ہو گئے تھے وہ بالکل غلط ہے لیکن قاضی صاحب کی شہادت سے جس میں انہوں نے ابو بکر صدیق کو سابقین اولین میں بیان کیا ان کے اگلے پچھلے جھوٹے ہو گئے اور یہ کوئی خیال

نہ کرے کہ قاضی صاحب کے اس فقرے نے فقط اپنے علما اور مجتہدین کے قولوں کو باطل کیا بلکہ اپنے حضرت صاحب الامر کے قول کو بھی رد کر دیا یعنی شیعوں کے امام مہدی صاحب کا بھی یہی قول ہے کہ ابوبکر صدیق دنیا کی طمع سے ایمان لائے تھے اور یہودیوں سے پیغمبر صاحب کی یاد شاہت اور غلبے کا حال بنا کرتے تھے پس موافق ان کے کہنے کے ظاہر میں کلمہ گو ہو گئے تھے چنانچہ اس کو ملا باقر مجلی نے بحار الانوار سے رسالہ وجہیت میں بروایت شیخ صدوق محمد بن بابویہ قمی کے لکھا ہے کہ داسلام ابوبکر طوعا وبوا اما بای طمع دنیا زیراکہ ایشان پاکفر یہود و مغلوط بود عند الی قول چون حضرت دعوی رسالت فرمود ایشان از روی گفتہ یہود یہ ظاہر کلمتین گفتند و در باطنی کا فر بودند الغرض ان روایتوں سے اسلام اور ایمان ابوبکر صدیق کا بخوبی ثابت ہوا اور جب امان اور اسلام انکا بخوبی ثابت ہوا تو صاحب کے لفظ سے بھی بلفظ قرآنی ثابت ہوا کہ وہ پیغمبر صاحب تھے اور پیغمبر صاحب کے اصحابوں کے جو فضائل اور درجات ہیں اور جن کو علمائے امامیہ بھی تسلیم کرتے ہیں ان کے مصداق بھی ٹھہرے ہیں باوجود اس کے جو کوئی صحابیت سے انکار کرنے سے اور ان کے فضائل کو نہ مانے وہ منکر لفظ قرآنی ہے۔

آٹھواں اعتراض آٹھویں فضیلت پر

ہم نے اوپر بیان کیا ہے کہ لا تحزن ان اللہ معنا سے ثابت ہوتا ہے کہ جب ابوبکر صدیق نے کفار کو در غار پر آپہنچا ہوا دیکھا تو وہ بخیاں اسکے حضرت کو صدمہ نہ پہنچے اندر وہ گمیں ہوئے تب حضرت نے فرمایا لا تحزن ان اللہ معنا کہ کچھ غم کہ خدا ہمارے ساتھ ہے اور معنا جس میں ضمیر جمع مشکلم کی ہے اس لئے فرمایا کہ اس معیت میں خدا کی ابوبکر بھی شریک ہوویں پس پیغمبر صاحب نے ابوبکر کو بھی اس بیعت میں اپنے ساتھ شامل کر لیا اس پر چند طرح سے امامیہ اعتراض کرتے ہیں واول اس طرح پر کہتے ہیں کہ حزن ابوبکر کا طاعت تھا یا معصیت اگر سے ابوبکر علیہ السلام لائے تھے جس میں دنیاوی دیکھ شامل تھا کیونکہ وہ کافروں و یہودیوں کے ساتھ جوئے تھے تا ختم امام صاحب علیہ السلام نے انہوں رسالت فرمائی تو انہوں نے یہودیوں کے کہنے کے موافق ظاہری طور پر مذکورہ کلمہ کہہ دیا اور یہ باطنی طور پر کافر تھے یہ روایت بھی منہجہ ان روایتوں کے ہے جسے آئمہ کرام میں شیعوں کی بھڑی ہوئی ہیں اور جنکی بے ہودگی اور کائن پرستی آتی ہے ہم آئمہ جہاں حسرت شیخ کے ایمان لایا گیا تلمیذی ملکہ کھین گئے و شاع اللہ تعالیٰ انکا رزیت کو بجا نظر کرے کہ جیسے کو خوش کرے یہ گئے جہاں حزن و غم۔

طاہر تھا تو پیغمبر خدا کا طاہریت سے منع کرنا ثابت ہوتا ہے اور اگر معصیت تھا تو عصیان
ابوبکر ثابت ہوا دوسرے ابوبکر کو خدا ان اس کے رسول کے قول پر یقین نہ تھا اور بآئندہ اپنی آنکھوں
سے غار میں بہت سی نشانیاں حفاظت کی دیکھیں مثل کبوتروں اور عنکبوت وغیرہ کے مگر تب
بھی ان کو یقین حفاظت نہ ہوا اور خوف کے مارے زور زور سے رونا شروع کیا اور ہر چند پیغمبر
نے جھجکا اور بزجر و توہین باز رکھنا چاہا مگر وہ رونے اور چلانے سے باز نہ رہے و تیسرے
ابوبکر کا رونے اور چلانے سے یہ مقصد تھا کہ کفار و اوسین میں اور پیغمبر صاحب کو گرفتار کر لیں
اور اسی واسطے حضرت ان کو سمجھاتے اور رونے سے باز رکھتے تھے لیکن وہ باز نہ رہتے تھے
اور اپنی بدعتی اور فساد باطنی کو رونے کے پیرائے میں ظاہر کرنا چاہتے تھے بلکہ بعض دانشمندان
نے اس قدر اور بڑھا دیا ہے کہ جب ابوبکر کا رونے سے کام نہ نکلا اور کافروں نے انکی آواز نہ سنی
تب انہوں نے اپنا پاؤں غار سے باہر کر دیا کہ کفار دیکھ لیں اور غار کے اندر گھس آویں کہ اسی
وقت خدا کے حکم سے سانپ نے ان کے پاؤں میں کانا اور مجبوری انہوں نے اپنا پاؤں اندر کھینچ
لیا اور پھر جب ابوبکر کا مطلب پاؤں کے باہر کرنے سے بھی حاصل نہ ہوا یعنی کافروں نے اگر
حضرت کو غار میں سے نہ نکڑا تب اور طرح سے پیغمبر خدا کو تکلیف دینا شروع کیا یعنی حضرت علی
کی یاد کرنے لگے اور ان کی تنہائی پر اپنا رنج ظاہر کرنے لگے تب پیغمبر خدا نے فرمایا کہ لا تھزل
کہ اے ابوبکر اپنا رنج علی کی تنہائی پر ظاہر نہ کر ان اللہ معنا خدا ہمارے اور علی کے ساتھ ہے
(پانچویں) ان اللہ معنا سے دو معنی مراد لیتے ہیں ایک یہ کہ خدا ہمارے اور علی کے ساتھ ہے
دوسرے یہ کہ ابوبکر سے پیغمبر خدا نے کہا خدا ہمارے ساتھ ہے یعنی ہماری نیکی پر اور تمہاری
بدی پر مطلع ہے ہم کو نیکی کا صلہ اور بدی کا بدلہ بخانا تقریر یہ دل کو سن کر ہر شخص محو حیرت ہو
گا اور زانوئے تہجد سے سر نہ اٹھائے گا اور تعجب کرے گا کہ یہ اعتراض ہے یا معجزہ تو نیکی بڑے جواب
ہے یا دلوانگی سبک ہے بلکہ جو لوگ عقل و دانش رکھتے ہیں انکو تو یقین ہی اس پر نہ ہو گا کہ یہ
تقریریں کسی عالم یا مجتہد کی زبان سے نکلی ہوں گی مگر جس کسی کو شک ہو وہ احقاق الحق
اور محاسن المؤمنین وغیرہ کو کھول کر دیکھے کہ انھیں تقریریں دل کو شہید ثالت نے کس آب
تاب سے لکھا ہے اور علامہ حضرت مشہدی نے ان تقریریں دل پر کیسا فقر کیا ہے اور صاحب
تعلیب الکاید نے بحوالہ تقریر خاتم المحدثین کے اسی پر کیسا کچھ نا دیا ہے بلکہ مولانا صاحب
ہر بڑا ملعونہ کیا ہے کہ انہوں نے قاضی نور اللہ شوستری کی تقریریں دل کو بعینہ نقل نہیں کیا اور ان

صاحب نے کیوں منع کیا اور معصیت تھا تو ابو بکر کا گنہگار ہونا خدا کی کتاب سے ثابت ہوا جواب الزامی یہ ہے کہ اللہ جل شانہ نے جو خطاب حضرت موسیٰ سے کیا ہے کہ لا تخف انک انت الٰہی اور حضرت لوط سے فرمایا ہے کہ لا تحزن انا منجوك والملك اور یغیر خدا نے فرمایا ہے کہ لا یحزنک تو اہم اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ اور لوط کو خوف تھا اور یغیر خدا کو کافروں کی باتوں سے رنج ہوتا تھا خدا نے ان کے اطمینان اور تسلی کے لئے لا تخف ولا تحزن فرمایا پس ہم شیعیان پاک سے پوچھتے ہیں کہ ان یغیروں کا خوف طاعت تھا یا معصیت اگر طاعت تھا تو خدا کا طاعت سے منع کرنا ثابت ہوتا ہے اگر معصیت تھا تو انبیاء معصومین کا گنہگار ہونا ثابت ہوتا ہے پس جو کچھ وہ اس کا جواب دیں گے وہی ہماری طرف سے سمجھیں اس کے جواب میں قاضی نور اللہ شومسری نے مجالس المؤمنین میں یہ ضمن حکایات مفیدہ شیخ مفید کے بحوالہ تقریر البوالحسن خیاط میں معتزلہ کے لکھا ہے کہ انبیاء کی عصمت بدلیل عقلی ثابت ہے اسلئے جو نہی ان کی نسبت ہے اس سے ظاہری معنی مراد نہیں ہو سکتے اور ابو بکر کی عصمت ثابت نہیں اس لئے جو نہی ان کی شان میں ہے اس کے ظاہری معنی مراد ہیں و بذا عبارۃ عن مضمون آں آیات نہی است لیکن انبیاء لا ازار کتاب تمبیج کہ فاعل ان مستحق ذم میشود بواسطہ دلیل عقلی کہ بر عصمت انبیاء واجب است ایشاں از گناہاں قائم گشت موجب عدول از ظاہر شدہ از ظواہر اں آیات عدول می کنم و ہر گاہ اتفاق حاصل باشد در آنکہ ابو بکر معصوم نہ بود واجب است کہ اجراء نمی نہی کہ در شان آں واقع شدہ بر ظاہر اں کہ فتح حال ابو بکر است بہمانہ (جواب اس کے ہم یہ کہتے ہیں کہ خوف کو معصیت میں شمار کرنا ہی غلط آواز انبیاء نے جو خوف کیا اور خدا نے انکو اس سے مطلق کیا اس نہی کو بلا ضرورت ظاہر سے عدول کرنا ہی لغو ہے بلکہ خوف کو معصیت قرار دے کر خدا انبیاء پر نہت کرنا ہے اور خوف قرعہ انبیاء کی عصمت کا قائل نہیں ہے اس کو تقویت دینا ہے حالانکہ خوف منہد ان امور بشریت کے ہے جن سے کسی بشر کو خواہ وہ نبی ہو خواہ امام ہو خواہ ولی ہو چارہ نہیں اور اس پر خدا کی طرف سے بھی مواخذہ نہیں ہے چنانچہ حضرت موسیٰ اور ہارون کو حکم ہوا کہ فرعون سے آیات متدکرہ کے مضمون کا مقصد مباحثہ ہے اور انبیاء کا کوئی امر بھی کہ تا موجب عدول ظاہر نہ ہو کہ امر بھیج کا فاعل مستحق ہلاکت ہوتا ہے انبیاء کے معصوم ہونے اور گناہوں سے اجتناب کرنے کے لئے دلیل عقلی موجود ہے کہ وہ معصوم تھے اسلئے میں بھی ان آیات کے ظاہر سے عدول اخلاف کرتا ہوں اور شوق علیہ ہے کہ ابو بکر معصوم نہ تھے اور مباحثہ کے جو احکام جاری ہوئے وہ ابو بکر کے حالات کی وضاحت کے لئے ہیں اور اپنی جگہ باقی ہیں۔

کو ہاگر سچاؤ اور اس کو دعوت ایمان کی کرو تو انہوں نے خوف کیا اور یوں کہا کہ رہتا انسان نہان
 ان یفرط علینا و ان یطغی کہ خداوند ہم کو خوف ہوتا ہے کہ کہیں ہم پر وہ زیادتی نہ کرے تب اللہ نے
 مطمئن کیا اور فرمایا کہ لا تخافا انہی معکم کہ کچھ خوف نہ کرو میں تمہارے ساتھ ہوں پس ذرا غور کرنے
 کا مقام ہے کہ جب حضرت موسیٰ اور ہارون باوجود نبوت کے خوف کریں اور خدا کی طرف سے
 اس خوف پر ان کو عتاب نہ ہو وہ اور ان کی نبوت میں فرق نہ آوے تو حضرت ابوبکر صدیقؓ نے
 جو بالاتفاق نہی تھے نہ معصوم خوف کیا تو کیا گناہ کیا بلکہ جس طرح پر خدا نے حضرت موسیٰ اور ہارون کو
 انہی معکم کہہ کر مطمئن کر دیا اسی طرح پیغمبر خدا نے ان اللہ معنا فرما کر ابوبکر کو مطمئن کر دیا ہم کو شہید
 ثالث کی سمجھ پر نہایت تعجب آتا ہے کہ ابوبکر صدیقؓ کے محزون اور غموم اور خائف ہونے سے خوف
 کو بھی گناہوں میں داخل کر دیا اور ایک ابوبکر کے ذمے گناہ ثابت کرنے کے لئے تمام پیغمبروں کی
 نسبت معاصی کا الزام لگایا اور بلا ضرورت الفاظ خوف کو ان کے حقیقی ظاہری معنی سے عدول
 کیا لیکن جب کہ جا بجا قرآن میں الفاظ خوف کے انبیاء کی نسبت وارد ہیں اور مفسرین نے اسکے
 ظاہری معنی مراد لئے ہیں اور کسی نے خوف کو معصیت اور گناہ اور نقص میں شمار نہیں کیا ہے تو
 ایک شہید ثالث کے کہنے سے کچھ نہیں ہوتا چنانچہ آیت فاد جس منہم خیفۃ کی تفسیر میں علامہ طبرسیؒ
 جو محققین شیعہ سے ہیں لکھا ہے کہ ولما اقتضوا من الاکل خاف منہم وظن انہم یریدون سوءا فلما
 اسی قالت اللائلۃ لا تخف یا ابراہیم کہ جب فرشتوں نے حضرت ابراہیمؑ کے ساتھ کھانا نہ کھایا تو
 وہ ڈرے اور گمان کیا کہ کہیں یہ لوگ کچھ بدی سے پیش نہ آویں تب ملائکہ نے کہا کہ اسے ابراہیمؑ کچھ
 خوف نہ کرو اور ہم سے نہ ڈرو ہم آدمی نہیں ہیں پس خوف دور کرنے کے لئے جو کلمات تشریف اور تسلی
 کے بہ لفظ لا تخف یا لا تخزن کلام الہی یا احادیث نبوی میں مذکور ہیں ان کو از قبیل اس نہی کے تصور
 کرنا جو ارتکاب معاصی کے منع کے لئے مستقل ہیں بڑی غلطی ہے ورنہ اگر یہ امر تسلیم کر لیا جاوے
 کہ یہاں لفظ لا کا جو حرف نہی کا ہے استعمال کیا جاوے وہاں مراد نہی عن المعصیت ہو یا جہاں
 کسی شے کی نہی بیان ہو اس سے اسکا وقوع ہونا بھی ضروری سمجھا جاوے تو ہزاروں اعتراضات
 ائمہ کرام پر ایسے وارد ہوں گے کہ سوائے ان کی عصمت کے دوسرا جواب حضرات امامیہ سے
 بن نہ پڑے گا مثلاً علل الشرائع میں لکھا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت علی علیہ
 السلام سے فرماتے ہیں کہ یا علی لا یحکم عند الجماع ولا یستظر الی فرج امریک ولا تجامع امریک
 بشہوة امرأۃ غیرک کہ اے علی نہ کلام کر وقت جماع اور نہ دیکھا اپنی عورت کی شرمگاہ کو اور نہ مجھ

کرنا پنی بی بی سے اور کسی عورت کی شہوت پر پس اگر کوئی پوچھے کہ حضرت علیؑ کا کام کرتے تھے
 یا نہ کرتے تھے اگر نہ کرتے تھے تو وہ قاعدہ باطل ہو جاتا ہے کہ یہی شے و قوت شے پر ڈال ہے
 اور اگر کرتے تھے تو وہ فعل طاعت تھا یا معصیت اگر طاعت تھا تو پیغمبر خداؐ نے کیوں منع کیا
 اگر معصیت تھا تو امام معصوم کا گنہگار ہونا ثابت ہوا اگر کوئی یہ جواب دے کہ امام معصوم ہوتا
 نہیں اس لئے اس نے اس کو اگرچہ نہیں عن المعصیت ہے (ظاہر آن عدول می کنم) تو ہم بھی مجبور ہی یہ
 کہنے لگیں گے کہ ابو بکر صدیق بھی معصوم تھے اس لئے ہم بھی نہیں لا تحزن ان اللہ معنا کو اور
 ظاہر آن عدول می کنم اسے یا رد ایسی صریح اور صاف بات کو عناد اور عدوت سے کیوں معاف
 اور پہلی بنائے دیتے ہو اور سیدھی سچی بات کو کس لئے مشکل کئے دیتے ہو ذرا انصاف کرو کہ
 اگر کوئی دوست کسی دوست پر عدم پہنچنے سے رنج کرے اور وہ دوست اس کو مطمئن کرے
 اور کہے کہ کچھ خوف نہ کر اللہ ہمارا مددگار ہے تو یہ کہنا از روئے تشفی اور تسلی کے ہے یا از قسم
 زہر و تویخ کے اگر تشفی اور تسلی کے قسم سے ہو تو لا تحزن ان اللہ معنا کو بھی اس قسم سے سمجھو
 خدا کی آیتوں کی تخریفات لفظی نہ کرو اور یہ خیال نہ کرو کہ یہی کے حرف کا استعمال واسطے منع
 اور زہر و تویخ کے ہوتا ہے بلکہ واسطے ترحم اور شفقت کے بھی ہوتا ہے چنانچہ اگر قرآن
 مجید کے لفظوں پر کوئی غور کرے تو اس کو خود معلوم ہو جائے گا کہ اکثر جگہ خدا نے بار بار اور
 محبت میں بھی حرف نہی کا استعمال کیا ہے چنانچہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ فلا تذہب لغتک علیہم
 حسرات کہ لوگوں کے پیچھے تیری جان نہ جاتی رہے تو ان کے لئے اپنی جان نہ دے تو کیا ان کلمہ
 کو بھی قاضی صاحب زہر و تویخ کے کلمے سمجھیں گے اور تحریک لسان اور ذہاب نفس کو معصیت
 اور ذم تصور کر کے بلحاظ معصیت حضرت کے ظاہر سے عدول کریں گے اور اگر ان کلمات کو
 رکت اور شفقت پر محمول کریں گے تو اپنے دعویٰ کی سفاہت کے قائل ہوں گے۔ (اعتراف)
 دوسرا کہ ابو بکرؓ کو خدا اور رسولؐ پر کچھ یقین نہ تھا اس لئے باوجود دیکھنے بہت سی نشانیوں
 حفاظت کے وہ رونے اور ہائے ہائے مچانے لگے اسکا جواب یہ ہے کہ ہائے ہائے کرنا اور
 زہر و تویخ سے چلانا ابو بکر صدیق کا کسی طرح پر ثابت نہیں ہے اس لئے کہ قرآن مجید سے توجہ نہ
 کرنا ثابت ہوتا ہے اور سزائے معنی نوحہ اور فریاد کے نہیں ہیں اگر کوئی خاص لغت کی کتاب
 حضرت امامیہ کی ایسی ہو کہ جو الفاظ صحابہ کبار کی شان میں ہوں ان کے کچھ معنی ہی علیحدہ
 ان میں لکھتے ہوں تو ہم نہیں جانتے ورنہ سزائے معنی حکم کے ہیں نہ ہائے ہائے نہ ہائے اور

دور سے پہلانے کے جس کو نور اللہ شومتری نے احقاق الحق میں لکھا ہے کہ (لمتی قلبہ بکاش و
 ترائد قلہ وانزاجہ) علاوہ اسکے خود مفسرین امامیہ کی تفسیر پر خیال کرنا چاہیے کہ انہوں نے
 حزن کے کیا معنی لکھے ہیں پس مفسر کاشانی نے خلاصۃ المنہج میں اس کا ترجمہ کیا ہے کہ (چوں گفت
 پیغمبر یا خود را اندوه غمور) اور علامہ مطہری نے فرمایا ہے (لا حزن اسے لا تحف) پس ہم کو ہر
 حیرت ہے کہ قاضی صاحب نے حزن کے معنی نوحہ و فریاد کے کہاں لکھا ہے اور یہ امر کہ خوف
 معتضائے بشریت ہے اور انبیاء اور ائمہ کو بھی ہوا ہے اور معصیت نہیں ہے ہم اوپر ثابت کر آئے
 ہیں اور اب پھر ثابت کرتے ہیں کہ حضرت موسیٰ نے خود اللہ جل شانہ سے کہا کہ انا خائف ان
 یقتلون کہ میں ڈرتا ہوں کہ کہیں فرعون اور اس کے لشکر مجھے قتل نہ کر ڈالیں تب خدا نے فرمایا
 لا تحف انک من الامنین کہ ہرگز اسکا خوف نہ کر تو امن و امان میں رہے گا بلکہ علمائے امامیہ
 نے حضرت موسیٰ کے خائف ہونے کا ایسے موقع پر اقرار کیا ہے کہ نہ اس سے انکار کر سکتے ہیں،
 چنانچہ جو دلیل حضرت علیؑ کی حضرت موسیٰ سے افضل ہونے پر بیان کی ہے اس میں یہی
 قریب کی ہے کہ حضرت موسیٰ جب مصر سے مدین کو جاتے تھے تب وہ طاقت اور ہراساں
 تھے لہذا خائف تھے اور حضرت علیؑ ہجرت کی رات کو بے خوف پیغمبر کے بستر پر
 بفراسخ خاطر سوتے تھے اگر کچھ بھی خوف ہوتا تو ہرگز ان کو نیند نہ آتی اور اگر اس پر بھی حضرات
 شیعہ کی خاطر جمع نہ ہوا اور ابو بکر صدیقؓ پر خوف و ترس کے الزام لگانے سے باز نہ آویں تو
 ہم ان کے اقرار سے خود پیغمبر خدا کا خائف ہونا ثابت کرتے ہیں چنانچہ صاحب تعلیب
 ص ۱۱۱ پر لکھتا ہے کہ حضرت موسیٰ نے ایک ہی مرتبہ خوف نہیں کیا بلکہ چند مرتبہ چنانچہ اول حضرت موسیٰ نے غیب سے آواز سنی
 تب خوف نہ ہو گئے کہ خدا نے فرمایا لا تحف و لی و یاف لہ فی الموضع بعد جب معاون ذرہوں سے متاثر ہوا اور جادو
 گروں نے اپنی رسیوں کو سانپ کی شکل پر دکھایا تب بھی حضرت موسیٰ ڈر گئے کہ خدا اسکی خبر دیتا ہے کہ ناد میں فی الغیظ
 آخر خورے خوف و درگرنے کے لئے کہا کہ لا تحف انک من الامنین و علیؑ کا کہہ کر خدا نے حضرت موسیٰ سے وعدہ کر لیا تھا کہ
 انما من انکما الغالبون کہ تم اور تمہارے متابعین غالب ہوں گے اور جب حضرت موسیٰ نے فرعون اور اسکے لشکر سے خوف
 قتل کا کر کے خدا سے کہا تھا کہ انا خائف ان یقتلون کہ میں ڈرتا ہوں کہ وہ قتل نہ کریں تب بھی خدا نے قاتلین کو مٹا
 کر دیا تھا تو یاد ہو اے میرے وعدہ ہائے آپ کے حضرت موسیٰ کے خوف اور اندیشے کا کوئی عمل نہ تھا پس اگر قتل و خوف خدا
 و خداوند الہی پر ہوتے تو ہر مرد و ہر صوفی کبیرے بڑھ کر حضرت موسیٰ پر ہو سکتا ہے اور جب بعد شیعان علی صدیق کبر
 پر طعن کرتے ہیں اس سے زیادہ ٹھکنے کی نبوت پیغمبریوں پر طعن کر سکتے ہیں و نصیحت اللہ من ذاک ۱۲ من۔

الکائد کید ہشاد و ہمت کے جواب میں فرماتے ہیں کہ اگر خوف قتل و قتال نہ ہو تو پیغمبر خدا چرا
تھی بیرون رفت و حال آنکہ سبب ہجرت فرمودن رسول خدا محض خوف قتل بود بار خدا یا سمجھ
میں نہیں آتا کہ علماء شیعہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے حزن و خوف کو کس طرح ان کے عدم یقین پر
محول کہتے ہیں جبکہ انبیاء و مرسلین کے حزن و خوف کا اقرار خود کرتے ہیں اور خاص سید الانبیاء
کی ہجرت کا سبب محض خوف و قتل کہتے ہیں یہاں تک کہ عتیدے کے موافق ابو بکر صدیقؓ حضرت موسیٰ
ؑ سے افضل نہ تھے کہ مخالف نہ ہوتے پیغمبر خدا سے زیادہ اطمینان ان کو نہ تھا کہ قتل و قتال سے نہ ڈرتے
یا عتیدہ تو حضرت شیعہ کا ہے کہ حضرت موسیٰ کو مخالف بتلا وہیں پیغمبر خدا کی نسبت قتل و قتال کے خوف
کی نسبت دینے کو عیب دہا نہیں لیکن حضرت علیؓ کی نسبت خوف کا خیال بھی نہ کریں اور ان کے تعلق
کو ہتک آبرو کے خوف کا سبب بھیجیں جیسا کہ نقیب الکائد کا مولف لکھتا ہے (تقیہ بجهت خوف
ہلاکت جان خود نہ بود بلکہ بجهت خوف ہتک عرض و ناموس بود الی قولہ کہ دانستی کہ خوف حضرت
امیر المؤمنین نہ از ہلاکت جان خود نہ بود بلکہ خوف و ہتک عرض و ناموس) عرض شد ان سبب دایتوں
کے دیکھنے سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ الزام خوف کا ابو بکر صدیقؓ پر کسی طرح قائم نہیں ہو سکتا
اس لئے کہ اگر یہ کہا جائے کہ ان کو قتل و قتال کا خوف تھا تو ایسا خوف باقرار علماء شیعہ انبیاء کو
بھی ہوا ہے اور اگر یہ کہا جائے کہ ان کو قتل و قتال کا خوف نہ تھا بلکہ ہتک آبرو کا تو اس کا خوف
حضرت امیر المؤمنین علی مرتضیٰ کو بھی ہوا ہے جو باعتقاد شیعہ سب نبیوں سے افضل اور سب پیغمبروں
سے بہتر تھے الماسل قرآن مجید کی آیتیں اور آئمہ کی حدیثیں اور علماء ائمہ کے اقوال اس پر
شاہد ہیں کہ حضرت ابراہیمؑ سے پیغمبر جو خدا کے خلیل تھے اور حضرت موسیٰؑ سے نبی جو خدا سے باہیں
کیا کرتے تھے اور حضرت سید الانبیاء علیہ السلام والہما سے رسول جو خدا کے خاص محبوب تھے اور حضرت
امیر المؤمنین علی مرتضیٰ سے امام جو پیغمبر و موسیٰ اور خدا کے شیر تھے اور سب پیغمبروں سے افضل اور
بہتر تھے قتل و قتال کے خوف اور عزت اور آبرو کے خوف اور خدا سے محفوظ نہیں ہے تو، اگر
ابو بکر صدیقؓ بھی خوف و ترس سے نہ بچے ہوں تو کیا عجیب ہے لیکن ہم کو نہایت تعجب آتا
ہے اگر خون ریزی کا خوف نہ ہوتا تو پیغمبر خدا ہر خیر طور پر باہر جاتے اور حقیقت یہ ہے کہ رسول اللہ کا ہجرت کا
خوف و قتل کے باعث ہوا ہے حضرت علیؓ نے اپنی ہلاکت جان کے خوف سے تفریح نہیں کیا بلکہ اس لئے تقیہ کیا تاکہ
رسول کی حرمت و ناموس محفوظ رہے و تاہم کلام جیسا کہ تمہیں معلوم ہے کہ امیر المؤمنین کو اپنی جان کے ہلاک
۳۷ کا خوف نہ تھا بلکہ عزت و ناموس کا ڈر تھا۔

ہے علماء شیعہ سے کہ انہوں نے ابو بکر صدیقؓ کے ایک شب کے خوف پر اس قدر زبان درازی کی اور اُن کے خوف کو ان کے کفر و نفاق کا نتیجہ سمجھا باوجود کہ اُن کا عقیدہ ہے کہ تمام ائمہ کرام اول سے آخر تک پیدائش کے زمانے سے موت کے وقت تک ہر ساعت و ہر لحظہ خوف میں رہے اور امام اول سے لیکر امام آخر الزمان تک سب کے سب تفسیر کرتے رہے ایک بھی امتیاز عثرے ایسا نہیں ہوا کہ جس کی عمر خوف و ترس میں نہ گزری ہو اور ایک لحظہ بھی خوف سے مہلت پائی ہو۔ آخر تفسیر جسکی بنا سلسلہ خوف پر ہے ایمان کا جزو و اعظم قرار دیا گیا اور دینی و دنیوی و دینی و دنیوی امامت کا کلمہ مقرر کیا گیا پس جبکہ ائمہ کرام باوجود یکہ موت و مہلت اُن کے اختیار میں تھا کہ جب تک چاہیں زندہ رہیں مگر ان کے حکم میں کہ جو چاہیں وہ کر یہ نگاہ میں اُن کی وہ تاثیر کہ اگر پہاڑ کی طرف دیکھیں تو وہ بھی پھٹ جائے بانو میں اُن کے وہ قوت کہ اگر ایک ہاتھ اٹھاویں اسی ہزار جن قتل ہو جاویں علم کا وہ حال کہ جو کچھ چاہا اور ہو گا سب سے آگاہ اور جو کچھ گذرا اور گذرے گا سب سے واقف اجماع کی یکفیت کہ عاصی ہاتھ سے گرا دیں اڑ رہا ہو جائے کفار اور مت فقیہ کی طرف اشارہ کریں ایک دم میں سب کو نکل جائے اور پھر باوجود اس قدر قدرت اور طاقت اور اعجاز کے تمام عمر خوف و ترس میں رہیں اور اپنی امامت کا دعویٰ نہ کریں یہاں وہ آبرو کے ڈر سے کسی سے سچی بات نہ کہیں اگر کسی شخص خواہ اس سے کوئی راز کی بات کہنے کو ہوں تو دروازے بند کر لیں ڈرتے ڈرتے اپنے شاگردوں کو علوم دینی کی تعلیم دیں اور اگر ایک قصہ ہی سامنے آجائے تو انکار کر جاویں اپنے خاص احباب پر لعنت اور تیرا کرنے لگیں یہ حضرات شیعیان کے خوف و ترس پر کچھ بھی طعن نہ کریں اور انکی امامت اور فضیلت پر اس سے کوئی شبہ نہ لادیں بلکہ اس خوف کو بہترین مہادت سمجھیں اور تفسیر کو ائمہ کرام کا دین سمجھیں اور ابو بکر صدیق کے ایک شب کے خوف پر اس قدر زبان درازی کریں اور اُن کے خوف و ترس کو اُنکے کفر و نفاق کی دلیل سمجھیں باوجودیکہ ابو بکر صدیقؓ کے اختیار میں موت و زندگی تھی مگر ان کا بیع و زمان تھے و علم و ماکان و مایکون ان کو حاصل تھا نہ اسی ہزار جن کے قتل کرینا کی ان کو طاقت تھی معلوم نہیں کہ حضرات شیعہ نے ائمہ کرام کے خوف میں اور ابو بکر صدیقؓ کے خوف میں مابالامت کیا قرار دیا ہے کہ وہی خوف ائمہ کرام کے حق میں فضیلت ہو اور ابو بکر صدیقؓ کے حق میں نقص و عیب۔

موضوع

بین تفاوت راہ از کجاست تا کجاست

لیکن اگر ہم شیعوں کے عقیدے

کہ قرآن کی بحیثیت معنوی کریں اور کلام اللہ کی لفظوں کے نئے نئے معنی بنادیں اور کچھ چارہ نہیں ہے۔ شعر

دست بیچارہ چوں بجاں نہ رسد چارہ جز پیر سن دریدن نیست

اگر اس پر بھی حضرات شیعہ کے دلوں میں کچھ خطرہ رہ جائے اور کوئی دانشمند یہ کہنے لگے کہ ہم نے انا کہ خوف گناہ نہیں اور لا تحزن قلبی کا کلمہ ہے لیکن اتنا تو بھی ثابت ہوا کہ ابو بکر صدیق کو کامل یقین پیغمبر صاحب کے وعدے پر اور خدا کی حفاظت پر نہ تھا ورنہ کسی طرح ان کو خوف نہ ہوتا اس کا یہ جواب ہے کہ خود حضرات شیعہ کا اقرار ہے کہ پیغمبر خدا بار بار ابو بکر صدیق پر غفا ہوتے تھے کہ چپ رہو راز فاش نہ کرو اور وہ نہ مانتے تھے پس شیعوں کی طرح ہر ایک ملحد کہہ سکتا ہے کہ پیغمبر صاحب کو بھی اپنے خدا کے وعدے پر اور حفاظت پر یقین نہ تھا ورنہ جو بات افشائے راز کی کہتے تھے اُس سے پیغمبر نہ گھبراتے اور بار بار ابو بکر پر راز کے فاش کرنے پر غفا نہ ہوتے پس جو اس ملحد کو حضرت شیعہ جواب دیں وہی ہماری طرف سے قبول فرمائیں۔ لیکن اگر کوئی ذرا بھی غور کرے تو موافق اصول اور عقاید شیعوں کے حضرت ابو بکر صدیق کی نسبت جزن خوف کا اطلاق ہو ہی نہیں سکتا اس لئے کہ اگر وہ اقرار کریں کہ ابو بکر صدیق حقیقت میں مخالف تھے تو ہم پوچھتے ہیں کہ ان کو اپنی ہمان کا اندیشہ اور اپنے اوپر تکلیف پہنچنے کا ڈر تھا یا پیغمبر صاحب کے ایذا و معصیت کا خوف اگر ان کو اپنی ہمان کا خوف تھا تو یہ قول بالکل ہوا جاتا ہے کہ وہ دشمنوں سے ملے ہوئے تھے اور راز فاش کرنا پابستہ تھے اس لئے کہ اگر وہ کافروں سے ملے ہوئے ہوتے تو پھر ان سے ان کو کیا ڈر ہوتا اور اگر کافروں سے ملے ہوئے نہیں تھے بلکہ ان کو کافروں کی طرف سے خیال اپنے اوپر اندیشہ پہنچنے کا تھا تو اس سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں ایک یہ کہ کفار بسبب ایمان اور رفاقت پیغمبر کے ابو بکر صدیق سے ایسی دشمنی رکھتے تھے کہ ان کے قتل کے درپے تھے

۱۔ گو ہر سو میں جہاں مولا کا ہے کلمہ ہے کہ باغ کاخوں نے پیغمبر صاحب اگر کہا کہ تا وقت قتل قراصلت الی اگر پیشی در سخن خود و اقلان کہ پس آنحضرت بمنزل خود آمد و دست و بھایت اندوہناک نشست جبریل بازل شد اور وہ کہ تا صدمت کا تو نور و صحن من المشرق کن آنحضرت گفت کہلہ جبریل چنگ نہ کان خدام با تہدیکہ مستہزئین با من کردند جبریل گفت انا کنیا ناک المستہزئین حضرت مسلم علیہ السلام گفت اکن نہ من ہووند جبریل گفت من نیز لان کنہا تہا من کردم اس بات کو دیکھ کر حضرات شیعہ ائمہ ان فرادین کہ پیغمبر صاحب کا جاننے کے خوف سے دروازہ بند کر کے بیٹھ رہنا اور انہو ہناک ہم جاور جبریل کے الطینان یعنی ہمراہیوں کو ثابت ہوتا ہے پس بلوغ و تصدیق الیہ و رایتوں کے نہایت تعجب ہے کہ پیغمبر صدیق اکبر کے خوف پر طعن کرنا

تو اس سے وہی بات ثابت ہوئی جس کا ہم دعویٰ کرتے ہیں دوسرے یہ کہ کبھی ابو بکر صدیقؓ کا ارادہ راز فاش کر نہ گا نہ تھا اس لئے کہ تن لوگوں سے خود ان کو خوف تھا اور جبکہ ڈسے غار میں چھپے ہوئے تھے انہیں پر اپنا راز ظاہر کرتے اور اپنے آپ کو معرض ہلاکت میں ڈالتے اور اگر یہ کہا جائے کہ ابو بکر صدیقؓ کو خوف پیغمبر صاحب پر صدر سپہنشین کے خیال سے تھا تو یہ خوف ہزار اطمینان سے بستر جاوے عیب پر ہزار ہنر قربان ہیں اور ایسے خوف کو حضرت شیعہ گناہ کیا اگر کفر بھی سمجھیں مگر ہم ثواب کیا ہزار ایمان سے بہتر سمجھیں گے اور سمجھتے ہیں اور اسی خوف سے حضرت صدیق اکبرؓ کی صدقیت کا اعتقاد کریں گے اور کرتے ہیں اس لئے کہ اگرچہ ابو بکر صدیقؓ کو پیغمبر صاحب کی جان اور سلامتی پر یقین کامل تھا مگر جب انہوں نے دیکھا کہ شاہ ہر دور سلطنت شاہ دین دنیا ایک غار میں چھپا ہوا ہے اور جس کا مقام عرش کرسی ہے وہ ایک تنگ جگہ میں قیام فرما ہے تو یہ حالت پیغمبرؐ کی ابو بکرؓ کے دل کو پارہ پارہ کرتی تھی اور ان کو بیہوش کر رہی تھی۔ چنانچہ ابو بکر صدیقؓ کا اول خود غار میں جانا اور اس کو صاف کرنا اور سب سوراخوں کو اپنی قبایح پاک کر کے بند کرنا اور پھر پیغمبرؐ صاحب کو بلانا اور اپنے زانو پر سلانا اس پر شاہد ہے اور پھر ایسی دردناک حالت میں جب انہوں نے کفار کو در غار پر دیکھا تو بخیال ایذا سے پیغمبرؐ کے جو کچھ صدر ان کے دل پر ہوا ہو گا اس کو وہی جانتے ہیں یا وہ عاشق جانے جس کا معشوق اُس کے سامنے اسی تکلیف دینا میں مبتلا ہوا ہو اور دشمن اس کے اس پر حملہ آور ہوتے ہوں اس وقت کوئی اس عاشق مسکین کی کیفیت دیکھے کہ اس کو اضطراب ہوتا ہے یا وہ اطمینان سے بیٹھا رہتا ہے ان جس کو معشوق و محبت سے خبر ہی نہ ہو وہ عاشق صادق کے خوف اضطراب پر طعنے نہ کرے تو کیا کرے اسے بھائی اول ذرا پیغمبرؐ صاحب کے ساتھ محبت پیدا کرو تب جو پیغمبرؐ صاحب کے ہاتھ تھے ان پر الزام لگاؤ مگر جب تم کو محبت ہی نہیں ہے تو تم اسکی حقیقت کیا جانو قطعاً تو نازنین جہانے و ناز پروردہ تراز سوز و رن نیاز ماچہ خبر

بچوں دل پہ مہر نگار کے نہ بستہ امی تراز حالت عشاق بیخوابہ خبر
اے شیعہ ایمان پاک ذرا مہربانی کر کے اپنے شہید ثالث کی موٹا کانیوں پر غور کرو کہ ابو بکر صدیقؓ کے حزن و غم کی نسبت کیا کچھ زبان درازی فرمائی اور (قد ظہر من جزعہ و کائنہ مایکون من مشلہ فساد الحال) کہہ کر ان کی شان گھٹائی مگر وہ تحریبان کی خاک میں مل گئی اور سب فقریران کی ہڈیوں شور ہو گئی اسخرا نہیں باتوں پر خیال کر کے اصلی خوف اور حزن سے انکار فرمایا اول ان

کہ تصنع اور بناوٹ پر معمول کیا اہل انصاف سے امید ہے کہ فزول لگا کر اسکو بھی سنیں اور جو کچھ
سحر بیانی اور جادو و زبانی اس بیان میں حضرات امامیہ نے کی ہے اس پر احسنت اور آفرین کہیں
اور اس کا کچھ خیال نہ کریں کہ ایک دعویٰ کو چھوڑ کر دوسرا دعویٰ کیوں کرتے ہیں اور ایک امر کا
اقرار کر کے اس سے منکر کیوں ہو جاتے ہیں اس لئے کہ یہ امر اسی خاص بحث کیلئے مخصوص نہیں ہے
بلکہ ہر جگہ اور جزئیہ میں اس شان کا ظہور ہے ابھی کیا ہے جب مباحث امامت و خلافت کے اوپر لگے
تب دیکھنا کہ یہ حضرات کیسا رنگ بدلتے ہیں اور کیسے نئے نئے گل بوٹوں سے تقریریں کو زینت
دیتے ہیں یہ شعر

شاہد و لریای من میکند لڑ برای من نقش و نگار و رنگت بو تازہ بتازہ نوینو
جب حضرات امامیہ نے دیکھا کہ حزن اور خوف کے اثبات سے محبت صدیق اکبر کی ساتھ
پیغمبر صاحب کے ثابت ہوتی ہے تب اس دعویٰ کو چھوڑ کر یہ دعویٰ کیا کہ ابو بکرؓ کو کچھ خوف نہ
تھا بلکہ واسطے فاش کرنے راز کے جزع و فرج کرتے تھے جیسا کہ رسالہ احسنیہ میں لکھا ہے کہ (و ایضا ما
اشتهر من لدن و فریاد برای آن بود کہ مشرکان را اطلاع گردانند آنہا بداند کہ وہ یہ غار ست)
اور ملا خضر مشہدی نے لکھا ہے کہ (و ایضا مما اشتہر من لدن الحیۃ ایہ انہا کان یتدرجلہ یرید
الظہار لغیرہ) کہ جب ابو بکرؓ کا کام رونے اور پٹینے سے بھی نہ نکلا تب پاؤں بڑھا دیا کہ اسی کو دیکھ
کر کفار اندر غار کے چلے آویں تب خدا نے سانپ کو حکم دیا کہ اسے پاؤں میں اُن کے کاٹا تب
بمجبوری پیغمبر صاحب کا راز فاش ہونے سے بچا اُسکے جواب میں ہماری زبان سے تو کوئی بات
بھی نہیں نکل سکتی اور ایسی حکیمانہ تقریر کی ترویج ہم سے ہو ہی نہیں سکتی اگر اذ شریک تاغریب
اور از جن تا انس جمع ہوں تب بھی کسی سے یہ عقدہ حل نہ ہو گا فی الحقیقت جو صاحب تعلیل کا
نے اپنے بزرگوں کی تقریر نقل نہ کرنے پر مولانا صاحب قدس اللہ سرہ پر غصہ کیا ہے وہ نہایت عجیب

لہ صاحب تعلیل کا کہنے خاتم المومنین رحمۃ اللہ علیہ پر یہ لعن کیا ہے کہ اپنی طرف سے تقریر بنا کر اپنے طور پر جواب دیا
اُنکی عادت ہے اس کا حال شہیدانہ کی جہارت دیکھنے والوں پر کھل جائیگا لیکن ہم دعویٰ کر کے کہتے ہیں کہ اپنی طرف سے
تقریر بنا کر اسکا جواب دینا بلکہ اس جواب نامعقول کو صاحب الامر کی طرف منسوب کرنا امامیہ کے محدثین و مجتہدین کا شایع
ہے چنانچہ اسی آیت غار کی نسبت ملا باقر مجلسی نے مدار جہتہ کی حدیث ششم میں جو کچھ لکھا ہے وہ جیسے دعویٰ پرشمار
ہے وہو نہ اس حدیث ششم میں صدوق محمد بن ابیہ نے نقل کیا کہ محمد بن عثمان اللہ علیہم اجمعین نے سعد بن عبد اللہ قزوینی
کو کہہ اند کہ اگر گفت سے قبلہ ششم مباحثہ ترین نواصب بعد از منظر است بسیار گفت را کہ بر تو و اصحاب تو شمار

تھا اگر وہ ان تقریروں کو نقل کر دیتے اور بلفظ ان عبارتوں کو لکھ دیتے تو حقیقت میں مذہب امامیہ کی بھرپور کھوپڑی کا کام رہتا اور پھر ابو بکر صدیق کی شخصیت کو کوئی کس طرح ثابت کرتا ہے یا وہ انصاف کرو اور حضرات امامیہ کے مجتہدین کے غزوات علم پر لحاظ دے کر جوابات ہے وہ حکیمانہ جوابات ہیں یہ وہ محققانہ ہیں

توال اعتراض نویں فصلیت پر

اد پر ہم نے بیان کیا ہے کہ جب ابو بکر صدیقؓ مخزون اور غمگین ہوئے اور انکو کسی قدر اضطراب ہوا تب اللہ جل شانہ نے اپنی تسلی ان پر نازل کی جس کا بیان خدا نے ان لفظوں سے فرمایا کہ قَاتِلِ الْكُفَّارِ عَلَيْنَا اِسْ يَرْحَمُ اللّٰهُ مِنْهُمْ وَجَنَّاتُ جَنَّةٍ مِّنْ دُونِهَا يَدْخُلُونَ فِيهَا مِنْ غَيْرِ حِسَابٍ (تیسرا باب) مہاجرین و انصار اور ان کے پیروں کی نصرت پھر یہ نصرت با ایشان می نہایت یکساں ہو کر سبب ذوق مسلمان شدن از ہر صفا بہتر ہو وادیکہ بغیر ہوا دوست میداشت و شب نامور با خود برد جو کہ میدانست کہ او ایضا آنحضرت علیہ السلام کو کہ مبادا تو تلف شود حضرت میر المؤمنین علی ابن ابی طالب را برہائے خود خواہاں ہوئے تاکہ میدانست کہ اگر کشتہ شود ضروری با مومنان غیر مسلمی قتل کر دے جواب اور اس وقت شدہ و دیگر گشتہ و طوائفے نوشتم و ایضا مسئلہ رانیز درج کردیم کہ ہند حضرت امام حسن مکتوبی صلوات اللہ علیہ بفرسید با احمد بن اسحاق کہ وکیل آنحضرت بود و رقم جوہان اور اطلب کردیم گفتہ است و خبر سر من راسی است من از عقب او بدان شدیم و او کہ سیدم الی قولہ کہ بعد از ان صفا الامر با حجاز فرمود کہ ای یحییٰ تم تو می گفت کہ حضرت رسول ابو بکر را برای شفقت بقار برد جو کہ میدانست کہ او خلیفہ است مبادا کشتہ شود چنانچہ جواب دہ گفتی کہ شمار روایت کردہ ایک کہ پیغمبر فرمود کہ غلظت بعد از من می مثل خواہم بود و ایسی ہی سالہ العریضہ غلیظہ قسمت کوئی ایسی بچان قصد شاہد ہر چہ ہر غلیظہ بر حق اللہ اس معنی باعث شد کہ عار بود من سب کہ ہم را با خود بہار بزرگ فقط ایک کوئی شخص اس مجلسی کے مقدمہ میں سے پوچھے کہ شیخ صدوق صاحب کی بناوٹ ہے یا ملا یا قریب مجلسی صاحب کی نسبت اس لئے کہ کسی اہل سنت نے اب کہ یہ دعویٰ نہیں کیا کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم انکے ہاتھ کے خیال سے قتل نہیں گئے اور حضرت علی کو چھوڑ گئے اور اگر یہ کہا جائے کہ مراد تو اسب سے نہایت دشمن اہل سنت ہیں شاید انہوں نے یہ اعتراض کیا ہو تو وہ بھی بعد از قیاس ہے اس لئے کہ حضرت علی کو غلیظہ برحق نہیں جانتے تو یہ فرمانا امام صاحب الامر کا کہ رقم چارہاں علیہ فلوں کو برحق سمجھتے ہوتے موقت اور غلط ہوا جاتا ہے اور امام صاحب کا باوجود ہوتے عالم کا کان اور ناکوں کے خوارج کے عقیدے سے بخیر ہو ثابت ہوا ہے پس کوئی صاحب تقلید یا فائدہ کی اولاد اور اخلاص اور مہربانی سے پوچھے کہ بناوٹ ہے کہتے ہیں جو ان کے شیخ صدوق مجلسی نے کی یا اُسے کہتے ہیں جو عاتق المحدثین نے کی فخرس ان بخیر ہوتے کہ اپنے گھر کے شرمستری اولاد منبری کے اعتراض سے تو بخیر میں اور اوروں پر طعن کرتے ہیں ۱۲ منہ عنہ

پیغمبر راجع طرف پیغمبر خدا کے ہے نہ ابو بکر صدیق کے اس لئے اسکے یہی معنی ہیں کہ نازل کی تسلی اپنی تھا کہ
 پیغمبر کے جواب اس کا یہ ہے کہ جزا و خوف تو ابو بکر صدیق کو تھا نہ کہ پیغمبر خدا کو پس اگر طبیعت پیغمبر راجع طرف
 پیغمبر خدا کے ہو تو آیت کے یہ معنی ہونگے کہ یہ ابو بکر صدیق کو خوف اور اضطراب ہوا تو پیغمبر نے اسے کہا کہ تم نہ کرو
 ہمارے ساتھ ہے پس نہ مانے اپنی تسلی پیغمبر پر نازل کی اس بات سے جو اس سے ربط کوہ کیجے کہ کہن شخص سمجھتا ہے کہ اگر
 پر تعجب ہو گا کہ خوف اور اضطراب تو ابو بکر کو ہوا اور پیغمبر خدا اہل تشفی کریں اور خدا کی تسلی
 پیغمبر صاحب پر نازل ہوا اگر حضرات امامیہ یہ فرماویں کہ پیغمبر خدا کو بھی خوف تھا اس لئے خدا
 نے ان پر تسلی نازل کی اسکے جواب میں ہم کہیں گے کہ حضرات امامیہ جب ابو بکر صدیق پر خوف
 کے سبب سے طعنہ مبین و نامردی کا کرتے ہیں تو پھر اب اسی خوف کو کس منہ سے حضرت کی طرف
 منسوب کرتے ہیں اور اگر ہم حضرت کا خائف ہونا تسلیم بھی کر لیں اور واسطے ازالہ خوف حضرت کا
 تسلی کا نزول حضرت پر قبول کریں تو وحدت آیت کی لائق اصلاح معلوم ہوتی ہے یعنی بہا
 ان فظول کے جو خدا نے فرمائے کہ اذ یقول لصاحبہ لا تحزن ان اللہ معہ فاذن اللہ سکینۃ علیہ
 اس طرح پر الفاظ آیت کے ہونے چاہئے تھے کہ اذ نزل اللہ سکینۃ علیہ فقال لصاحبہ لا تحزن
 کہ پہلے خدا نے اپنی تسلی حضرت پر نازل کی اور جب حضرت کو اطمینان کامل ہو گیا تب
 حضرت نے ابو بکر سے کہا کہ کچھ غم نہ کرو خدا ہمارے ساتھ ہے ورنہ آیت کے لفظوں سے تو
 معنی جو حضرات شیعہ کہتے ہیں نہیں بنتے اس لئے کہ پہلے الفاظ سے صاف یہ معنی ظاہر
 ہیں کہ پیغمبر خدا نے ابو بکر کو محزون دیکھ کر فرمایا کہ لا تحزن ان اللہ معہ کہ کیوں محزون ہوئے
 ہو خدا ہمارے ساتھ ہے پس حضرت کے اس کہنے سے خدا نے اپنی تسلی ابو بکر پر نازل کی اگر
 ان کا حزن و غم جاتا ہے پس اسے بار و سوچ کے آیت کے معنی اس طرح پر جلتے ہیں جو ہم کہتے
 ہیں یا اس طرح پر جو ہم کہتے ہو (دوسرا اعتراض) کہ اللہ مل شانہ کو ابو بکر صدیق پر تسلی
 کرنا منظور ہوتا تو ضرور پیغمبر خدا کا ذکر کر کے ابو بکر کا ذکر کرتا اس لئے کہ خدا نے بغیر شرکت
 کے کبھی کسی پر تسلی نازل نہیں کی چنانچہ قاضی نور اللہ شوستری نے اس تقریر کو درمنہ حجاب
 مفیدہ شرح مفید کے نہایت ہی آجتاب سے لکھا ہے اور اس تقریر کو عسیر الجواب سمجھ کر یہ
 فرمایا کہ (چون اس سخن را گوش ناصبان شنید باعث حیرت ایشان گردید و در حیلہ غلامی
 جان ایشان بلب رسید) اور صاحب تعلیب المکام نے اسکو اپنی کتاب میں بلفظ نقل کر کے
 لکھا ہے (تقریباً) اسکے کان میں پڑیں تو انکی حیرانی بڑھ گئی اور اسے نجات پانے کیلئے ان کی زبان ہل گئی اور

اس پر پڑا ہی نازل کیا، چنانچہ ہم اس وحدت کو محفوظ رکھتے ہیں اور اہل انصاف سے اتنا کرتے ہیں کہ ذرا غور کریں کہ قاضی صاحب نے اپنی صدف طبیعت سے کیسے جھوٹے موتی نکال کر اپنے عقلمندین کے تدریکے ہیں اور وہ بھی ان کو گوہر گرانی بہا سمجھ کر ذرۃ التاج بنائے ہوئے ہیں کوئی شک کھول کر نہیں دیکھتا کہ ان کے موتی جھوٹے ہیں یا سچے وہ ہوندرہ (آنچہ کاشف صحت بیان مذکور تواند بود) است کہ مقدان مشائخ بارخواراں اللہ علیہم افاوہ فرمودہ اند کہ خدائے تعالیٰ ہرگز دیکھ جاتے کہ کئی از اہل ایمان با حضرت پیغمبر بود اند انزال سکینہ نمود الا آنکہ نزول انزال اہل جمیع ایشان داشتہ چنانچہ در بعض آیات فرمودہ ولوم حنین اذا اجبتکم کدھم فلم یغن حکم شیئا وانا علیکم الامرن ہار جنت ثم ولیمہ بدرین ثم انزل اللہ سکینہ علی رسولہ وعلی المؤمنین وقرآنہ و دیگر آیتہ قانزل اللہ سکینہ علی رسولہ وعلی المؤمنین وچوں با حضرت خیر از ابو بکر و در غار نبوہ لاجرم خلاصہ تعالیٰ آن حضرت را در نزول سکینہ منفرد ساخت وادابان مخصوص گرویدہ ابو بکر را باو شرکت فرمادہ وگفت قانزل اللہ سکینہ علیہ وایہ بجنود لم ترد با پس اگر ابو بکر مؤمن می بود و بایستی کے خدائے تعالیٰ دریں آیہ اور اجاری مجری مومنوں سکینہ وغل می فرمودہ الی قولہ بنا بر الی نزول سکینہ مخصوص اشد و باشد ابو بکر بواسطہ عدم ایمان از فضیلت سکینہ محروم نہ باشد و ایضا بقس قرآنی ابا وادانان کہ در آیہ قدر سکینہ بر غیر رسول باشد خلاصہ اس ساری تقریر کا یہ ہے کہ خدائے جہاں تسلی مومنین پر نازل نہیں کی تو کیونکر ممکن ہے کہ غار میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر فقط ابو بکر پر تسلی نازل کی ہو پس اس آیت سے ابو بکر کا عدم ایمان ثابت ہوا اس سے بیان کی صحت کیلئے یہ ظاہر کیا جاسکتا ہے کہ ہم مشائخ اہل حقیت کیلئے فرمایا ہے کہ رسول اللہ کے ساتھ جب کوئی مسلمان ہوا تو اللہ تعالیٰ آپ پر سکینہ نازل نہیں کیا۔ وہ نہ سب لوگ غفلت و غی میں شامل ہو جاتے۔ البتہ بعض آیات میں کہا ہے کہ لو کہ غنہ میں جب کفار کی کثرت سے تم تعویب میں تھے تو ہم پر مین تنگ کردی گئی تم اسے پاؤں بوٹ گئے۔ پھر اس کے بعد اللہ نے رسول اکرم اور مومنین پر تسلی نازل کی اور دوسری آیت میں کہا ہے کہ اللہ نے رسول اکرم اور مومنین پر تسلی نازل کی اور جو کلمہ رسول اللہ نے اسے قاریا ابو بکر میں تھے اس نے اللہ نے رسول اکرم پر انفرادی طور سے سکینہ نازل فرمایا اور آپ کو خاص طور پر تسلی دی اور اگر کوئی سکینہ سکون دہانی میں شریک نہیں کیا اور کہا اللہ تعالیٰ آپ پر تسلی نازل کی اور آپ کی خیر برائی لشکر کے ذریعہ دہا کہیں اگر ابو بکر مومن ہوتے تو اشدان کو دوسرے مسلمان کا قائم مقام بنا کر نزول سکینہ میں شمولیت دیتا۔ خلاصہ یہ کہ رسول اللہ کو خاص طور پر تسلی دی گئی اور ابو بکر مومن نہ ہونے کی وجہ سے نصیبت سکینہ و تسلی سے محروم رہے اور غیر رسول پر نازل نہایت کا نازل نہ تھا اھل حقان کے صحیح خلاف ہے۔

ہوں گے جن کو اتنا از لاء اور قل جو اللہ کے سوائے کلام اللہ کے دو چار رکوع حفظ ہوں در نہ خدا کے فضل سے سب کے سب قرآن شریف سے بخیر کلام اللہ سے ناواقف اور با این نادانیت یہ شوقی کا ہنسنت و جھامت کے مقابلے میں قرآن شریف کی سند پیش کرتے ہیں جن کی زبان پر ایک ایک لفظ قرآن مجید کا اور جن کے دل میں ایک ایک حرف کلام اللہ لکھا ہوا ہے پس یہ غلطی تماشائی صاحب اور ان کے شاخ کبار سے قرآن مجید کی ناواقفیت سے ہوتی ہے اس لئے ہم ان کو معذرت سمجھتے ہیں اور ان کی غلطی سے درگزر کرتے ہیں (تیسرا اعتراض) کہ اگر ضمیر علیہ کی فائزل اللہ سکینہ علیہ میں راجع طرف ابو بکر کے ہو تو تھقل فی الضمان لازم آتا ہے اس لئے کہ پہلے جتنی ضمیریں اخیر جہ اور صاحب وغیرہ میں ہیں وہ سب سؤل کی طرف راجع ہیں اور پھر آگے جو ضمیر وائیدہ میں ہے وہ بھی راجع طرف پیغمبر کے تو کیونکر ممکن ہے کہ ضمیر علیہ کے بھی میں راجع طرف ابو بکر کے ہو جواب اس کا یہ ہے کہ اول تو ضمیر کا عود ہا جیسے کہ اقرب مذکورات کی طرف ہو سو اس مقام پر ابو بکر ہیں اس لئے کہ انہیں کی طرف لصاحب کا اشارہ ہے دوسرے تھقل ضمیر جب ہو کہ وائیدہ عطف ہو فائزل اللہ پر حال آمد وائیدہ عطف ہے فقد نصرہ اللہ پر پس تھقل ضمیر بھی واقع ہوا تیسرے تھقل فی الضمان قرآن مجید میں اکثر جگہ ہے جیسا کہ من الإنسان لویتم تکفؤہ وائیدہ علی ذابک لشہید میں ہے پس جو اعتراض نزول سکینہ کا ابو بکر پر تھا رد ہوا اور بفضلہ تعالیٰ نازل ہوا تثنیٰ کا ابو بکر صادق پر ثابت ہوا اور جو کچھ قاضی صاحب اور ملا صاحب اور ان کے شاخ اور مستندین نے لکھا پڑھا تھا وہ سب باطل تھا اور اسکی بیہودگی اور سخاوت کا حال بھی سب پر کھل گیا اور یہ فقط ہم اہلسنت ان اعتراضات کو بیہودہ سمجھتے ہیں بلکہ بعض حضرات امامیہ بھی کبھی شراکہ اقرار اس کے سخاوت کا کرتے گئے ہیں جیسا کہ صاحب جمیع البیان طبری نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے (وقت ذکر الشیعۃ فی تخصیص النبی فی ہذہ الآیۃ السکینۃ کلاما رأینا الاضراب عن ذکرہ اخری لسلامہ یسینا ماسالی شی) کہ شیعوں نے اس آیت میں تسلی کو پیغمبر صاحب کیساتھ مضمون ہونے پر ایسی باتیں لکھی ہیں کہ ہم ان کا لکھنا ہی نامناسب سمجھتے ہیں تاکہ کوئی کہنے والا ہم کو بھی کچھ کہنے کے سہل پہل علامہ کی ان غلطیوں سے سہل نظر ہو کہ وہ باتیں جو شیعوں ذکر کرتے ہیں ایسی پوچھ اور بیہودہ ہیں کہ ان کو بیان کرنے سے اُسے شرم آتی ہے غرض کہ اب بھی طرح پر معلوم ہو گیا کہ ان آیتوں سے وہ قصائل حضرت ابو بکر صدیق کے ثابت ہوتے ہیں جو اوپر ہم نے بیان کیے ہیں اور جو اعتراضات شیعوں کے ہیں وہ بالکل پوچھ اور بیہودہ ہیں اور سیاق آیت بھی اسی پر

شام ہے اس لئے کہ اگر ان آیتوں میں ابو بکر صدیق کے ذکر کرنے سے انکی رفاقت اور نصرت کا بیان منظور ہوتا تو یہ کوئی موقع ان کے اظہار کا نہ تھا کہ یہ بات خود حضرات امامیہ جانتے ہیں اور دل میں سمجھتے ہیں مگر صرف اپنے مذہب کے تعصب کے سبب سے ایسی صریح اور صاف آیت سے انکار کرتے ہیں اور باوجود کھل جانے امر حق کے فضیلت لفضل الصفا یہ کا اقرار نہیں فرماتے ہیں اور اپنے آپ کو ایسی آیات کے انکار سے مستحق جہنم جانتے ہیں (نعوذ باللہ من شرور النفسہم ومن سیئات اعمالہم) **ائمہ کرام کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت پر**

پہلی حدیث: شیعوں کی کتابوں میں بروایت ائمہ کرام علیہم السلام منقول ہے کہ پیغمبر خدا علیہ السلام نے فرمایا (اصحابی کا لجم باہیم اقدہ تیم استہ تیم) کہ میرے اصحاب مثل ستاروں کے ہیں ان میں سے جس کسی کی پیڑھی کرونگے ہدایت پاؤ گے اور میری حضرت نے فرمایا ہے کہ (دعوالی اصحابی) کہ میرے اصحاب کو میرے لئے چھوڑ دو یعنی میرے حقوق صحبت کی ان کے حق میں رعایت کرو اور ان کی عیب جوئی نہ کرو ان دونوں حدیثوں میں سے پہلی حدیث کی صحت لفظاً و معناً علماً امامیہ کے نزدیک مسلم ہے اور صاحب استقصار الافہام نے بھی اس کو قبول کیا ہے لیکن پہلی حدیث کی نسبت کچھ کلام ہے اس لئے ہم پہلی حدیث کی نسبت صرف یہی کہتے ہیں کہ جیسا اس کی صحت پر اقرار ہے تو کیا وجہ ہے کہ اس پر عمل نہیں کرتے اور جو پیغمبر صاحب نے اپنے اصحاب کے حق میں فرمایا اس کو نہیں مانتے کیوں حقوق صحبت پیغمبر کی ان کے حق میں رعایت نہیں کرتے اور کس لئے انکی عیب جوئی سے باز نہیں آتے اور کس واسطے باوجود سفارش پیغمبر صاحب کے ان کی دشمنی ترک نہیں کرتے اور پہلی حدیث (اصحابی کا لجم) کی نسبت ہم اقوال ائمہ کرام کو امامیہ کی کتابوں سے نقل کر کے اس کی صحت ثابت کرتے ہیں اور علما امامیہ نے جو تاویلات اور تحریقات لفظی و معنوی سکھائے ہیں ان کو ظاہر کر کے اس کا بطلان ثابت کرتے ہیں۔ واضح ہو کہ شیعوں اخبار میں جو معتمدین کتب امامیہ سے لکھا ہے کہ (حدثنا الحاکم ابو علی الحسن بن احمد البیہقی قال حدثنا محمد بن یحییٰ الصولی قال حدثنا محمد بن موسیٰ بن نصر الرازی قال حدثنا ابی ثعلبہ سل الرضا علیہ السلام عن قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم اصحابی کا لجم باہیم اقدہ تیم وعن قولہ دعوالی اصحابی فقال ہذا صحیح) کہ ایک شخص نے امام موسیٰ رضا علیہ السلام سے پوچھا کہ پیغمبر نے فرمایا ہے کہ چھوڑ دو میرے واسطے میرے یاروں کو امام موسیٰ نے جواب دیا کہ یہ صحیح ہے اس روایت سے ثابت ہوا کہ حدیث اصحابی کا لجم جن نظروں سے کتب اہل سنت میں

کہ اصحاب نے کچھ تغیر تبدیل کی ہے تب اہل علم نے جواب دیا کہ خود پیغمبر صاحب کی حدیث موجود ہے کہ
 حضرت نے فرمایا کہ کچھ لوگ میرے اصحاب سے قیامت کے دن حوض سے علیحدہ کر لئے جائیں گے
 تب میں کہوں گا کہ خدا یا یہ میرے اصحاب ہیں تب اللہ علی شانہ فرما دے گا کہ تو نہیں جانتا کہ انہوں نے
 غیرے چھپے کیا کیا اور وہ دوزخ کی طرف کھینچ لئے جاویں گے تب میں کہوں گا کہ وہ وہود و نجر ہو
 اُن الفاظ کے بڑھاتے سے غرض یہ ہے کہ بعض اصحاب بسبب ارتداد کے حدیث کے مصداق سے مستثنیٰ
 خارج ہوئے اور خود حضرات امامیہ کا اقرار ہے کہ اصحاب مقبولین حدیث حوض کے مصداق سے مستثنیٰ
 ہیں جیسا کہ صاحب استقصا الافہام نے بحوالہ مشہی الکلام کے مسک ثانی کے ایک مقام پر اس کا اقرار
 کیا ہے وہ عبارت دیکھو کہ ہرگز حدیث حوض پر انہا منطبق فی تواتر شد اور اس امر کو کہ خلیفہ
 راشدین اور انصار و مہاجرین اصحاب مقبولین تھے ہم اس حدیث کی بحث میں فضل ارتداد صحابہ میں
 ثابت کریں گے ان شاء اللہ تعالیٰ و لہذا غرض کہ بعض اصحاب مقبولین مغیرین و مبدلین میں ہوں لیکن
 تاہم اکثر اصحاب کی نسبت اس حدیث کا مضمون صادق آتا ہے اس لئے کہ انفع الغضا ابلغ البلاغ
 علیہ الخیر والثناء ایسا لفظ تشبیہ میں صحابہ کے بیان فرمایا ہے کہ جسطرح پر وہ فضیلت پر وال
 ہے اسی طرح پر کثرت پر یعنی لفظ نجوم پس حضرت کا یہ فرمانا کہ میرے اصحاب مثل ستاروں کی مثال
 کو محدثے چند کے حق میں وارد نہیں سمجھ سکتا و سنا کہ بہت ہی تھوڑے بلکہ دو تین ہی اصحاب
 پر جوار تداود سے بچ گئے یہ حدیث منطبق ہوئے تب بھی یہ عقیدہ امامیہ کا کہ افتد اصرت اہل بیت
 کی واجب ہے اور دوسرے کی نامائز یا مائل ہوتا ہے اور ابتدا جو کہ مضمون اہل بیت کے لئے ہے
 اُس میں دو چار کا شریک ہونا ثابت ہوتا ہے (لم یقل یا بعد منہم) مگر نہ کہ جب حضرات امامیہ نے دیکھا
 کہ یہ عبارت بھی بیکار ہوئی اور اس نے بھی وارو گیر اہل سنت سے نہ بچایا تب اس کو چھوڑا اور وہ
 طور پر تاویل کو کام فرمایا اور یہ دعویٰ کیا کہ مراد اصحاب سے اہل بیت ہیں جیسا کہ صاحب استقصا
 الافہام نے بحوالہ مشہی الکلام کے فرمایا ہے مراد اصحاب حدیث اصحابی کا لفظ ہم ایہم اقدم
 ابتدا ہم اہل بیت علیہم السلام (اند) لیکن ہم اس دعویٰ کو چند سیلوں سے باطل کرتے ہیں۔

دلیل اول

اصحاب کے لفظ سے اہل بیت مراد لینا واد تحریف دینا ہے اس لئے کہ عرفاً اصحاب کا اطلاق
 بارہویوں پر اور اہل بیت کا گھر والوں پر ہوتا ہے شرعاً اصحاب سے مراد پیغمبر پر ایمان لانے والے

اور فقہائے جاتے ہیں اور اہل بیت سے گھر والے اور نبی فاطمہ سمجھے جاتے ہیں بلکہ امام و بیٹ نبویؐ
اور اقوال ائمہ اطہار سے یہ ظاہر ہے کہ دونوں غفلوں کے مصداق دو فریق علیہ و علیہ ہیں جہاں
یاران پیغمبر کی شان میں کوئی حدیث یا قول ہے وہاں لفظ اصحاب کا آیا ہے اور جہاں خاندان
نبویؐ اور ائمہ اطہار کا ذکر ہے وہاں لفظ اہل بیت اور عترت کا چنانچہ پیغمبرؐ نے فرمایا ہے کہ
(انی مارک لیکم الثقلین کتاب اللہ و عترتی) یا مثل البیت کی سفینہ نوح، یا امام زین العابدینؑ نے
اپنی دعا میں جو صحیفہ کا طے میں مذکور ہے فرمایا ہے کہ (اللہم واصحاب محمد خاستہ الدین احسنوا الصاہۃ) اگر
لفظ اصحاب یاران پیغمبر کے لئے مخصوص نہ ہوتا تو اس کا استعمال اہل بیت اور عترت کی نسبت
بھی ہوتا تو کیوں ان احادیث میں الفاظ اہل بیت اور عترت کی تفصیص کی جاتی اور کس لئے پیغمبر
خدا حدیث انی مارک لیکم الثقلین میں سہائے کتاب اللہ و عترتی کے کتاب اللہ و اصحابی نہ فرماتے
اور حدیث مثل البیت کی سفینہ نوح میں مثل اصحابی کی سفینہ نوح ارشاد نہ کرتے اور کس واسطے پیغمبرؐ
صلی اللہ علیہ وسلم جب حضرت فاطمہ کے گھر جاتے تو اسلام علیکم اہل البیت فرماتے اور سلام علیکم یا
یا اصحابی نہ کہتے نہ ختم احادیث نبویؐ اور اقوال ائمہ اطہار سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اصحاب اور
اہل بیت کے لفظ کو اودھے میں دونوں ایک دوسرے سے جدا ہو گئے اور دونوں کے مصداق دو فریق
ہو گئے اصحاب کا اطلاق یاؤں دوستوں پر اور اہل بیت کا استعمال گھر والوں پر ہوتا رہا اور اب تک
فواہم اور علوم دونوں فریق کے ویسا ہی استعمال کرتے ہیں پس نہایت تعجب کی بات ہے کہ مسند یا
احادیث اور تہذیب یا اقوال میں تو اصحاب کا لفظ یاران پیغمبر پر اور اہل بیت کا لفظ گھر والوں پر
استعمال کیا جاتا ہے اور کس حدیث کے قول میں تو اصحاب کے لفظ صحابہ اہل بیت اور اہل بیت کے
لفظ سے اصحاب مراد نہ لے اور صرف ایک حدیث اصحابی کا نجوم میں خلاف بتا۔ وہ ایمان اور مخالف
مادے و عبادت کے اصحاب کے معنی اہل بیت کے لئے جائیں اور پھر بھی ایسے معنی ہانے والے
اپنے آپ کو مصداق پھر فوہم الکلم من موافقہ کا نہ سمجھیں۔ اسے حضرت ذوالانصافؒ کہہ کر اگر
کوئی سنی بیچارہ اپنی زبان سے نکالے کہ اہل بیت میں ازواج مطہرات بھی داخل ہیں اور مثل البیت
کی سفینہ نوح کے مصداق میں وہ بھی شامل ہیں اور آریہ ظہیر میں جو لفظ اہل بیت مذکور ہے اس
سے پیغمبر کے ازواج مطہرات مراد ہیں بلکہ مراد لینا یہ یکطرفہ وہ بھی شامل ہیں تو دیکھو کہ قبائے
علماء کو کھانا شور و غل مچاتے ہیں قیامت برپا کرتے ہیں آسمان زمین کو ملا تے ہیں اور جہاد و فریاد
کی آواز عرش تک پہنچاتے ہیں کہنے والے کو خدا ہی اور ناصبی اور دشمن اہل بیت کا بتلاتے ہیں

افندہ یا کلمہ اہل بیت سے اندراج ملا دینا ٹھیک مماثلے کے موافق سنا ہے شریعت کا الزام لگاتے ہیں اور خود جب اصحاب سے ملوا اہل بیت اور یار اور رفیق کے لفظ کو بھائی اور آل اور اولاد کی نسبت استعمال کرتے ہیں تو کچھ بھی نہیں شراقتی شرمناکیا ایسی سمجھ پر ناز کرتے ہیں یا یہ جو ابولہر پر سرافتمار بخند کرتے ہیں پس ایسی سمجھ کا کیا علاج اور ایسے جواب کا کیا جواب ہے شعر

ایں بہنو وایں چشمہ وایں لالہ وایں گل آن شرح ندارد کہ بخت در آید
پس مر شمس جو ذرا بھی انصاف اور سمجھ کو دخل دے یقین کر دیا کہ اگر پیغمبر صاحب اس حدیث کو اہل بیت کی شان میں فرماتے تو صاف لفظ اہل بیت کا ارشاد کرتے اور بھائے اسماعیلی کا لفظ کے اہل بیت کا لفظ فرماتے ہاں شاید حضرات شیعہ یہ جواب دیں کہ پیغمبر صاحب نے معاذ اللہ تھے کو دخل دیا اور اصحاب کے غوش کرنے کو لفظ اسماعیلی فرمایا اور جب گھر میں آئے اور اہل بیت کے شکایت کی تب آپ نے ان سے یہ فرمادیا ہو کہ ملاوا اصحاب سے تم ہوو

دوسری دلیل

اگر تم لفظ اصحاب سے اہل بیت کے معنی ملا لینے پر کچھ دارو گیر امامیہ کی نہ کریں اور ان کی اس تحریف معنوی کو تسلیم بھی کر لیں تب بھی موافق ان کے عقیدے کے یہ حدیث شان میں اہل بیت کے صادق نہیں آتی اس لئے کہ اہل بیت کا اطلاق دوازده امام پر ہوتا ہے اور اصحاب کا اطلاق صرف انہیں لوگوں پر جو حضرت کی صحبت میں رہے اور سوائے حضرت علی اور حسین علیہم السلام کے اور نوا امام پیغمبر صاحب کے پیچھے پیدا ہوئے پس یہ ظاہر ہے کہ نوا اماموں پر لفظ اصحاب کا صادق نہ ہوگا تو حدیث اسماعیلی کا لفظ میں سے سوائے حضرت علی اور حسین علیہم السلام کے اور سب ائمہ کرام خارج ہو جائیں گے اور وہ نجوم کی تشبیہ سے مستثنیٰ کر دئے جائیں گے اور ان کی ائمہ و احث ہدایت نہ بھی جائے گی (نعوذ باللہ من ذلک) کو جس مسلمان ہے کہ ایسی بات زبان پر لائے گا اور ائمہ کرام کی نسبت ایسا خیال کر دیا پس ثابت ہوا کہ ملاوا اصحاب سے اہل بیت نہیں ہیں ورنہ پیغمبر صاحب صریح لفظ اہل بیت کا فرماتے اور بھائے اسماعیلی کا لفظ کے اہل بیت کا لفظ فرماتے اور ان کے کوئی امام اُن کے مصداق سے خارج نہ ہوتا ہاں ممکن ہے کہ حضرات شیعہ یہ جواب دیں کہ

نہ چہ زوائد شریعت سے ملے ہاں اس حدیث میں کلمہ ہے کہ تعریف معنوی بتا ہر ائمہ و اہل بیت کہ موقوف ہوو

امام جو پیغمبر صاحب کے در پر پیدا نہیں ہوئے اگرچہ باعتبار عالم اجسام لفظ اصحاب کے مصداق سے خارج ہیں مگر بلحاظ عالم ارفاح کے اصحاب میں داخل ہیں ۛ

تیسری دلیل

جو عبارت (من لم یغیر بعدہ) کی اس حدیث کے آگے زیادہ لکھی ہے اُس نے اس تاویل کا دروازہ بند کر دیا اور لفظ اصحاب سے اہل بیت کے معنی لینے کو منع کر دیا اسلئے کہ حضرت نے تو یہ خیال کیا کہ اگر اور کچھ الفاظ اس حدیث کے آگے نہ بڑھائے جاویں گے اور فقط ہذا صحیح کہہ کر یہ حدیث ختم کر دی جاسے گی تو سنیوں کی وار و گیر سے نہات نہ ملے گی اور حدیث اسماعیلی کا انجم کی سمت سبکدوش جان آفت میں ڈال دیں گے اس لئے یہ الفاظ امام صاحب کی طرف سے بڑھادیئے کہ مراد اصحاب سے وہ لوگ ہیں جنہوں نے کچھ تغیر و تبدل دین میں نہیں کیا اور جو مرتد نہیں ہوئے اور جو دوزخ کی طرف نہ کھینچے جائیں گے اور جن سے پیغمبر خدا نیز اہل بیت کی اپنی ظاہر و کربیں گے پس ان الفاظ سے بہار افتخار تو کچھ نہ ہو اس لئے کہ ہم بھی ایسے تغیر و تبدل کیلئے والوں کو اور مرتد ہو جانے والوں کو اس حدیث کے مصداق سے خارج سمجھتے ہیں اور خلفائے راشدین اور انصار و مہاجرین کو گو ہزار طرح پر امامیہ مرتدین میں شامل کرنا چاہیں وہ شامل نہیں ہو سکتے کہ اسکا بیان تفصیلی بحث ارتداد صحابہ میں ہو گا انشاء اللہ تعالیٰ لیکن ان الفاظ سے ہم کو بہت ہی فائدہ ہوا اور حضرات امامیہ کی تاویل و تخریج کا حال اس سے کھل گیا اسلئے کہ اگر یہ الفاظ نہ ہوتے تو غیر کسی نہ کسی طرح پر وہ اپنا دل خوش کر سکتے تھے اور اصحاب سے مراد اہل بیت لے سکتے تھے لیکن ان لفظوں نے مجبور کر دیا کہ وہ کسی طور سے اصحاب سے اہل بیت مراد نہیں لے سکتے اس لئے کہ اگر حدیث اسماعیلی کا انجم میں مراد اصحاب سے اہل بیت ہوں تو جو الفاظ (من لم یغیر بعدہ) کے آگے بیان کئے گئے ہیں وہ بھی ان کی شان میں وارد ہوں گے تو معاذ اللہ معنی اس کے مطابق قول شیعوں کے یہ ہوں گے کہ وہی اہل بیت مثل سائوں کے ایسا جنہوں نے دین میں تغیر و تبدل نہیں کیا (و نقل کفر کفر نہ باشد) جو مرتد نہیں پس کس منہ سے اس حدیث کو شان میں اہل بیت کی کہیں گے اور کس طرح اہل بیت نبوی پر تہمت تغیر و ارتداد کی لگا دیں مگر من ان الفاظ سے امامیہ کی تخریج کو ثابت کر دیا اور ان کی تاویل کا دروازہ بند کر دیا۔ سمان اللہ کیا قدرت خدا کی ہے کہ جن الفاظ سے ہم پر الزم دیا جاتا ہے تھے ان سے خود ہی ملزم ہو گئے اور جو بیکار

ہے اس لئے کہ مقتود سائل کا واحد تھا یعنی قول نسبت مدح صاحب کے تو حروف اشارۃً واحد کا
 حصہ و واحد کی نسبت استعمال کرنا خلاف ممانعہ نہیں ہے (تیسرے) سائل نے دو حدیثوں کی
 نسبت استفسار کیا اور امام نے فقط بذراصح فرمایا اگر ہم تسلیم بھی کریں کہ یہ جواب دوسری ہی
 حدیث کی نسبت ہے تو پہلی حدیث کا جواب کیا ہے کیا یہ کسی کے خیال میں آتا ہے کہ سائل
 دو حدیثوں کی نسبت سوال کرے اور امام ایک ہی کی نسبت جواب دیں اور دوسری کی نسبت
 لاؤ نعم کچھ بھی نہ فرماویں اور اس کی صحت اور عدم صحت کی نسبت کچھ بھی نہ فرماویں
 نہ کریں اور ایک محفل لفظ کہہ کر سائل کو حیرت میں ڈالیں شاید حضرت امامیہ یہ جواب دیں کہ اگر یہ
 شان یہی ہے کبھی کسی کو جواب سنا نہ دیں اور قیے کو کسی حالت میں نہ چھوڑیں اور ہمیشہ گول
 بات کے سوا کچھ ارشاد نہ فرماویں خدا کے واسطے ذرا انصاف کرنا چاہئے کہ جس سائل نے امام سے
 سوال نسبت دو حدیثوں کے کیا جب اس کے جواب میں امام نے بذراصح فرمایا تو وہ کیا سمجھا
 ہو گا دونوں حدیث کی نسبت یا ایک ہی حدیث کی نسبت اگر وہ ایک ہی حدیث کی نسبت سمجھا
 تو یا امام کی اُن غفلتوں کا یہی مطلب ہو گا یا معاف اللہ امام نے اس کو جان بوجھ کر محفل لفظ کہہ کر
 دھوکے میں ڈالا ہو گا لیکن اگر ہم اس روایت میں امام کی تصدیق بہ نسبت دوسری ہی حدیث کے
 سمجھیں تو بھی حضرت شیعہ کی جان نہیں بچتی اس لئے کہ قطع نظر اس روایت اور اس کتاب کے
 اور روایتوں سے بھی صحت مضمون حدیث اصحابی کا انجوم کی ہوتی ہے پس اگر علمائے امامیہ اس
 روایت میں اس حدیث کی تکذیب کریں تو اور ہمارے حدیث کو کیا کریں گے اور کہاں تک ائمہ کرام
 کے قولوں کو جھٹلا دیں گے چنانچہ اب ہم اس حدیث کی صحت و عدم صحت سے ثابت کرتے ہیں
 علامہ حیدر آملی اشاعری نے جامع الاستفسار میں لکھا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 کہ (انا کالشس و علی کا قمر و اصحابی کا انجوم) یا ہم آفتاب ہیں، تم آفتاب کی مشعل ہو گے
 اور علی مثل پاند کے اور میرے اصحاب مثل ستاروں کے جن کی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے معلوم
 نہیں کہ اس حدیث کو دیکھ کر کیسا شعلہ ہاں سوز علمائے امامیہ کے سینے سے ٹپکے گا اور خبر نہیں
 کہ یہ شہرہ اُن کے خرمین عقل و خرد کو کیسا بلادے گا ہاں اس کی بھی تاویل کریں گے کہ مراد
 اصحاب سے اہل بیت ہیں اس کا جواب ہم اوپر بیان کر چکے ہیں اور اب بھی بیان کرتے ہیں
 لیکن قبل جواب دینے کے ہم یہ عرض کرتے ہیں کہ جب اس حدیث کی صحت ثابت ہو گئی تو
 عمول اخبار ہیں جو امام موسیٰ رضا کے جواب سے اس کی صحت ثابت ہوتی ہے اُس کا کس مُد

سے انکار کر رہے گئے اور جو عبارت زائد من لم یغیر بعدہ اس روایت میں ہے کہ اس کو شان
میں اہل بیت کی کیونکر صادق سمجھیں گے اب اس تاویل کو جو اس حدیث کی نسبت ہے غور سے
سنیے کہ جو تقریر اس علامہ اشاعشری نے کی ہے وہ اس امر پر وال ہے کہ مراد اصحاب سے اہل
بیت نہیں ہیں اس لئے کہ اوپر اس حدیث کے یہ بیان ہے کہ نبوت مثل نوراً قناب کے ہے، اور
الامت مانند چاند کی روشنی کے اور علم علما کا مانند چمک ستاروں کے و بڑے عبارتہ بلقظہ و درونی اصطلاح
القوم قریب الولاية بالشمس والقمر والمراہب والولاية البنی و الولاية الولی ونسبت العلماء الیہا تسمیة الخیر
الی القمر والشمس الی قوله فکذلك لا ینکون للعلماء قدرة ولا ظهور مع وجود الاوصیاء و انوارهم من
حیث الولاية و یؤید ذلک کلام اشار الیہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم لقوله انا کالشمس و علی کالقمر
و اصحابی کالنجوم باہیم اقتدیم ہتدیم پس ظاہر ہے کہ ائمہ کرام اوصیاء میں داخل ہیں نہ علماء میں
اور تمثیل نجوم کی علامہ پر صادق ہے نہ اوصیاء پر تو اس علامہ کی تقریر سے ظاہر ہوا کہ حدیث اصحاب
کالنجوم میں اصحاب سے مراد اہل بیت نہیں ہیں بلکہ علماء ہیں اور اس سے ہمارے دونوں مطلب
ثابت ہو گئے کہ یہ حدیث صحیح ہے اور مراد لفظ اصحاب سے اہل بیت نہیں ہیں اگر اس روایت
پر سیری نہ ہو مگر اور حضرات مامیہ کو اپنے اور بزرگوں کی تصدیق سننے کی خواہش ہو تو اور بھی
سببیں اور تفسیریں طریق سے اس حدیث کے مضمون کی صحت پر سند لیں شیخ صدوق نے معانی
الاجبار میں لکھا ہے کہ (حدثنا محمد بن الحسن احمد الولید رحمہ اللہ قال حدثنا محمد بن الحسن الصفار

عنہ اس حدیث کے مذکور ہونے سے کتب امامیہ میں جو حدیث مامیہ کو ہے اس کا بیان نہیں ہو سکتا چنانچہ جو تحریریں امام
شیخ بیان علی بن صاحب الدین کے دینی بھائی نور الدین کے ہوئی ہیں وہ اس پر شاہد ہیں جم انتخاب اس کا یہ رسالہ المکاتیب
فی رایت الغرائب مطبوعہ شمس سے نقل کرتے ہیں وہ ہندو انتخاب خود سجان علی قال نام مولوی نور الدین منقول
صفحہ ۱۱۶ رسالہ المکاتیب چنانچہ پاؤں از الدین سند حدیث اصحاب کالنجوم وہ حرق شیعہ و تحریر علیہم دیانت ہذا مشہور ہے
نور الدین کے لئے کہ چلے دو چنان سند پیدا کردہ ہر جہت سے حین حدیث و طریق شیعہ یافتہ شود باز سررا یکہ اسم سنگ نوان در جواب
از مولوی نور الدین منقول صفحہ ۱۶۱ ایضاً میر تقی میر نے لکھنؤ میں مامیہ بن سمرقانیوں سند حدیث نجوم کہ نامیب اتفاق افتادہ جملہ علم
ست خدا تعالیٰ نے جسے از مہلکت بکار دیا وہ ہم کے بعضے از مستشرقین نور الدین کہ حقیقت نیست کہ اس حدیث از جلد المکاتیب
تکون لفظی دہان ماہ یافتہ آئے لیکن جو معنی مابست کر دیا کہ اس حدیث از اہل بیت قروہ آدودہ و درینہ مکات
سیران و سرگرداں اندر دودہ یافتہ کہ حضرت خاتم المرسلین کہ خطہ انجم ہدایت فرمودہ اند کہ حال شان در زمان سعادت تو ال انہ
و ایضا و ذات شریعت برہم و شہد ہر ذکا یکہ مصلحت آستہم کفر و شتم از او و کلام اگر دینہ الی قولہ و بندہ و حیرتہ کہ در حضور

نقل کیا لکھ کر یہ الفاظ اور بڑھا دیئے ہیں (فقیر یا رسول اللہ من اصحابک قال الجہنمی) کہ جب حضرت
 پیغمبر خدائی فرمایا کہ اصحاب میرے مثل ستاروں کے ہیں اور ان کا اختلاف رحمت ہے تب پوچھنے
 والے نے پوچھا کہ یا حضرت آپ کے اصحاب کون ہیں حضرت نے جواب دیا میرے اہل بیت انہیں الفاظ
 پر صاحب استقصا نے اپنے جواب کو جو حدیث سابق کی نسبت ہے اسے دلیل کیا ہے اور حدیث
 سابق کا ان لفظوں سے جواب دیا ہے (ہیں اگر حدیث بیون جواب آنحضرت متعلق میرے دو حدیث
 باشد ومعاش ان باشد کہ از میں حدیث نجوم ہم مراد اصحاب اند مخالفت و منافقت با حدیث معانی اللہ
 و امثال ان لازم می آید لہذا یا لہذا بہت قطعاً ثابت شد کہ جواب امام رضا علیہ السلام متعلق بہ دو حدیث
 نیست بلکہ آنحضرت فقط حال حدیث و حوالی اصحابی بیان فرمودہ و تفسیر ان با صحابیکہ متغیر و تبدیل نہ
 شد نہ نمودہ رنگ شبہ از خاطر اہل ایمان زدودہ) لیکن اس جواب میں بھی چند نقص ہیں (اول) ہم
 اس عبارت ثانیہ کو صحیح نہیں سمجھتے اور اس کو تحریرین شیخ صدوق کی جانتے ہیں کہ حضرت نے اپنے
 مذہب کے موافق یہ الفاظ بڑھا دیئے ہیں اور یہ صرف ہم اپنی بدظنی سے نہیں کہتے اور ہم شیخ صدوق
 پر تعصب نہیں لگاتے بلکہ خود انہیں کے علماء ان کی نسبت ایسا خیال کرتے ہیں اور ان کو تحریرین
 کے فن میں استاد جانتے ہیں اگر کسی کو شک ہوئے تو وہ ملا باقر مجلسی کی بحار الانوار کو دیکھے کہ ملا
 موسوی نے شیخ صدوق کی نسبت کیا فرمایا ہے ایک حدیث میں جو انہی بصیر سے الفاظ شامہ اشار کے
 معنی میں منقول ہے صدوق صاحب نے تحریرین کی اور الفاظ حدیث کو کم زیادہ کر دیا اور جن لفظوں سے
 کافی میں منقول تھے نقل نہ کیا اس پر ملا باقر مجلسی نے یہ الفاظ شان میں حضرت کے لکھے ہیں (انہ
 الخیر ماخوذ من الکافی وفيه تغیرات عجیبہ لورث سوء الظن بالصدق وانما فعل ذلک لیوافق
 مذہب اہل العدل وفي الکافی کذا الخ) کہ یہ غیر کافی سے لی گئی ہے اور اس میں عجیب تغیر و تبدیل اس
 لئے کی ہے کہ اہل عدل کے مذہب کے موافق ہو جائے اور الفاظ حدیث کافی کے اس طرح پر ہیں
 فقط کہ اس کو لکھ کر ملا مجلسی نے الفاظ حدیث کافی کے نقل کئے ہیں پس باقر ملا باقر مجلسی کے ثابت
 ہوا کہ حضرت شیخ صدوق خود اذابت پر الفاظ حدیث کے بدل دیتے تھے اور واسطے موافق کرنے ساتھ
 ملا اگر حدیث بیون آنحضرت کا جواب وہی حدیث سے متعلق ہو تو اس کے معنی یہ ہونگے حدیث بیون نجوم سے بھی صحابہ
 مراد ہیں اور یہ حدیث معانی الامام کے مخالفت و متعارض ہے اس لئے یہ اثبات کہ امام موسیٰ مصطفا کا جواب وہی حدیث سے
 متعلق نہیں ہے بلکہ آپ نے حدیث حوالہ اصولی بیان فرمائی اور اس سے وہ اصحاب مراد لئے جنہیں تغیر و تبدیل نہیں کیا
 یہ بیان کر کے آپ نے مومنوں کے دل پر رنگ کے نصیحت کے لئے مستقبل فرمادی ۔

اپنے مذہب کے اماموں کی احادیث میں تغیر و تبدل کر دیا کرتے تھے پس اگر اس حدیث میں جس سے
 مہاجر کی فضیلت ثابت ہوتی ہے اور جسکی صحت سے کل مذہب ہی باطل ہوا جاتا ہے کچھ الفاظ رد
 کر دیئے ہوں تو کیا مہاجر ہے بلکہ یقین کرنا چاہیئے کہ ضرور انہوں نے اخیر فقرہ بڑھا دیا ہے اور کیوں نہ
 بڑھاتے اسلئے کہ اگر حدیث کو انہیں غلطوں پر ختم کر دیتے اور اصحاب کا پیغمبر صاحب کی زبان سے مثل
 ساروں کے ہونا اور ان کی اقتدار کرنا تسلیم کر لیتے تو پھر اپنے مذہب کو کس طرح بچاتے اس لئے ہم
 بھی ملا باقر مجلسی صاحب کے ساتھ اتفاق کرتے ہیں اور حضرت شیخ صدوق کے حق میں اس حدیث میں
 الفاظ زاد کرنے کی نسبت وہی الفاظ کہتے ہیں کہ (انما فعل ذلک لیوافق مذہب اہل العدل) لیکن
 اگر کسی کو اس پر اطمینان نہ ہو اور باوجود اقرار ملا مجلسی کے صدوق کی تحریف و تغیر پر یقین نہ آئے
 تو ہم چند دلیلوں سے ثابت کرتے ہیں کہ الفاظ (فعل ذلک) رسول اللہ من اصحابک فقال اہل بیتی بڑھا
 ہوئے ہیں۔

پہلی دلیل: مولوی علی بخش خاں صاحب بہادر اپنے ایک سالے میں فرماتے ہیں کہ اصحابی کا
 لفظ مسما تھا یا پہل اور جیسا کہ جس کے پوچھنے کی ضرورت ہوتی اور سننے والا نہ سمجھتا اور
 الفاظ من اصحابک استفسار کرتا پس یہ سوال خود اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ اپنی طرف سے بڑھایا گیا
 دوسری دلیل: اس حدیث سے اختلاف اصحاب کا ثابت ہوتا ہے اور موافق اصول شیعہ کے
 اہل بیت مراد لیں جائز ہوگا اور اختلاف اصحابی لکم رحمۃ کے فقرے کے کیا معنی ہوں گے؟ چنانچہ
 خود اسی حدیث میں بعد ان الفاظ کے جو ہم نے نقل کئے شیخ صدوق صاحب یہ فرماتے ہیں کہ (قال محمد
 بن علی مولف هذا الكتاب ان اہل بیت علیہم السلام لا یختلفون وکن یفتون الشیعۃ بالحق وانما القوم
 بالتغیۃ فما یختلف من قولہم فیہم بالتغیۃ والتغیۃ رحمۃ الشیعۃ) کہ مولف اس کتاب کا کہتا ہے کہ اہل بیت
 علیہم السلام تو کچھ اختلاف نہیں کرتے بلکہ اپنے شیعہوں کو صحیح فتویٰ دیتے ہیں البتہ کبھی کبھی کوئی
 فتویٰ غلطی سے بھی کر دیتے ہیں پس اختلاف سے مراد تغیب ہے اور تغیب شیعہوں کے حق میں رحمت
 ہے۔ اگرچہ صدوق اور ان کے ہمراہ اس جواب پر ناز کریں مگر کوئی اہل عقل اس جواب کو پسند نہ
 کرے گا اس لئے کہ تغیب کے معنی ہیں سچ بات کو بسبب خوف کے چھپانا اور جھوٹے کو ظاہر کرنا
 پس حضرات امامیہ کے سوائے دوسروں میں جو خوبش بولنے کو رحمت سمجھے گا اور اختلاف اصحابی لکم رحمۃ کے
 حدیث کو غلطی پر محمول کرے گا۔ لیکن اگر ہم اختلاف کو تغیب پر منحصر سمجھیں تو گویا حدیث کے یہ معنی
 ہوتے کہ میرے اہل بیت کے جس قول پر کوئی عمل کرے گا وہ ہرگز پائے گا اگرچہ وہ قول باہم متضاد

ہوں اور ایک دوسرے سے مخالفت ہوں اس لئے کہ اختلاف میرے اہل بیت کا رحمت ہے فقط اور
 یہ ظاہر ہے کہ ہزار ہا احادیث اور اقوال اماموں کے ایسے ہیں کہ جنکو اہل سنت ملتے ہیں اور حضرت
 امیر اُن کو قیضے پر محمول کرتے ہیں لیکن جب قیضہ رحمت میں شمار کیا گیا تو سنیوں کا اُن اقوال پر
 عمل کرنا جو اماموں نے براہ قیضہ کے قرطیئے عین ہدایت ٹھہرا دیا اگر قیضے کے قولوں پر عمل کرنا والے
 خطا پر ہوں اور گمراہ ٹھہرائے جاویں تو پھر معنی ان الفاظ کے کہ رہا ہی اقوال اصحابی اخذ تم استہدیم
 و اختلاف اصحابی کم رحمت کے کیا معنی ہوں گے اور کوئی یہ نہ خیال کرے کہ ایسے کلام نے جو اقوال
 اور احکام براہ قیضہ کے قرطیئے میں وہ مجمل اور مشترک المعنی نہیں ہیں بلکہ نہایت صاف اور صریح
 ہیں اور یہ بھی کوئی نہ سمجھے کہ انہوں نے وقت کہنے ان اقوال اور سننے ان احکام کے اس کا خیال
 نہیں کیا کہ پوچھنے والا اور سننے والا گمراہ ہوگا بلکہ جان بوجھ کر سوچا سمجھا کر اُن اقوال کو فرمایا ہے
 کہ پوچھنے والا اُس پر یقین کرے اور کسی طرح پر اُس کو اس قول کی صداقت میں شبہ نہ رہے جیسا
 کہ علامہ الامیر نے اس کو خود بیان کیا ہے چنانچہ میرا قردا و دبر اس الضیاء میں فرماتے ہیں
 کہ جو فتوے ایسے کلام نے موافق قاعدہ قیضہ کے دیئے ہیں کہ اُن سے فرض تعلیم ہے تاکہ اسکا جواز
 بیان کیا جائے کہ وقت ضرورت کے اُس پر عمل کیا جاوے اور امید اسکے کہ مومنین کو حق بات
 بتلا ہی دی گئی ہے اور ان میں سے بعض ایسے ہیں کہ جو ایسے پوچھنے والے نے پوچھے کہ اپنے
 بالکل مذہب پر فریضہ تھا اور اپنے دین کج پر اعلیٰ درجے کا فلور رکھتا تھا تو ایسے شخص کو اگر کلام
 نے اسی کے دین و مذہب کے موافق فتوے دیدیئے اسلئے کہ نہ اسکی ہدایت پانے کی امید تھی نہ راہ
 لاست پر آنے کا یقین تھا پس جب اماموں نے خود دیدہ و دانستہ پوچھنے والے کو فتویٰ اس کے
 دین و مذہب کے موافق بتلا دیا تو گو وہ فتویٰ مخالفت اور دوائیوں کے ہو لیکن بہ نسبت اختلاف
 اصحابی کم رحمت کے پوچھنے والے کے حق میں رحمت ہو گیا اور بقتضائے حدیث عیون اخبار
 کی تکذیب پر یہ دلیل بیان کی ہے کہ اگر وہ حدیث صحیح ہوئے تو مخالفت دوسری حدیث سے
 جو معانی اخبار میں مذکور ہے لازم آتی ہے یہ دلیل بالکل پوری ہے اس لئے کہ اگر عبارت زائد
 پر جو شیخ صدوق نے برہاد دی ہے لحاظ نہ کیا جائے تو دونوں حدیثوں کا مضمون موافق ہوتا ہے
 نہ مخالفت اس لئے کہ عیون اخبار کی حدیث کے یہ الفاظ ہیں اصحابی کا لہجہ یا یہ ہم اقتدیم استہدیم
 اور معانی اخبار کی حدیث کے یہ الفاظ ہیں ان مثل اصحابی فیکم مثل النجوم یا یہ انہما ہندى النجوم

نبی بائے کہ دونوں حدیثیں! مبتداً معنی کے کیونکر مخالفت ہیں باقی رہی بحث عبارت زائد نقل
 یا رسول اللہ من اصحابک کے اس کو ہم تحریر شیخ صدوق کی سمجھتے ہیں اور اس کے دلائل ہم اوپر
 بیان کر چکے ہیں پس اگر ہم تسلیم کریں کہ جو حدیث اصحابی کا لنبوم کو امام موسیٰ رضا نے موضوع اور
 غیر صحیح فرمایا تو جب اس کی صحت امام باقر علیہ السلام کے بیان سے ہوتی ہے تو ایک امام کے قول سے
 دوسرے امام کی تکذیب لازم آتی ہے ہاں اگر معانی اخبار کی حدیث سے یہ ثابت ہوتا کہ حدیث
 اصحابی کا لنبوم عن موضوع اور غلط ہے تو ہم صاحب استقصا کے جواب کو ان کے اصول کے
 مطابق تسلیم کر لیتے لیکن جب اس سے بھی اس کی صحت ثابت ہوتی ہے تو ہم نہایت تعجب
 کرتے ہیں کہ مؤلف موصوف نے حدیث معانی اخبار کے بیان کرنے میں سوائے اس کے کہ حدیث
 اصحابی کا لنبوم کی صحت کو ایک دوسرے امام کے قول سے ثابت کر دیا کہ کیا فائدہ اپنے واسطے
 تصور کیا تھا علاوہ بریں غور کرنے کی بات ہے کہ اگر پوچھنے والا یہ سوال نہ کرتا کہ اصحاب سے
 مراد کون لوگ ہیں تو یہ کسی کو نہ معلوم ہوتا کہ اصحاب سے مراد اہل بیت ہیں پس کیونکر قیاس میں
 آدے کہ اگر پیغمبر خدا یہ حدیث شان میں اہل بیت کی فرماتے تو وہ ایسا لفظ استعمال کرتے جس کا
 اطلاق صرف اہل بیت پر نہ ہوتا اور کیونکر محمل قبول کرے کہ اصحاب کے لفظ کو سائل نہ سمجھا ہو گا اور
 ان سے اس کے معنی حضرت سے پوچھے ہوں گے اس لئے کہ ہم اکثر احادیث میں دیکھتے ہیں کہ
 لفظ اصحاب کا آیا جاوے پھر کسی ایک میں بھی ایسا سوال نہیں دیکھتے مثلاً حدیث (و عوانی اصحابی
 کو دیکھنا چاہیے کہ خود صاحب استقصا اس کو صحیح بتلاتے ہیں اور امام موسیٰ رضا کی تصدیق
 کو اسی پر ختم کرتے ہیں تو اس کے بعد یہ عبارت نہیں ہے (فقیل من اصحابک) تو کیونکر ہم جانیں
 کہ کبھی کسی شخص نے اصحاب کے لفظ کو پیغمبر صاحب سے من کر لیا اس کے معنی نہ سمجھا اور بدول اس
 کی شرح دیا دے کرنے کے سامع سے درج کیا و ہذہ (ما یضحک علیہ الصبیان) (چونکہ دلیل
 اگر ہم اس عبارت زائد کو جو معانی اخبار کی حدیث میں ہے موافق قول صدوق کے تسلیم بھی
 کریں اور شیون اخبار کی حدیث کو معانی اخبار کی حدیث سے مخالفت ہونا بھی قبول کریں تب
 بھی صرف اس وجہ سے کہ دونوں میں مخالفت ہے یہ کیا ضرور ہے کہ شیون اخبار کی حدیث کو
 غلط سمجھاویں بلکہ ٹھہرانے کی ضرورت ہی نہیں ہے نقطہ اخیر کا بجایا ہوا فقرہ کہ کہ دونوں حدیثوں کا انکار
 نہ کریں علاوہ بریں مگر صاحب استقصا کے اس امر پر نہایت تعجب آتا ہے کہ وہ اختلاف کے سبب
 ایک حدیث کو غلط ٹھہراتے ہیں اس لئے کہ حدیث مذکور میں اور معانی ایسی احادیث اللہ تعالیٰ نہیں بیان کے کہ جیسے امتداد پر تعجب

مرد سے ان کو اسی کا افسوس کرتے رہے مجتہدین متاخرین اسی غم میں مر گئے اور احادیث کا اختلاف دور نہ کر سکے پس جب اختلاف درجہ غایت پر پہنچ گیا ہوا دیباہ وجود مساتی جمیلہ متقدمین کے اس کار فاع ہونا محالات میں سے ٹھہر گیا ہو تو ایک روایت کے اختلاف پر کیوں اس قدر افسوس ہے تعجب ہے صاحب استقصا کی ذات سے کہ حضرت نے اپنے امام اعظم طوسی کا قول ملاحظہ نہیں فرمایا کہ جس میں اقرار کیا کہ فقط کتاب تہذیب میں پانچ ہزار سے زیادہ حدیثیں ہیں جو باہم متعارض اور متناقض ہیں اور جن کا تعارض ہزار تا دلی اور تحریف معنوی سے چھپا ہوا اور نہ چھپ سکا چنانچہ ان کے امام اعظم کی تقریر جو صاحب فوائد مدنیہ نے نقل کی ہے یہ ہے (وقد ذكرت ما دون عشرين مائة السلام من الاسانيد المتخلفة التي تخلف في كتاب المعروف بالاستبصار في كتاب تہذیب الاحکام ما يزيد على ثمان آلاف حدیث وقد ذكرت في اکثر الاختلاف الطائفة في العمل بها وذلك اشهر من ان يخفى) اور یہ نہ خیال کرنا چاہیے کہ یہ اختلاف صرف راویوں کے سبب سے ہے بلکہ حضرات امامیہ اس کا اقرار کرتے ہیں کہ یہ اختلاف خود ائمہ کی طرف سے ہے چنانچہ ملا باقر مجلسی نے بحار الانوار میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہا کہ کوئی شے سخت زیادہ ہم پر اس سے نہیں ہے کہ ہمارے آپ میں بڑا اختلاف ہے تب امام نے جواب دیا کہ یہ اختلاف میری طرف سے ہے اور اس میں ہر ایک نے زور دیا کہ لکھا ہے کہ اس نے امام باقر علیہ السلام سے ایک مسئلہ پوچھا حضرت امام نے اس کو کچھ جواب دیا اس کے بعد ایک دوسرا شخص آیا اور اس نے بھی وہی مسئلہ پوچھا اس کو برخلاف پہلے جواب کے جواب دیا کہ مجھے میرا شخص آیا اس کو دونوں جوابوں کے برخلاف جواب دیا جب وہ دونوں آدمی چلے گئے تب میں نے کہا کیا ابن رسول اللہ اس کا کیا سبب ہے کہ وہ آدمی اہل عراق سے آئے اور وہ دونوں آپ کے شیعوں میں سے تھے اور آپ نے دونوں کو جواب ایک دوسرے سے خلاف دیا ہے امام نے فرمایا کہ یہی ہمارے حق میں بہتر ہے اور اسی میں ہمارے تمہاری خیریت ہے اگر اس میں تم سب مختلف نہ ہو اور ایک بات پر متفق ہو جاؤ تو لوگ تم کو نہ چھوڑیں اور ہم تم زندہ نہ رہنے پاویں اور پھر زندہ رہتا ہے کہ جب امام جعفر صادق سے اس امر کو میں نے پوچھا تو انہوں نے بھی اپنے پدر بزرگوار کے موافق جواب دیا اور یہ کوئی نہ سمجھے کہ فقط ایک مسئلے میں وہ میں ہی مختلف

سے وہ دھجاءة من محرابین بشری و جزی من ابی عبد اللہ علیہ السلام کل قلقت لراۃ لیس فی اشد علی من اختلاف اصحابنا

ان ذاک من قبلہ ۲۰۰۰ و ہذا عیارة من ولدتہ من ابی جعفر قال قال سالتہ عن مسئلۃ عاصی بن جابر عن

کراؤ چرائے اصحاب کے جنہوں نے حق صحبت نہایت خوبی سے ادا کیا اور جنہوں نے سب طرح کی مصیبتوں اور ایذاؤں کو اس کی اعانت میں گوارا کیا اور جنہوں نے مل کر اس کی مدد میں کوئی دقیقہ نہ چھوڑا اور جنہوں نے اس کی رسالت کے قبول کرتے ہیں بڑی جلدی کی اور اس کی دعوت کی اجابت میں سبقت کی جیسا ان کو پیغمبر خدا نے اپنی پیغمبری کی جنتیں بتائیں انہوں نے بلا توقف قبول کیا اور اُن کے کلمے کے ظاہر کرنے میں اپنے آپ اور بیٹوں کو قتل کیا جب انہوں نے پیغمبر کا دامن چھڑا تو اُن کے کنبے قبیلے کے لوگوں نے ان کو چھوڑ دیا اور جب وہ پیغمبر کے قرابت کے سائے میں آئے تب اُن کے رشتہ داروں نے اُن سے رشتہ توڑ دیا پس خدا یا امت بھولنا تو اُن باتوں کو جو پیغمبر کے اصحاب نے تیرے واسطے اور تیرے پیچھے چھوڑا رکھی یا دینا اُن کو تو اپنی رضا مندی سے واسطے کہ انہوں نے خلق کو تیری طرف جمع کر دیا اور تیرے پیغمبر کے ساتھ دعوت اسلام کا حق ادا کیا الہی وہ شکر کرنے کے لائق ہیں کہ انہوں نے اپنی قوم اور کنبے کے گھر اور اپنے وطن کو تیرے پیچھے چھوڑا اور عیسیٰ آدم کو ترک کر کے غریق معاش کو تیرے لئے اختیار کیا اور خداوند اُن کے تابعین کو خزانے خیر دے جو کہ دعا کیا کرتے ہیں کہ پروردگار ہماری مغفرت کر اور ہمارے اُن بھائیوں کی جو ہم میں سے ایمان میں سبقت لے گئے ہیں کیسے تابعین جو اُن اصحاب کی پال پرستے ہیں اور اُن کے آثار کی پیروی کرتے ہیں اور اُن کی ہدایت کی نشانیوں کی اقتدا کرتے ہیں جن کو کوئی شک اُن کی نصرت میں نہیں ہوتا اور جن کے دل میں کوئی شبہ اُن کے آثار کی پیروی میں نہیں آتا کیسے تابعین جو معاون اور مددگار اصحاب کے ہیں اور جو اپنا دین اُن کے دین کے موافق رکھتے ہیں اور جو اُن کی ہدایت کے مطابق ہدایت پاتے ہیں اور اصحاب سے اتفاق رکھتے ہیں اور جو کچھ اصحاب نے اُن کو پہنچایا اس میں اُن پر کچھ تہمت

اذ قد اعطاهم العهود وانكثبت منهم القرايات، فاستمسكوا
 بالحق، فانكم تعلمون انكم قد اخطأتم في ما كنتم تعملون، فاستمسكوا
 بالحق، فانكم تعلمون انكم قد اخطأتم في ما كنتم تعملون، فاستمسكوا
 بالحق، فانكم تعلمون انكم قد اخطأتم في ما كنتم تعملون، فاستمسكوا

نہیں کرتے ہیں اور خدا یا جنت نازل کر ان اصحاب کی تبعیت کرنے والوں پر آج کے دن سے
 جس میں ہم ہیں قیامت تک اور ان کی ازواج اور فریات پر فقط۔ اے مسلمانو اس دعا کی لفظوں
 پر خیال کرو اور ان کے معنی غور سے سوچو اور سمجھو کہ امام زین العابدین علیہ السلام نے دعا میں
 کن لفظوں سے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو یاد فرمایا اور ان کے مہمدا اور اوصاف کو کس خوبی
 سے بیان کیا ہے اور ان کی کوششوں اور مصیبتوں کو جو را خدا میں اٹھائیں کس طرح
 پر ظاہر کیا ہے اور ان کے حق میں کس سوز و دل سے دعا فرمائی ہے کون شخص سے کہ
 جو دعوی ایمان اور اسلام کا رکھتا ہو وہ بعد سننے اس دعا کے پھر صحابہ کی فضیلت میں شک کرے
 گا اور کون آدمی ہے کہ جو ائمہ کرام کی امانت کو اصول دین سے سمجھتا ہو گا اور ان کے قول اور
 فعل پر عمل کرے یا دعوی رکھتا ہو گا وہ امام کی زبان سے ایسی تعریفیں صحابہ کی سن کر ان کا
 معتقد ہو گا پوشیدہ شے ہے کہ جب ہم صحابہ کے فضائل میں را حدیث اور اقوال کو اپنی کتابوں
 سے نقل کرتے ہیں تو حضرات ان کو مونیع اور غلط کہہ دیتے ہیں اور جب ان کی کتابوں سے
 ائمہ کرام کے اقوال کو سند لاتے ہیں تو اس کو تفسیر پر محمول فرمادیتے ہیں لیکن یہ دعا صحیفہ
 کاملہ کی ایسی ہے کہ جس پر احوال تفسیر کا بھی نہیں ہو سکتا اس لئے کہ یہ وہ دعا ہے جو امام
 زین العابدین رضی اللہ عنہ کی بوقت خلوت حالت خاص میں خدا سے کیا کرتے تھے اور ملازمت
 کے وقت اصحاب رسول کی تعریفیں خدا کے دروازے پر کر کے ان پر درود بھیجا کرتے تھے اور ان کی
 کوششوں اور مصیبتوں کو جو خدا کی راہ میں اٹھائیں بیان کر کے خدا سے ان کے لئے خطاب
 رحمت کیا کرتے تھے پس اس وقت نہ کسی کا خوف تھا نہ کسی سے اندیشہ کہ جس سے ضرورت تفسیر
 کرنے کی ہوتی پس اس دعا میں احتمال تفسیر کی بھی گنجائش باقی نہیں رہی اور امام کی زبان سے
 اعلیٰ درجہ کی تعریف اصحاب رسول کی ثابت ہو گئی پس حضرات امامیہ کو چاہیے کہ اہل سے
 آخر تک اس دعا کو دیکھیں اور حفظ لفظ پر غور فرمائیں اور انصاف کریں کہ جب امام علیہ
 السلام مناجات میں ایسی ستائش اصحاب کی کریں اور ان کی تابعدار کے حق میں دعا
 فرمائیں اور بالفاظ (فارغیم من رضوانک واسکر ہم علی ہجر ہم نیک) ان کے لئے دعا
 الہی کے طالب ہوں اور ان کے مصائب اور تکالیف کو فریاد رضوان الہی کا جائیں اور
 ان کو باعث ترقی دین اسلام کا فرمائیں اور پھر بھی ائمہ کی اطاعت کے دعویٰ کرنے والے اور
 اپنے آپ کو قدم بہ قدم ائمہ کے طریقوں پر چلنے والے اپنے آپ کو امامیہ کہنے والے بر خلاف اس

کے اصحاب رسول کی ہر انیاں بیان کریں اور ان کی ہجو و مذمت کو شائد وین سے ٹھہرا دیں اور ان کی عیب جوئی میں شبہ روز صرف اوقات کریں اور ان کے محابہ و اوصاف سے اغماز کر کے مطاعن کے اظہار میں مصروف رہیں اور بھلے دعائے خیر اور طلب رحمت کے ان کے حق میں بدعا کر کے کو حیوت جانیں اور ان کی پیٹری کو ذریعہ ضلالت و گمراہی کا سمجھیں اور جو کوئی ان کی پال پر چلنا چاہے اس کو دائرہ اسلام سے خارج جانیں اور جو کوئی ان پر تہمت کرے اور ان سے دشمنی رکھے اس کو بڑا مومن پاک تصور کریں معلوم نہیں کہ ان حضرات کی اصطلاح میں محبت اور ایمان کے کیا معنی ہیں اور عداوت اور کفر کا کیا مطلب ہے اہل سنت و جماعت کرام کے اقوال و افعال پر عمل کریں وہ خارجی اور ناصبی کہلاویں اور حضرت شیعہ جو ان کے اقوال و افعال سے مخالفت رکھیں وہ امامیہ اور دوست اہل بیت کے ٹھہریں (فاعتبروا) الی الاذیہ ان لہذا الشیء "عجیب" جاننا چاہیے کہ اس دعا سے چند فائدے حاصل ہوئے۔ (اول) امام کا اصحاب کے حق میں دعائے خیر کرنا اور ان پر وہ دعائیں اور ان کے حق میں گمان نیک رکھنا (دوسرے) ان اصحاب کا سب سے افضل ہونا جو سب سے اول ایمان لائے اور اصحاب رسول کا خدا کی راہ میں ایذا نہیں اور مصیبتیں اٹھانا اور خدا کے لئے گھر باز ٹھہر کر ہجرت کرنا اور پیغمبر کے پیچھے ان کے قریب اور رشتے داروں کا ان سے قرابت اور رشتہ چھوڑ دینا اور خدا کے دین میں داخل ہونے کے لئے لوگوں کو دعوت اسلام کی کرنا (تیسرے) ان کے تابعین کی فضیلتیں اور ان کی نشانیاں اب ہر ایک امر کی نسبت ہم علیحدہ علیحدہ بحث کرتے ہیں :-

امر اول امام کا اصحاب کے حق میں دعائے خیر کرنا

اصحاب کے حق میں دعائے خیر کرنا اور ان کو نیکی سے یاد کرنا درحقیقت پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والہنا کے حکم کی اطاعت کرنا ہے اس لئے کہ خود حضرت نے ان کے حق میں ایسا فرمایا ہے چنانچہ ایک ہم عیون اخبار سے اس حدیث کو بیان کر چکے ہیں کہ حضرت نے خدا نے فرمایا کہ دعا الی اصحابی کہ میرے اصحابوں کو میرے لئے چھوڑ دو اور میری محبت کے حقوق کی ان کے حق میں رعایت کرو اور اس کی تائید میں اور احادیث اور اقوال نقل کی ہیں (اول) حدیقہ سلطانیہ کی جلد سوم بحث نبوت میں جناب میر نصیر صاحب قبلہ فرماتے

ہیں کہ جب پیغمبر صاحبِ کرامت و ذاتِ قریب آیا تو حضرت نے منبر پر جا کر اسے مانتے ہوئے چہرے پر
 کہ میں کیا پیغمبر تھا۔ سبوں نے عرض کیا کہ جو کچھ صبرِ خدا کی راہ میں آپ نے گوارا کیا اس
 میں آپ نے گوارا کیا اس کی جزائے خیر خدا آپ کو دے تب حضرت نے اس کے جواب میں
 فرمایا (خدا شامانیز جزائے خیر دے گا) کہ یہ روایت صفحہ ۳۲۸۔ حدیث سلطانیہ میں موجود ہے پس
 معلوم نہیں کہ اس وقت جب کہ ہزاروں اصحاب موجود تھے اور واسطے دواغ پیغمبر خدا کے
 مسجد میں جمع ہوئے تھے حضرت کا اُن سے مخاطب ہو کر یہ فرمانا کہ خدا تم کو جزائے خیر دے
 کس امر پر محمول کیا جائے اور کیونکر ایسے اصحاب کے حق میں گھمان نیک نہ کیا جاسکے۔
 (دوسرے) تفسیرِ امامِ عسکری علیہ السلام میں لکھا ہے کہ ان رجلاً من بیغض آلِ محمد و اصحابہ و
 واعدائهم یعذبہ اللہ عذاباً لولہم علی مثل ما خلق اللہ لہم اجمعین) کہ اگر کوئی شخص دشمنی رکھے
 آلِ محمد سے اور اصحابِ محمد سے یا ایک سے بھن منجملہ اُن کے اس پر خدا ایسا عذاب کرے گا کہ
 اگر وہ تقسیم کیا جائے تمام خلق پر تو وہ سب ہلاک ہو جاویں پس جس طرح پر آلِ محمد کی دشمنی
 حرام ہے اسی طرح پر اصحابِ محمد کی عداوت حرام ہے (تیسرے) پیغمبر خدا نے اپنے اصحاب
 کے سب و دشنام سے منع کیا ہے جو چنانچہ جامع اخبار میں کہ معتدین کتبِ شیعہ سے ہے
 منقول ہے (قال النبی من سبنی فاقتلوہ و من سب اصحابی فاجلدوہ) کہ جو کوئی مجھے برا کہے
 اس کو قتل کرو اور جو کوئی میرے اصحاب کو برا کہے اس کو دھتے لگاؤ (چوتھے) کتابِ مفتاح
 الشریعت اور مفتاح الحقیقت میں جس کو ملا باقر مجلس نے سجادِ الانوار میں اور قاضی نور
 اللہ شوشتری وغیرہ نے امام جعفر صادق علیہ السلام کی طرف منسوب کیا ہے کہ غیبت بہت
 بُرا عیب ہے اور بہتان اور افتراء اُس سے بھی بُرا ہے اور عوام آدمیوں کے حق میں غیبت
 اور بہتان گناہِ کبیرہ ہے نہ کہ اصحابِ پیغمبر خدا علیہ السلام کے حق میں کتنا بُرا گناہ
 ہوگا پس انکے حق میں افتراء و نیک رکھنا ضروریات ہے انکے فضائل بیان کرنے میں رطباً لسان رہنا
 چاہیے (انکے دشمنوں کی صحبت سے نفرت رکھنا چاہیے کہ اس سے بغاوتِ فتنی دل میں پیدا ہوتا ہے پس ہر جو دھتے
 کہ یہ روایتیں خود شیعہوں کی کتابوں میں موجود ہوں اور پیغمبر خدا کا اور ائمہ کرام کا دعائے
 خیر کرنا اصحاب کے حق میں ثابت ہو اور پھر وہ اصحاب کے کہنے کو افضلِ عبادت جانیں اور
 لعنت کرنے کو جو کہ خود انہیں پر لوستی ہے عمدہ ترین طاعت جانیں اور جس پر امام زین
 العابدین اور دیگر ائمہ کرام درود بھیجیں اُن پر تبرک کریں اور اٹھتے بیٹھتے کھاتے پیتے سواتے

لغت کے اپنی زبان پر دوسرا لفظ نہ لاویں اور بجائے لعنتیہ کے اپنے فرقے کا نام لادیں۔

امردوم پیغمبر خدا کے یاروں کا ایمان کے سبب مصیبت اور انڈیا
پانا اور جو سب سے اول ایمان لائے ان کا اور سب سے افضل اور بہتر ہونا

اس دعا سے امام علیہ السلام کی پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے اصحاب کرام کے جو فضائل ثابت ہوتے ہیں وہ یہ ہیں کہ ان کا پیغمبر صاحب کی مددگاری میں مصائب اور تکالیف کا پانا حضرت کی محبت میں اپنے بال بچوں اور گھر بار کو چھوڑنا اور اپنے وطن سے ہجرت کر جانا اثبات نبوت میں اپنے باپ بیٹوں عزیزوں کو قتل کرنا پیغمبر خدا کی دعوت کو قبول کرنا اور خلق خدا کی طرف جمع کر دینا ان فضائل کو امام نے اس تفصیل کے ساتھ بیان فرمایا ہے کہ کسی شیعہ کو کیسا ہی متعصب کیوں نہ ہو اس کی تکذیب اور تاویل کی جرات باقی نہیں رہی اس لئے کہ کتاب صحیفہ کا نام ایسی معتبر کتاب ہے کہ حضرات شیعہ اس کو زبور آل محمد کہتے ہیں اور اس کے لفظ لفظ اور حروف کو صحیح جانتے ہیں اور جو کچھ اس میں لکھا ہے اس کی تصدیق کرتے ہیں پس ان فضائل کو جو امام نے بیان کئے دیکھ کر گود لیں جیتے ہوں اور اپنے مدعیین اور علماء کو اس کی تصدیق و تصحیح پر پڑھایا جلتا کہتے ہوں لیکن کسی طرح پر اس کی تکذیب نہیں کر سکتے باقی رہی تاویل اس کی تین صورتیں ہیں (۱) یا یہ کہ فضائل کا مصداق سوائے صحابہ کے اور کسی کو گردانیں جیسا کہ حدیث اسمانی کا انجم وغیرہ میں گردانا (۲) یا یہ کہ اس کو فقہ پر محمول فرمادیں جیسا اور احادیث ائمہ میں کیا ہے۔ (۳) یا یہ کہ ان فضائل کو اپنے مقبولین صحابہ کے حق میں قبول کریں اور اکثر مہاجرین اور انصار کو خصوصاً خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو اس سے خارج سمجھیں لیکن تینوں طرق سے تاویل کا دروازہ بند ہے اور سوا اس کے کہ موافق ہمارے مذہب کے ان فضائل کو تمام مہاجرین و انصار کی نسبت خصوصاً خلفائے ثلاثہ کے حق میں تسلیم کریں اور دوسرا چارہ نہیں ہے چنانچہ ہم تینوں تاویلوں کا بطلان ثابت کرتے ہیں امر اول کہ مصداق ان فضائل کے اصحاب رسول نہیں ہیں اس کا خود کسی شیعہ نے دعویٰ نہیں کیا بلکہ ان فضائل کا صحابہ کی شان میں وارد ہونے کو ان کے علماء نے قبول فرمایا ہے چنانچہ صاحب نزہۃ اشباح شریعہ نے بجواب جلد چہارم ترجمہ کے اس کو تسلیم فرمایا ہے و ہذہ عبارتہ کہ امام علیہ السلام جمیع اصحاب رفقہ و مجروح نمی دانند بلکہ

بسیاری اصحاب عظام را جلیل القدر و ممدوح بلکہ از اولیای مکرّم میدانند و متفق بر رحمت و صفات
ملک منان می پندارند و در مصیقت کاملہ کہ فرقه حقہ آنرا از بعد آل محمد گویند و ناپیکار حضرت
سید الساجدین علیہ السلام مآلورست شاید عدل این دعوی مستار با امر دوم کہ امام نے یہ فضائل
براہ قیّہ کے بیان کئے ہیں اس کو بھی کسی عالم نے علمائے شیعہ سے بیان نہیں کیا اور کیونکر ایضاً
تقیّہ کا اس وقت میں زبان پر لاتے اس لئے کہ یہ فضائل جو امام نے بیان کئے وہ کسی ناموسی اور
نادر جی اور دشمن اہل بیت اور دوست اصحاب کے سوال کے جواب میں بیان نہیں فرمائے و کہ
احتمال تقیّہ کا ہوتا اور حضرت شیعہ یہ کہہ کر کہ امام نے بخوت جان آبرو مسائل ناموسی کے ظلم
سے بچنے کے لئے جھوٹی تعریف اصحاب کی کر دی کہ جان بچا لیا جائے بلکہ یہ تعریف امام نے
نہائے جل شائے سے بوقت دعا کی سے جو وقت سوائے اُن کے اور خدا کے دوسرے ہوتا تھا
اور خلوت میں راز و نیاز کا دفتر پروردگار کے حضور میں کھولا جاتا تھا امام داعی ہوتے تھے اور
محبوب ہوتا تھا پس خیال کرنا چاہیے کہ اصحاب رسول کی عزت اور بزرگی امام کے دل میں
کس درجہ پر تھی کہ ایسے راز و نیاز کے وقت میں بھی ان کو نہ بھولتے تھے اور جس طرح ہر اپنے
اور اپنے اہل بیت کے لئے دعا کرتے تھے اور انبیاء و رسل کے حق میں درود بھیجتے تھے اسی
طرح ہر اصحاب رسول کے لئے دعا فرماتے تھے اور ان پر صلوات و رحمت کی استعا کرتے تھے
اگر کاش حضرت امام اعظم علی علی محمد و آل محمد و اصحاب محمد کہہ کر قناعت کرتے تو بھی کافی تھا
اور دعا کے وقت اُن کے مہمّد اور نورانیت کے دفتر کھولنے کی ضرورت نہ تھی مگر قربان امام
سہاد علیہ السلام کی محبت اور انصاف کے کائناتوں نے اتنے پر قناعت نہ کی اور اپنے خدا کے
سامنے اپنے دادا کے یاؤں کے ایمان اور مصائب اور تکالیف کی تفصیل بیان کر کے اُن پر
رحمت ہازل کرنے کے لئے دعا کی اور نہ صرف دعا کی بلکہ مہاجرین کی محنتوں اور کوششوں
اور مصیبتوں کا ذکر کر کے اُن کی شکر گزاری خدا سے چاہی اسی واسطے حضرت نے اس دعا میں
فرمایا (واشکرہم علی ہجرہم) کہ خداوند مہاجرین نے جو ہجرت تیرے واسطے کی اور اپنے
گھر اور کو تیرے پیچھے چھوڑا اس کی شکر گزاری کر پس کون شخص ہے کہ ان الفاظ اور
ادنیٰ صغیر ان الحمد للہ کے نزدیک تمام مصائب ناقابل شہادت کیوں اور مہجوب نہیں بلکہ اگر مصائب عظام کو طیل القدر و ممدوح
از اولیائے مکرّم تصور کیا جاتا ہے۔ انہیں سختی رحمت و ہمد و گوار سے دیکھنا کہا جاتا ہے فرقہ حقہ جنہیں راز و آل محمد کہتا ہے۔
ان کی اہم سیدہ کالمہ علیہا سید الساجدین کی دعا ہے اور ہر شخص اس دعا کی شام ناول ہے۔

فترات کو دیکھ کر امام کی محبت کا ساتھ صحابہ کے معتقد نہ ہو گا اور کس کی زبان سے حرف
عدولت کا باہم صحابہ اور اہل بیت کے لکھے گا لیکن آفرین ہے حضرت شیعہ کے ایمان
اور محبت پر کہ اپنے آپ کو امامیہ کہیں اور ائمہ کرام کی خلوص محبت کا دعویٰ کریں اور اپنے
آپ کو پیروانوں کا جائیں اور باہم صحابہ کی عدولت رکھیں اور جس قدر امام ان کی
تعریف کریں اُس سے ہزار حصہ بڑھ کر وہ ان کی بُرائیاں بیان کریں اور اگر کسی سنی بیچارے
کی زبان سے یہ تبعیت ائمہ کرام علیہم السلام علی محمد و آل محمد کے بعد اصحاب محمد نکل جائے تو غیظ
میں آکر اس کو غصے سے دیکھنے لگیں اور اتنی ہی بات پر اس کو خارجی اور ناصبی کہنے لگیں یہ
تو یہ ہے کہ جو اسود ابطال اسلام ہوا ایمان کے پرے میں محبت اہل بیت کے حضرت شیعہ کے
ہیں وہ دشمنوں سے بھی نہیں ہوتے و لنعلم باقیہ۔ شعر
آنچه بپیشی نظر دوست کرد مشکل اگر دشمن جانے کند

باقی رہا امر سوم کہ ان فضائل کے مصداق صرف وہی اصحاب ہیں جن کو علمائے شیعہ
اچھا جانتے ہیں اور اکثر مہاجرین و انصار خصوصاً خلفائے ثلاثہ اس سے خارج ہیں جو اس کا
دعویٰ سب علمائے شیعہ نے کیا ہے اور اسی تاویل کو جواب ان فضائل کا تصور فرمایا ہے لیکن
جب اس امر کو حضرت شیعہ نے تسلیم کر لیا کہ وہ فضیلتیں جو امام نے اس دعا میں بیان کی ہیں
وہ اصحاب کرام کی شان میں ہیں تو ماہ النزاع در میان ہمارے اور حضرت کے صرف یہ امر رہ گیا
کہ مراد اس سے تمام مہاجرین و انصار ہیں یا نہیں بلکہ اصل تصدیق اس امر پر منحصر رہا کہ خلفائے
ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی اس میں داخل ہیں یا نہیں چنانچہ ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ جو فضائل
امام نے بیان کئے ہیں وہ تمام مہاجرین و انصار پر خصوصاً خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
صادق ہیں اس لئے کہ وہی لوگ ہیں جن کے افعال اور اعمال اور سیرت اور یہاں اور دنیا
سے ثابت ہوتا ہے کہ اَلْبُلَاءُ بِالْحَسَنِ فِي نَفْسِهِ وَكَالْفَتْوَى وَالْمَرْغَوَاتِي وَفَادَتَهُ وَفَارَقُوا لَدُنَّ
وَالْأُولَادُ فِي الْفَلَاكِ كَلَمَةً ایعنی انہوں نے سب طرح کی بلاؤں اور مصیبتوں کو پیغمبر صاحب
اعانت میں گوارا کیا اور حضرت کی دعوت کو سب سے اول سنا اور مال بچوں آل اور دیگر
کو اسکے کلمے کے ظاہر کرنے میں سچوٹا اور اس دعویٰ کو بھی ہم ثابت کرتے ہیں جب پیغمبر
خدا علیہ التحیۃ والثناء نے مکہ معظمہ میں دعویٰ نبوت کا کیا اور لوگوں کو حکم فرما دیا کہ
کی خوبیوں سے آگاہ کیا تو آہستہ آہستہ لوگوں نے اسلام قبول کیا اور کفار قریش نے

نئی کردار میں راہ ایمان قبول

یہی محض مہر خدا و رسول

اور اس امر کو کہ کوئی مہاجرین سے بے نفاق یا بے طمع دنیا یا باستماع اخبار کا ہونا ایمان نہیں لایا بلکہ صدقِ دل سے ہر ایک نے اسلام قبول کیا ہم آگے ثابت کریں گے لیکن اس مقام پر ہم اتنا ہی ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ حضراتِ شیعہ ان لوگوں کا اسلام لانا قبول کرتے ہیں اور ان کو منکرینِ نبوت سے نہیں جانتے چنانچہ یہ بات انہیں چند اشعار سے ثابت ہو گئی اور جو کچھ اور علماء کا بھی یہی قول ہے اس لئے اور کتابوں کی سند لانا تحصیلِ حاصل سے باقی رہا ان مسلمانوں کا ایذا اور مصیبت اٹھانا اور کفارِ قریش کے ہاتھ سے تنگ ہونا اس کو بھی علامتِ شیعہ تسلیم کرتے ہیں اور انہیں مہاجرین کا جن کو وہ منافق اور مرتد جانتے ہیں (نعموا باللہ من ذلک) کفارِ قریش کے ہاتھ سے مصیبت پانے کا اقرار کرتے ہیں۔ چنانچہ مولف موصوف لکھتا ہے کہ جب پیغمبر خدا پر بسببِ محافظت ابوطالب کے کفار کو قدرت نہ ہوتی تو ان کے اصحاب کو ستاتے اور ایذا دیتے کما فیل ابیات

ولی چون ابوطالب نامور

تجربان او بود ازین بیشتر

بانی امی او کس نمیداشت دست

بہر کوئے و ہر برون و ہر عمر

نمودند حق اعلیٰ او از خلوت

بہ ضرب و بستم و بشت و مکد

نگذشتی ز ہر سو بسرخاک شان

پس آنگہ نشاندش چنان بربا

پریدنی ازان قوم آب و لغام

و گر علم ہائے ملک مال

نمودندش آن ناکسان شق

بران زمرہ مؤمن و متقے

اب کوئی حضراتِ شیعہ سے بوسچے کہ باوجود تصدیق اس امر کے کہ اصحابِ نبی پر کفار کے ہاتھ سے اس قسم کی مصیبتیں اور تکلیفیں پہنچتی تھیں اور وہ اس پر صبر کرتے تھے اور پیغمبر صاحبِ جبرائیل ہوتے تھے اور اعلیٰ کلمہ اللہ میں دن رات سعیِ تبلیغ کرتے رہتے تھے تراش

ان لوگوں کے حق میں وہ صفات جو امام نے بیان کئے صادق نہیں ہیں تو پھر وہ دوسرے لوگ کون ہیں جو مصداق اُن صفات کے ہیں اگر حضرت شیعہ انسان کو دشمن ہیں اور تعصب اور عناد کو چھوڑیں اور امام کے اس کلام پر غور کریں (الذین یحیرتہم العشار اذا تعلقوا العروہ وانفتحت منہم القراہات اذ سکنوا فی ظل قراہتہ) اور پھر صحابہ کرام کے حالات کو خود اپنی ہی کتابوں سے نکال کر دیکھیں تو تمام مہاجرین کو مصداق اس مضمون کا پاویں اور کسی ایک کو اس فضیلت سے مستثنیٰ نہ کریں لیکن اگر اس پر بھی حضرت شیعہ کی خاطر جمیع نہ ہو اور غلط فہمی کے ایمان اور اسلام کی تفصیل بغیر ان کے نام کے چاہیں تو اس کو بھی غور سے سنیں اور اپنی ہی کتابوں کی سند لیں۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ایمان لانے کا حال

حضرت شیعہ اقرار کرتے ہیں کہ ابو بکر صدیقؓ انھیں چند لوگوں میں ہیں جو سب سے اول ایمان لائے اور جنہوں نے اوروں سے پہلے پیغمبر صاحب کی نبوت کو تصدیق کیا چنانچہ ہم حضرت ابو بکر صدیقؓ اکبر رضی اللہ عنہ کے ایمان لانے کا حال آیہ فار کے بیان میں لکھ چکے ہیں۔ اس مقام پر سرت ان اعتراضات کو یہ تفصیل دے دیتے ہیں جو کہ حضرت صدیق اکبرؓ کے ایمان پر علمائے شیعہ کئے ہیں منجملہ ان اعتراضات کے جو ابو بکر صدیقؓ کے ایمان پر حضرت شیعہ کرتے ہیں ایک یہ ہے کہ انہوں نے کاہن سے سنا تھا کہ ایک پیغمبر پیدا ہوگا اور اُس پر ایمان لانے والے اور اس کی اطاعت کرنے والے بڑے مرتبے پر پہنچیں گے اس لئے وہ ایمان لائے چنانچہ مولف حملہ حیدری بھی مثل اپنے، اور علماء کے نکستا ہے۔

ابیات

ابو بکرؓ ازان پس بڑ پا گذاشت	کہ گفار کاہن بدل یادداشت
باو کاہنے دادہ بود این خبر	کہ مبعوث گرد وی کے نامور
زبطہ ز میں در ہمیں چند گاہ	بود خاتم انبیائے آلہ
تو باخاتم انبیاء بگڑ سے	چو او بگذرد با تشنیش شوش
ز کاہن چو پودش بیاد این نوید	بیاد و ایمان نشان چوں بدید

لیکن یہ قول باطل ہے چند دلیلوں سے

(پہلی دلیل) اگر یہ امر تسلیم کیا جائے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا ہن کے کہنے سے ایمان لائے تو ضرور اس کے کہنے کو پسہا ہوتا ہوگا تو جس طرح پر اس کے اس کہنے کو تصدیق کیا کہ خلافت بعد رسول کے انکو ہوگی اسی طرح پر اس کہنے کو بھی تصدیق کیا ہوگا کہ وہ نبی برحق ہوں گے اور ان کا دین سچا ہوگا تو ضرور وہ پیغمبر صاحب کو سچا پیغمبر سمجھ کر ایمان لائے ہوں گے پس اس سے بھی تصدیق رسالت ثابت ہوتی اور اسی کا نام ایمان ہے اور اسی سے حضرات شیعہ انکار کرتے ہیں اور ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دلیل سے ایمان لانے والا نہیں کہتے چنانچہ مجتہد صاحب ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ (غلیظہ اول از اول امر از ایمان بہر نہ داشت باتفاق من علماء الامامیہ) لیکن اگرچہ جناب مجتہد صاحب قبلہ و کعبہ نے یہ دعویٰ کیا کہ تمام علماء کا اتفاق ہے کہ ابو بکر صدیق اول سے ایمان نہ لائے تھے مگر حضرت سے ملطبی ہوتی اس لئے کہ علامہ حلی نے شرح تخرید میں لکھا ہے کہ خود حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے فرمایا کہ (امنت قبل ان اکمن ابو بکر) کہ میں ایمان لایا قبل اس کے کہ ابو بکر ایمان لائے ہوں تو جب حضرت علی کے قول سے ان کا ایمان لانا ثابت ہوا تو پھر مجتہد صاحب کا کہنا کون سنا ہے (دوسری دلیل) معلوم نہیں کہ کاہن نے صرف حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پیغمبر صاحب کے نبی ہونے کا حال کہا تھا اور صرف ایک ہی کاہن کی تصدیق کر کے ایمان لائے تھے یا اور اصحاب بھی ہم جہاں تک شیعہ کی کتابوں سے واقف ہیں ان کے اقوال مختلف ہیں بعض کہتے ہیں کہ اکثر اصحاب کا جنوں کے کہنے سے ایمان لائے جیسا کہ حملہ حیدری کے ان اشعار سے ظاہر ہوتا ہے جو اوپر نقل کئے گئے اور بعض کہتے ہیں کہ نہیں صرف ایک وہی شخص کاہن کے کہنے سے ایمان لائے جیسا کہ نزہۃ اشنا عشریہ کا مؤلف فرماتا ہے (وہم آئمہ قول او اگر بقول کہنہ و منجین الخ روایت مرفوعہ مستذریہ کہ امامیہ ابن معنی را در حق اکثر اصحاب روا ہے بلانے شیعہ کا مستفاد یہ ہے کہ غلیظہ اول پہلے پہلی ایمان سے بہرہ نہ نہیں دیکھ کے تھے ذوالفقار صفحہ ۵۵ مطبوعہ معینہ علیہ ص ۱۲۰ سے وہ بھی اگرچہ ان کا قول درجہ نچے میوں کے اقوال کہنہ کا واقع ہے ایمان لائے اور یہ اس لئے بھی کہ فرقہ امامیہ اس قول کو اکثر صحابہ سے منسوب نہیں کرتا بلکہ اس قول کو اثر ایک ذوالفقار پر عاید ہوا ہے کہ وہ ایمان نہیں لائے - ۱۱

نہ کردہ اند بلکہ در حق یک دو شخص پس اگر یہ امر تسلیم کیا جائے کہ اکثر صحابہ کا سنہوں کے کہنے سے ایمان لائے تو کچھ جائے اعتراض حضرت شیخین پر نہیں ہے اور اصحاب مقبولین امامیہ کے اس گروہ میں سے مستثنیٰ ہونے کی وجہ نہیں ہے توجب امامیہ کے صدیق اُن کے کہنے سے ایمان لائے تو اہل سنت کے صدیق بھی اگر اُن کے کہنے سے ایمان لائے تو کیا گناہ کیا اور اگر یہ بات مافی جلتے کہ صرف یہی دو شخص کا سنہوں کے کہنے سے ایمان لائے تو معلوم نہیں کہ انہوں نے کا سنہوں کے قول کو سچ جانا یا نہیں اگر سچ جان کہ ایمان لائے تو کچھ خالی اُن کے ایمان میں نہیں تھا اس لئے کہ اور لوگ بھی منجملہ اصحاب مقبولین شیعہ کے ایسے ہیں کہ جو پھیلی کتابوں کی پیشین گوئیوں کو دیکھ کر ایمان لائے یا خواب میں پیغمبر صاحب کی نبوت کی تصدیق کر کے مسلمان ہوئے تو اگر حضرت شیخین بھی کلہن کے کہنے سے ایمان لائے تو کیا ہرج ہے۔ (تیسری دلیل) یہ قول شیعوں کا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا سنہ کے کہنے سے ایمان لائے انہیں کے علما کے انزال سے غلط ہوتا ہے اس لئے کہ اُن کے علما نے لکھا ہے کہ ابو بکر صدیق نے خواب دیکھا تھا اور اس کے سبب سے ایمان لائے تھے جیسا کہ قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین میں لکھا ہے (کہ ابو بکرؓ پر برکت خواہیکہ ادویہ بود مسلمان شد بود) (چوتھی دلیل) اگر حضرت شیعہ کے اس کہنے سے کہ ابو بکر صدیق کا سنہ کے کہنے سے ایمان لائے یہ غرض ہو کہ وہ دل سے ایمان نہیں لائے تو اس کی تکذیب اُن کے حالات سے ہوتی ہے اس لئے کہ وہ ہمیشہ و موت اسلام میں سعی بلیغ کرتے اور لوگوں کو اسلام کی طرف راغب کرتے اور اپنے دوست آشناؤں کو سمجھا سمجھا کر حضرت کا ملیع بناتے اور پیغمبر صاحب سے علانیہ و لوت اسلام کرنے کے واسطے درخواست کیا کرتے اور غلاموں کو خرید کر خدا کی راہ میں آزاد کرتے اور اپنے مال اور جان کا نقصان گوارا کرتے کہ ان سب باتوں کا ثبوت امامیہ کی کتابوں سے ہوتا ہے تو کیا کوئی عاقل اس کو قبول کرے گا کہ جس کی کوششیں اور محنتیں اجلاس دین میں غایت درجے پر پہنچتی ہے اور جس کو اعلیٰ کلمۃ اللہ میں اپنی جان و مال کا خیال نہ ہو وہ خود دل سے پیغمبر صاحب کو سمجھا نہی اور اسلام کو سچا دین نہ سمجھتا ہوا ایسی بات حضرت امامیہ کی زبان سے نہیں کہتی ہے ورنہ کوئی نادان بھی اس کو نہ مانے

گیا اور واسطے ثبوت اس امر کے کہ حضرت شیخین نے پیغمبر صاحب کو اظہار دعوت اسلام پر
 برا نیکیغوت کیا اور انہیں کئے اصرار سے حضرت نے اظہار دعوت فرمایا اور اسی وجہ سے شیخین
 نے عدم اٹھایا ہم قول صاحب استقصا الا فہام کا نقل کرتے ہیں مؤلف موصوف لڑتے ہیں
 کہ (مگر ناہیبتی پیغمبر خیر) اگر کہ از خوف کفار در حصن غار اختفا فرمودہ و در بڑ اسلام از اظہار
 دعوت علامتیا احتراز داشتہ تا آنکہ شیخین دل شکستہ آنحضرت راحت و ترغیب با اظہار
 دعوت کردند و آن حضرت بنا بر اظہار عدم مصلحت از جہت اصرار ایشان از اعلان مانع نہ
 مدہ حتی اصحاب اولہما اصحاب و قال ثانیہما ایجد العزی واللہ علامتیا و یجد اللہ سلا
 خوف خدا ناکل و بخوف خیر اعلیٰ می ماند (پانچویں دلیل) اگر فرض کیا جاوے کہ ابو بکر
 صدیق پہلے دل سے ایمان نہیں لائے اور (عیاذ باللہ) کافر تھے بیساکہ جابجا مجتہد صاحب
 اس عقیدے کو ظاہر کیا ہے چنانچہ ذوالفقار میں فرماتے ہیں (اقل ایمان اصحاب ثلثہ یا شہان
 باید رسانید بعد ازین بایں افسانہ بیہودہ تر رقم باید نمود زیرا کہ دانستی کہ مسک امامیہ درین
 باب انیسٹ کہ اصحاب ثلثہ از اول امر از ایمان بہرہ نہ داشتند اور مجتہد صاحب کے مقلد
 صاحب استقصا والا فہام اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ (فان کفر ہم وارتداد ہم واضح لا مستور
 فیہ) کہ کفر اور ارتداد خلفائے ثلثہ کا ایسا واضح ہے کہ وہ کچھ چھپا ہوا نہیں ہے پس اگر
 مطابق اصول شیعہ کے کفر اور عدم ایمان حضرت ابو بکر صدیق کا فرض کیا جائے تو تمام
 مہاجرین و انصار بلکہ تمام اصحاب کا کفر ہونا لازم آتا ہے اس لئے کہ سبھوں نے
 ان کو اپنا سردار بنایا اور بعد پیغمبر کے ان کو خلیفہ کیا اور ان کے ہاتھ پر بیعت کی اور
 بیعت کر نیوالے دس بیس سو و سو ہزار دو ہزار آدمی نہ تھے بلکہ لاکھوں تھے اس لئے کہ
 اصحاب نبوی بعد پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے ہر قسے ایک لاکھ سے زیادہ اور بروایت
 ملا باقر مجلسی جو انہوں نے تذکرۃ الایمہ میں لکھی ہے چار لاکھ تھے تو جب چار لاکھ آدمی
 (عیاذ باللہ) ایک کافر کو اپنا سردار بناویں تو پھر ان کے کفر میں کیا شک رہا یا یہ امر
 لے مگر صاحب نے کفار کے خوف سے رسول کریم کو غار میں چھپایا اور اسلام کے عبداللہ میں رسول اکرم کو اسلام کے علی بن ابی
 طالب کو کھانا دیا ان کو شیخین نے عاجز ہو کر رسول اللہ کو اسلام کے اعلان پر ابھارا اور آنحضرت نے ان کو گرد
 اطراف وجہ عدم مصلحت کا اظہار نہیں کیا ۱۲ منٹ پہلے ضروری ہے کہ اصحاب ثلثہ کی ایمان اور ثبوت کی جائے پھر اس میں
 پرانیت کو ثابت نہیں کیونکہ اس واقعے میں شیعوں کا مسک یہ ہے کہ انہوں نے اصحاب پہلے سے ایمان سے بہرہ نہ نہیں ہوتے۔

کہ سب مسلمانوں نے جو اس وقت تھے اور ابوبکر صدیق کی بیعت کی باقرار علمائے شیعہ ثابت ہے جیسا کہ شریف مرتضیٰ کے قول سے ظاہر ہے جو بہار الانوار کے مجلد تین میں منقول اور جس کا ترجمہ مجتہد صاحب نے ہاں الفاظ کیا (بیشع مسلمانان با ابوبکر بیعت کردند و اقرار بخدا و خوشنودی با و و سکون و اطمینان بسوے او نمودند و گفتند کہ مخالف ابوبکر ہمت کنندہ و خارج از اسلام است) سبحان اللہ کیا دین ایمان ہے حضرات شیعہ کا کہ حضرت صدیق اکبرؓ کی عداوت سے دین محمدی کو باطل کرتے ہیں اور چار لاکھ مسلمانوں کو ہر مہاجرین اور انصار اور مہاجرین تھے۔ اور جن میں بنی ہاشم اور اہل بیت نبوی بھی داخل تھے ان سب کو صلحہ اور کفایت کا فرماتے ہیں (نعموہ بالشد من ذلک) ہم کو ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان کے اثبات میں زیادہ دلائل بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے اس لئے کہ خود علمائے شیعہ نے یہ سمجھ کر کہ ان کے کفر کا دعویٰ ایسا بے جودہ ہے کہ اس سے سننے والے کو قہقہہ ہوتا ہے اس سے انکار کیا اور اپنے ان علما کو جنہوں نے ایسا دعویٰ کیا ہے، خود جھٹلایا اس لئے ہم ان کے ان اقوال کو نقل کرتے ہیں قاضی نور اللہ شوشتری محاسن المؤمنین میں فرماتے ہیں کہ (نسبت تکفیر بہ بناب شیخین کہ اہل سنت و جماعت پر شیعہ نمودہ اند سحفی است بجاصل کہ در کتب اصول ایشان از ایشان اثری نیست و مذہب ایشان بہیں است کہ مخالفان علی فاسق اند و محاربان او کا فر) جناب مجتہد صاحب قبلہ و کعبہ اس قول کے جواب میں ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ واضح رہے کہ فاضل شمشیری کے اس صریح بیان کے باوجود یہ کلام ہمارے مقاصد پر ضرب کاری اور ان کے مفید مطلب نہیں کیونکہ پہلے ہی کیا جا چکا ہے کہ لفظ فاسق و مومن کے مقابلے میں آیا ہے اس لئے کفر و فسق کے پاس فرق یہ ہے کہ کافر دنیا میں نجس اور آخرت میں ہمیشہ ہمیشہ و نزع میں رہے گا۔ اور ضروریات مذہب کے تحت انکار کرنے کی وجہ سے فاسق ہمیشہ و نزع میں رہے گا۔ اگرچہ اقرار شہادت

لے تمام مسلمانوں نے ابوبکر سے بیعت کی اور انہما و خوشنودی کا اظہار کیا اور انہیں سکون و اطمینان دلا کر کہا ابوبکر کی مخالفت کرنے والے بدعتی اور اسلام سے خارج ہیں۔

تھے اہل سنت والجماعت نے شیخین کے کافر ہونے کو شیعوں کے باب جو مسلوب کیا ہے پہلے معنی سکا بات ہے کیونکہ اس کا ثبوت شیعوں کے کتب اصول میں موجود نہیں۔ البتہ شیعوں کا مسلک و مذہب یہ ہے کہ علی کے مخالف فاسق ہیں اور ان سے جنگ کرنے والے کافر ہیں۔

کے یہ معنی مراولے جاتیں کہ وہ ظاہر میں کلمہ گو تھے اور باطن میں منافق یا کہ وہ دل سے بھی
 مثل زبان کے پیغمبر صاحب کی نبوت کو تصدیق کرتے تھے مگر امام برحق کی امامت کے منکر
 تھے اور ان کے حقوق کے غاصب اور ان پر جابر تھے اور چونکہ امامت اصول دین سے ہے
 اس لئے یہ سبب انکار ایک اصل کے اصول دین سے وہ ایمان کے دائرے سے خارج تھے یا
 سوائے اس کے اس تیسرے مرتبے کے قائم کرنے سے اور کچھ مقصد ہے بہر حال اور کوئی دوسرا
 فائدہ تو سمجھ میں نہیں آتا اس لئے امر اقل کو تسلیم کیے اس سے بحث کی جاتی ہے پس
 اگر مخالفائے شیعہ کے ایمان سے اس وجہ سے انکار کیا ہے کہ وہ صرف ظاہر میں کلمہ گو تھے اور
 باطن میں توحید اور نبوت سے بھی منکر تھے جیسا کہ اکثر حضرات شیعہ فرماتے ہیں بلکہ حضرات
 شیعہ کس حساب میں ہیں خود ان کے امام مہدی فرماتے ہیں کہ ظاہر میں وہ کلمہ گو تھے اور
 باطن میں کافر جیسا کہ ملا باقر مجلسی نے رسالہ رجعیہ میں حضرت امام کی طرف منسوب کر کے
 یہ قول لکھا ہے کہ (ایشان از روی گفتہ یہود و بظاہر کلمتین گفتہ از برای طمع انیکہ شاید
 ولایتی حکومتی حضرت بایشان بدو در باطن کافر بودند) پس اس کا جواب ہم لوگوں سے
 چکے اس کا عادیہ ضروری نہیں اسی واسطے اس قول سے اکثر علمائے شیعہ نے انکار کیا اور جو
 لوگ ایسا کہتے ہیں ان کو خود انہوں نے (منصف فرمایا جیسا کہ ملا عبد اللہ جو علمائے شیعہ
 سے ہیں اظہار حق میں فرماتے ہیں کہ انکار کرنا ابو بکر صدیق کے ایمان کا انصاف سے بعید ہے ورنہ
 عبارتہ جواب گفتن میں سخن بارتکاب آئندہ در سبق ہجرت ایمان شرط است و آن شخص
 یعنی ابو بکر معاف اللہ بیچ وقت ایمان نہ داشتہ حتی قبل از سنوح تا خوشی با امیر المؤمنین از
 انصاف دور است) اور ملا عبد الجلیل قزوینی کتاب نقص الفضائل میں لکھتے ہیں کہ (آما شنای
 خلفا پس بران انکایے نیست بزرگانند از مہاجرین و الساقون الاولون و من المہاجرین
 و الساقون الذین اتبعوہم با حسان اور بجز دوسرے مقام پر لکھا ہے کہ (آما فی سیرت ابو بکر و عمر و
 لعیہ و یوں کی مانند ان لوگوں نے بظاہر کلمہ پڑھا جس کا پس پردہ یہ خیال تھا کہ کلمہ پڑھنے کی وجہ شاید انھیں
 ان کو حکومت و گوری عزت کرے اور یہ سب باطنی طور پر کافر تھے۔ لہٰذا اس امر کے جواب دینے میں یہ امر
 پیش نظر ہے کہ ہجرت کر کے قبل ایمان لانا شرط اولیٰ ہے اور ابو بکر (رضی اللہ عنہ) کسی وقت بھی اسلام نہیں
 لائے یہاں تک کہ مسیح و مضبوط ہونے سے پہلے بھی اور ابو بکر سے ناخوش ہونا انصاف سے بعید ہے کہ خلفاء کی احیاء
 کر نیچے مانع ہیں یہ ہے کہ وہ مہاجرین و ساقون الاولون میں سے نہ تھے مگر ابو بکر (رضی اللہ عنہ) اور جو (باقی آگے سفر ہے)

دیگر میں یہ بیان کر دے مجمل سے نہ مفصل آنکہ خلافت نہ کردہ اند شیعہ الا درجہ خلافت و امامت
 لاکہ شیعہ انکار کنند و ایشان کہ در جہا امامت نہ داشتند و آن فقدان عصمت و نصوحیت و
 کثرت علمی ست اما صحابہ رسول ایشان را دانند و از درجہ شان نہ گذر اند و اورا احتیاج طبری
 میں لکھا ہے کہ امام باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ راست بنکر فضل الہی بکر و است بنکر فضل علی و لیکن
 ابوبکر افضل من عمر کہ میں ابوبکر صدیق اور عمر فاروق کی فضیلتوں سے انکار نہیں کرتا لیکن ابوبکر
 عمر فاروق سے افضل ہیں پس ان روایتوں اور ہزاروں مثل اس کے اور روایتوں سے جن کو ہم نقل
 کریں گے حضرت ابوبکر صدیقؓ کے ایمان اور فضیلت میں کون شک کر سکتا ہے پس یہ دعویٰ
 کہ ابوبکر صدیقؓ باطن میں معاذ اللہ کافر تھے، خود علما شیعہ اور ائمہ کبار کی احادیث سے باطل
 ہوا اور اگر اب بھی کسی کو شک ہو جسے تو وہ قدامت اور احادیث امامیہ کو دیکھے کہ باوجود اس
 عباد اور تعصب کے جو ان کو خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ساتھ ہے اب بھی حکماء
 روایات اور احادیث مدح و ثنائیں خلفاء کی موجود ہیں چنانچہ ان کے مضمرین قبول کرتے ہیں
 کہ حضرت ابوبکر صدیقؓ غلاموں کو مولیٰ لیا کرتے اور سبب اسلام کے ان کو آزاد کر دیتے جیسا کہ
 علامہ طبرسی نے مجمع البیان میں لکھا ہے کہ عن ابن الزبیر قال ان الایۃ نزلت فی ابی بکر
 شریعۃ الممالیک الذین اسلموا مثل بلال و عامر بن میسرۃ و غیرہا و اعتقہم کہ آیت سیئنا
 الاتقی الذین شان میں ابوبکرؓ کے نازل ہوئی کہ وہ غلاموں کو جو اسلام لاتے مولیٰ لیتے اور پھر
 خدا کی راہ میں آزاد کرتے مثل بلال اور عامر وغیرہ کے فقط پس چونکہ ابوبکر صدیقؓ اپنے مال
 کو خدا کی راہ میں صرف کرتے تب خدا نے یہ آیت نازل کی کہ و درخ سے وہی بڑا بڑ ہیر گار
 بچے گا جو اپنے پاک مال کو خدا کی راہ میں صرف کرتا ہے پس تعجب ہے کہ جو شخص اپنے
 مال سے مسلمان غلاموں کو خریدتے اور ان کو آزاد کرے اور اس کی شان میں خدا آیتیں نازل
 کرے اور اس کو اتقی الناس فرمائے اس کی فضیلت اور بزرگی بیک طرف اس کے ایمان سے
 بھی انکار کیا جائے اور ایسا شخص متافق اور کافر سمجھا جائے فرض کہ ایمان اور اسلام
 میں ابوبکر صدیقؓ کے کچھ شبہ نہیں رہا اور باقرہ علیہ السلام کے شیعہ اس کا ثبوت ظاہر ہو گیا اب
 (شیعہ شیعہ) وہ سبہ صراحت کی جو سیرت بیان کی گئی ہے وہ مجمل ہے اور اس کی تفصیل نہیں کی گئی ہے اسکی شیعہ مذمت
 میں نہیں کرتے البتہ تفاوت و امت کے اسے میں کہتے ہیں کہ انہیں درجہ امامت حاصل نہ تھا جیسا کہ یہ تصدیق ان میں سے
 و کثرت ہم فقدان تھا نیز ان کے عقیدہ و بیان ہے کہ یہ لوگ رسول اللہ کے سہابی تھے اور انکو ان کے درجہ شیعہ نہیں کرتا

اتنی سہل و سہل امر کہ مراد ایمان سے اصول دین کو تصدیق کرنا ہے اور چونکہ امامت بھی ایک اصل
 اصول دین سے ہے اور اس سے ابو بکر صدیق منکر تھے اس سے اُن پر اطلاق ایمان کا نہیں
 ہوتا اس کی تردید ہم بخوبی بحث امامت میں کریں گے ان شاء تعالیٰ لیکن ہمارے نزدیک
 ابتداء کے زمانہ نبوت میں امامت کو اصول دین میں داخل کرنا اور جو اس وقت امامت پر ائمہ
 اثنی عشر کے ایمان نہیں لایا اسکو مومن نہ جاننا نادانی ہے اس لئے کہ جب پیغمبر صاحب نے
 نبوت کا دعویٰ کیا اور اسلام کی دعوت فرمائی تو اس وقت خدا کی توحید اور اپنی نبوت کی
 تصدیق ایمان کی علامت رکھی میر کی امامت کی تصدیق کی تکالیف کسی کو نہیں دی بلکہ
 خود حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی اسلام کی دعوت صرف توحید اور نبوت کی تصدیق
 پر کی پس اس وقت امامت کا کچھ ذکر ہی نہ تھا کہ کوئی اس کو قبول کرتا یا اس سے انکار کرتا
 اگر ہم غلط کہتے ہوں تو حضرات شیعہ اپنی ہی کتابوں سے یہ ثابت کر دیں کہ جب اول اول
 پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والتنا کے لوگوں کو اسلام کی طرف بلایا تو ان سے توحید اور نبوت کے
 سوا حضرت علی کی امامت کی تصدیق کو بھی فرمایا حضرت علیؑ اس وقت لوگ تھے کسی شخص
 سے اس وقت پیغمبر صاحب نے نہیں فرمایا کہ جس طرح پر خدا کی توحید اور میری نبوت کی
 تصدیق تم پر ایمان کے لئے ضروری ہے اسی طرح میرے چھوٹے بھائی علی کی امامت کی تصدیق
 بھی ضروری ہے اور جب کہ ایسا کسی سے اس وقت نہیں کیا اور امامت کو اصول ایمان سے قرار
 نہیں دیا تو ابو بکر صدیق کا انکار یا اقرار کرنا بھی اس سے ثابت نہیں ہوتا اور جب یہ ثابت
 نہ ہوا تو ان کے ایمان میں بھی کچھ غلط نہ آیا ہاں حضرات شیعہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ آنحضرتؐ نبوت
 میں غم خدیر پر جب خطبہ امامت علی مرتضیٰ کا پڑھا اور لوگوں کو توحید اور رسالت کے علاوہ
 امامت کے اقرار پر بھی دعوت کی اس وقت امامت کا انکار گویا ایمان کے غلط کا سبب ٹھہرا
 لیکن جب کہ اس کا نام و نشان بھی نہ تھا اور کوئی لفظ امامت سے واقف نہ تھا اس
 کو اُس وقت اصول دین میں ٹھہراتا اور اس سے ناواقف آدمی کو منکر قرار دینا اور اس کے
 عدم ایمان کا سبب کہنا بڑی نادانی ہے ہاں حضرات شیعہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ابو بکر صدیق رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ نے غم خدیر کے وقت حضرت علی کی امامت سے دل میں انکار کیا اور بعد
 وفات پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والتنا کے اس کو ظاہر کیا یعنی خروام بن بیٹھے تو ہم اس بات
 کو سن سکتے ہیں لیکن اس سے صورت اطلاق ارتداد کا (و نعوذ باللہ من ذلک) اُن پر ہو

سکتا ہے اس سے اُن کی اس ایمان میں جو اول اول لائے کچھ خلل نہیں آ سکتا اور ابتدا زمانہ نبوت میں اُن کا نہایت سچے دل سے ایمان لانا اپنے مال پر قائم رہتا ہے، مگر ارتداد ان کا بسبب غضب خلافت کے اس کو ہم بحث امامت میں بیان کریں گے۔
انشاء اللہ تعالیٰ۔

بیان حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے ایمان لانے کا

جب کہ ہم نے ابو بکر صدیق کے ایمان کو ثابت کر لیا اس لئے اب ہم کچھ ذکر حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان لانے کا کرتے ہیں یہ بات سب کو معلوم ہے کہ پیغمبر خدا علیہ السلام رات دن اس فکر میں رہتے تھے کہ اسلام کی ترقی ہو اور خدا کے دین میں لوگ داخل ہوں کوئی لفظ کوئی دم اس سے غافل نہ ہوتے تھے اور جو تہہ بھراؤ کے حاصل ہونے کی ہوتی تھی اس میں دریغ نہ فرماتے تھے لیکن باوجود اس کوشش اور محنت کے چھ برس کے عرصے میں صرف چند ہی شخص جو کہ چالیس سے کم تھے ایمان لائے آخر شا پیغمبر خدا علیہ التعمیۃ والثناء نے اس تھوڑی سی جماعت کو دیکھ کر خدا سے دعا کی کہ خداوند اس گروہ کو بڑھا اور ایسے شخص کو مسلمان کر کہ جس کے رعب و عزت سے اس گروہ کو فزع اور اسلام کو تائید ہو اور جس کی ذات سے بہت جلد اسلام کو رفق ہووے چنانچہ حضرت نے اپنے نزدیک ایسے صرف دو شخص اپنی قوم میں خیال کئے ایک حضرت عمر خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ، دوسرا ابو جہل کے یہ دونوں نہایت ہی مغرور اور مشہور اور نامور تھے اور اُن کو سب زیادہ عداوت تھی پیغمبر صاحب کے ساتھ تھی اور شب روز اسلام کے معصوم ہونے کی فکر میں رہتے تھے پس حضرت نے خدا سے دعا کی کہ الہی اپنے دین کو ان دو آدمیوں میں سے کسی ایک آدمی کے مسلمان کر دینے سے قوی کر اور عمر یا ابو جہل میں سے ایک کے ایمان عطا فرما چنانچہ خدا نے دعا حضرت کی حضرت عمر کے حق میں قبول کی اور اُن کو اسلام سے مشرف کیا حضرت عمر کے ایمان لانے کا مختصر حال یہ ہے کہ ابو جہل نے جس کو پیغمبر صاحب کے ساتھ دلی عداوت تھی اپنے بھائیوں سے کہا کہ جو کوئی پیغمبر صاحب کو قتل کرے اور اُن کا سر میرے پاس لائے اس کو ہزار شتر شتر خرش بال والے اور بہت سے دینار و درم اموال کے صلے میں دوں گا۔ چنانچہ حضرت عمر نے اس کام کو اپنے ذمہ لیا اور پیغمبر صاحب کے قتل

کے ارادے سے چلے ادھر حضرت عمر کا پلنا تھا ادھر خدائے فرشتوں کو حکم دیا کہ اس کو ہماری طرف کھینچو اور جس کے سر لانے کو جاتا ہے اس کے قدموں پر گراؤ ہماری قدرت کا تماشہ دیکھو کہ شقی ہو کر جاتا ہے اور سعید ہو کر لوٹے گا، کافر بن کر نکلا ہے اور مومن پاک ہو کر پھر سے لگا۔ ہماری دشمنی کے ارادے پر مستعد ہو کر اٹھا ہے اور ہماری محبت کے دامن میں ابھی پھنسا ہے وہ تو اپنی خوشی سے ہمارے دوست کے قتل کو چلا ہے اور ہم زبردستی اس کو کافروں کے قتل کے لئے مقرر کرتے ہیں اب تم سطح زمین پر جاؤ اور اس کی خبر لو اور اس کا ہاتھ پکڑ کر ہمارے دین میں لے آؤ۔ مصرع

گر نیاید بخوشی موی کشانش آرید

چنانچہ حضرت عمرؓ تلوار کو گھلے میں شامل کر کے نہایت غصے اور طیش میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف چلے فرشتہ گان ملا اعلیٰ نے شادی کا قلعہ بلند کیا طر قوا طر قوا کا شور مچایا زبان مال سے یہ شعر پڑھنا شروع کئے۔ اشعار

آمد آن یارے کہ من میخواستم راست شکارے کہ من میخواستم
رفتہ رفتہ میر و دآن سوی دامن ہم یہ ہمارے کہ من میخواستم

چنانچہ حضرت عمرؓ نے اشنائے راہ میں بہت سے معجزات دیکھے راہ میں ایک شخص مسلمان ملا اس کے مارنے کا قصد کیا اس نے کہا کہ اول اپنی بہن اور بہنوں کی خبر لو کہ وہ مسلمان ہو گئے ہیں تب غیروں کی خبر لو، چنانچہ حضرت عمرؓ اپنی بہن کے گھر گئے دروازہ بند پایا اور آواز قرآن مجید پڑھنے کی سنی اس کو باہر سے سنتے رہے آخر دروازہ کھٹکھٹایا ان کی بہن نے دروازہ کھولا پوچھا کہ تم لوگ کیا پڑھتے تھے ہم کو دو انہوں نے دینے سے انکار کر دیا آخر اپنی بہن بہنوں کی خوب مار پیٹ کی جب ان کی بہن نے یہ زیادتی دیکھی تو پکار اٹھی کہ اے عمرؓ ہشیار ہو ہم تو ایمان لائے اور سچے دین میں داخل ہو گئے اشدہان لا الہ الا اللہ واشہد ان محمد رسول اللہ تم کو جو کرنا ہے سو کرو تب تو حضرت عمرؓ دھیلے پڑے اور کہا کہ اُس قرآن سے کچھ سناؤ تب سورہ طہ ان کو سنائی اس کی فصاحت اور بلاغت پر غش ہو کر حضرت عمرؓ کے دل کو یقین ہو گیا کہ بیشک سچا کلام خدا کا ہے اور اسی وقت کھر شہادت پڑھا اور ایمان لائے اور قصد پیغمبر صاحب کے حضور میں داخل ہوئے کہ کیا جب حضرت عمرؓ کے آنے کی خبر ہوئی تو اصحاب رسولؐ میں تمہارے پڑ گیا اس لئے کہ وہ ان

کی شوکت اور ارادے سے واقف تھے یہاں تک کہ جب حضرت عمرؓ دروانے پر پہنچے تو کوئی دروازہ کھولنے کو نہ اٹھتا تھا مگر حضرت عمرؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ چچا پیغمبر صاحب کے یہ کہہ کر اٹھے کہ وہ ایک آدمی ہے۔ اگر اطاعت کے ارادے پر آیا ہے خیر ورنہ اُسی کی تلوار ہے اور اُسی کا سر چنانچہ حضرت عمرؓ اندرواغل ہوئے پیغمبر صاحب بنس نفیس اُٹھے اور اُن کو آنکھوں سے دھت میں لے کر ایسا دبا یا کہ اُن کی آنکھیں نکل پڑیں تب تو حضرت مسکرائے اور اُن کی طرف دیکھ کر خندہ زن ہوئے حضرت عمرؓ صدق دل سے نعرہ مار کر کہنے لگے اشہد ان لا الہ الا اللہ واشہد انک رسول اللہ تب سب مسلمان خوشی سے تکبیر کہنے لگے اور حضرت عمرؓ کے ایمان لانے پر حمد و ثنا خدا کی کرنے لگے حضرت عمرؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اُسی وقت پیغمبرؐ سے کہا کہ یا حضرت بتوں کی عبادت تو علاتیہ ہوئے اور خدا کی عبادت چھپ کر یہ مناسب نہیں ہے آئیے خانہ کعبہ کو چلیے اور باعلان نماز ادا کیجئے چنانچہ اُن کی عرض کو حضرت نے قبول فرمایا اور خانہ کعبہ کی طرف توجہ کی اور نہایت شان و شوکت سے حضرت مع سب اصحاب کے عازم خانہ کعبہ کے ہوئے جب حضرت تشریف فرما خانہ کعبہ ہوئے تو حضرت عمرؓ ہی آگے آگے چلے کافروں نے کہ وہ غلط تھے کہ سر پیغمبر صاحب کا لاتے ہوں گے، یہ دیکھ کر کہا اسے عمرؓ کیا حال ہے تب حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ سنو میں ایمان لایا اور پیغمبر کی غلامی کا غاشیہ میں نے اپنے دوش پر لیا جو اطاعت کرے گا خیر ورنہ اگر مزاحمت کرے گا تو یہی تلوار ہے اور اس کا سر چنانچہ چند آدمیوں کو اُسی وقت اپنا زور دکھایا اور خانہ کعبہ میں جا کر پیغمبر صاحب کے پیچھے نماز ادا کی یہ حال حضرت عمرؓ کے ایمان لانے کا ہے اور اس میں ہم نے دو باتوں کا ذکر کیا ہے اول پیغمبر صاحب کے دعا کرنے کا حضرت عمرؓ کے ایمان لانے کے واسطے کی دوسرے اس کیفیت سے ایمان لانے کا چنانچہ ہم دونوں باتوں کو شیعوں کی کتابوں سے ثابت کرتے ہیں ۱۔ امراؤں کے ثبوت سے پہلے ہم کو یہ لکھنا ضرور ہے کہ اکثر مجتہدین اور علمائے شیعہ نے اس دعا سے انکار کیا ہے اور اس کو سفیوں کی تہمت اور افتراء میں تصور کیا ہے جیسا کہ ایک مجتہد صاحب کا خلاصہ عبارت یہ ہے کہ (فارق غرتہ لے غرتہ) حق کی عیب میں کوئی عورت نہ تھی اور آپ کے اسلام کرنے سے اسلام کو عورت دینے کی دعا والی دریت سنا ملانے خود گھڑی ہے اور اس قسم کی دعا جو قتل و قتل کے سراسر خلاف ہے حادثہ کلا رسول اکرم کی زبان مبارک سے ادا نہیں ہوئی۔

در عرب علامتہ پس اس اصوات و علمائے سنیاں از پیش خود بر تافته اند و اما شا کہ جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اس دعا کہ مخالف عقل و نقل است بر زبان مبارک آورده نہ باشد لیکن یہ انکار صرف دھوکا دینا اور عوام کو اپنے مذہب کی برائی پر واقف ہونے سے بچانا ہے ورنہ بہت سے محدثین اور علمائے شیعہ نے اس کی صحت پر اقرار کیا ہے چنانچہ فضل بن شاذان اور شیخ طبرسی اور شیخ طوسی اور علم الہدیٰ اور شیخ مفید کے اقرار سے اس کی صحت ثابت ہوتی ہے چنانچہ ہم اُن سے قطع نظر کر کے ملا مجلسی کی تصدیق کو مندرجاً بیان کرتے ہیں اور اُن کی کتاب بحار الانوار سے جس کا نام نامی اور اسم گرامی خدا کی کتاب سے بڑھ کر حضرت شیعوں کی زبان پر ہے اس روایت کو نقل کرتے ہیں وہو مذہب ملا باقر مجلسی بحار الانوار کی چودھویں جلد میں جس کا نام کتاب السمار والعالَم ہے مسعود عیاشی سے روایت کرتے ہیں (روی العیاشی عن الباقر علیہ السلام ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال انزل الاسلام بعمر بن الخطاب ابو بانی جہل بن ہشام) یعنی امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا سے دعا کی کہ الہی عزت مجھے اسلام کو عمر بن خطاب کے اسلام لانے سے یا ابو جہل بن ہشام کے مسلمان ہونے سے عزیز کرے اب ہم اُن مجتہدین کی نسبت جنہوں نے اس دعا سے انکار کیا اور عوام کو دھوکا دیا کیا کہیں بجز اس کے کہ اُن کے متقدمین کے سامنے ان کے انکار کو اور ملا باقر مجلسی کے اس اقرار کو رکھ دیں اور یہ عرض کر دیں کہ اب خود ہی انصاف کرو کہ اس کے ہر لفظ کو سن کر یہ اور انصاف فرمائیں کہ باوجود تعصب اور عناد کے اس موقع نے کیا کچھ لکھا ہے اور یہ کوئی نہ خیال کرے کہ حملہ جدید یہ کتب معتبرہ سے نہیں ہے بلکہ اس کو خود حضرت مجتہد صاحب شیعوں کے قبلہ و کعبہ نے تصحیح کیا ہے اور اس کی اصلاح اور توشی خود حضرت سید محمد صاحب نے فرمائی ہے اور جو کتب اب مطبع سلطانی میں باہتمام مودل دار و عد کے لکھنؤ میں چھپی ہیں اس کی عنوان بدرجہ سب کیفیت لکھی ہوئی ہے اور اس کے سرے پر اس کتاب کی تعریف میں لکھا ہے۔

عما سہ کتابیہ پر از نور بہت کہ ہر بیت اُن بیت محمود بہت
بہر میکہ خواندہ فیصلے از ان سخن از حلاوت شود لب گزنا
مشام مہبان معطل شد شود دل از نور ایمان منور شود

تعالیٰ اللہ ان باذل بی بدل
 بوفوق روایت رقم میسر نہ
 بہ ترجیح اخبار وارو مناظر
 بہ بھیجے گرفت ست ایراد ووق
 عجب و فقر و نکشای نوشت
 معطر چو مشک تارست این
 زہر حمت ساز و مسطر دماغ
 دل آشفگان را تماشاست این
 بس ست از نعوت و عفاش ہیں
 فرازندہ رایت اجتہاد
 طریق شریعت موید از دست
 دل سبباں واقدا از دست زو
 کہ آورده ہر نکتہ ما بر محل
 براہ دیانت قدم میزند
 یرون نیست از جادۂ احتیاط
 کہ افتادہ در جان اعدا قسطن
 کہ پیچیدہ در دی ہوا می بہشت
 معنبر چو باد بہارست این
 زہر نقطہ اشش میشود ترماع
 جگر خشکان را میاست این
 کہ گردیدہ مقبول سلطان دین
 زحق حجت و آیت بر عباد
 کہ نام و نشان محمد از دست
 کہ ہندستان سہوارست زو

پس ہم اسی کتاب سے جس کے نور سے دل مومنین کے منور ہیں حضرت عمرؓ کے ایمان کے نور کو دکھاتے ہیں جو اندھے نہ ہوں وہ دیکھیں اور اسی کتاب سے جس کی خوشبو سے دماغ مجنون کے معطر ہیں حضرت فاروقؓ کے اسلام کی خوشبو پھیل گئی ہے جو دماغ رکھتے ہوں وہ سوئیں
 اللہ ہم اسی محقق کے قول سے جو موافق روایت کے لکھا ہے اور جو قدم بقدم دیانت پر چلتا ہے اس روایت کو ثابت کرتے ہیں اور ہم اسی کی تصدیق سے جس نے سنیوں کی جان کو رنج میں ڈال رکھا ہے حضرت شیعہ کو رنج دیتے ہیں اور اسی کے کلام سے جس کا کلام شیعہوں کے زعموں کے لئے مرہم ہے ان کے دلوں کو مجروح کرتے ہیں اور اس قبضہ و کعبہ کی تصحیح اور قبولیت سے جس نے سنیوں کے دلوں کو داغدار کر دیا ہے ان کے مقلدین کے دلوں کو داغدار کرتے ہیں اسے بجا یہ اس روایت کو سنو اور دیکھو کہ حقیقت میں کیسا نور چمک رہا ہے اور سوئگو کہ دراصل کیسی خوشبو مہلک رہی ہے بیشک اس روایت کی نسبت ہم بھی یہ شعر پڑھتے ہیں۔

بہ بھیجے گرفت ست ایراد ووق
 زہر حمت ساز و مسطر دماغ
 معطر چو مشک تارست این
 کہ افتادہ در جان اعدا قسطن
 زہر نقطہ اشش میشود ترماع
 معنبر چو باد بہارست این

اب ہم اس روایت کو بعینہ کتاب مذکور سے نقل کرتے ہیں۔

در کیفیت ایمان آوردن عمر بن خطابؓ

عمرؓ بعد ازاں پس چند گاہ
چنان بد کہ بوجہل ازاں سرزنش
کہ جز قتل پیغمبر ذوالجلال
یکی روز می گفت با اشقیا!
ہزار اشترا از خود بہ بخشم باد
زدیابی مصری و بروین
عمر چون شنید آن سخن گفتش
باد گفت سو گداز مے خوری
من امروز خدمت رسانم بجا
گرفت از ابوہریرہ اول قسم
آنکار چون رات بیدون عمر
کہ ہمیشہ ات نیز با جنت خویش
بر آشفنت با حصص ازین گفتگو
سوی خانه خواہر خویش رفت
بیامد بہ پیش درواستا و
شنید آنکہ میخواند مردی شو
دزدی گرفتند یاد آن کلام
عمر زد و در خواہش باز کرد
در افتادہ با جنت خواہر بزرگ
در آویخت و امد ہم با عمر
بختند کہ روی ہم گاہ پشت

در آمد بدیں رسول الہ
بہ کیفیت شد عداوت منش
نہوش دگر ہیچ فکر و خیال
کہ آرد کسی گرسر مصطفیٰ
دو کوان سید دیدہ و سرش مو
دگر سیم و زر بخشش چند من
بجنید عرق طبع در تنش
کہ از گفتہ خویش تن نگذری
بیارم بہ پیشت سر مصطفیٰ
پس انگاہ زد و در رہ کین قدم
یکی گفت با او نداری خبر
گر نیست دین محمد بہ پیش
بگفتا بریزم کنون خون او
چو آمد بنزد یک در پیش رفت
صدائی شنید و بان گوش داد
کلامی کہ شنید ؟ مثل او
ہمان خواہر و جنت او بالتمام
چو آمد درون شور آواز کرد
گرفت ز حلق و بیفشردنگ
گرفت خصمانہ ہم را بہر
لکد کہ زدندی بہم گاہ مشت

ز ہم پوست کندند کہ گاہ مو
از و چون عمر بود پر زور تر
گلوش به تنگی فشرده آنچنان
بیامد و دان خواهرش نوحه گر
اگر شاد گریه زما در ملول
کنوں گر کشته سرباریم پیش
چو بشتید ازو این حکایت عمر
بگفتش چه دیدی توار مسکین
بگفتا کلام خدائے جلیل
شنیدم گردید برایتین
عمر گفت ازان قول معجز اس
بر و خواهرش آیہ چست خواند
ولش زان شنیدن بسی نرم شد
عمر گفت دیگر بخوان زین کلام
ولی هست استاد ما در نهفت
قسم گر خورے کو نیابد زبان
چو بگرفت سو گند از و خواهرش
بد از اہل اسلام نامش جناب
بر و خواند آیات پروردگار
چو آیات معجز بیان را شنید
بر اسلام شد رغبتش بیشتر
وزان پس بگشتند با ہم روان
بدولت سراے پیمبر شدند
یکی آمد و دید از پشت در
نبرد نے رفت احوال گفت

گئے این بزریر آمدے گاہ او
فلکندش بزریر نشست از زبر
کہ نزدیک شد تا شود قبض جان
بگفتش چه خواہے زما امی عمر
نمودیم دین محمد قبول
ولی بزریر دیم از دین خویش
بدانست کو برنگرد و اگر
کہ گشتی بہ دیش چنیں مبتلا
کہ آرو باد حضرت جبرئیل
کہ هست این کلام جہاں آفرین
اگر یاد داری بخوان لی ہر اس
عمر گوش چوں کرد حیران بہاند
بسو ملے اسلام سرگرم شد
بگفتاد گر نیست زین می بہام
کہ گردید پنهان چو نامت شنت
بیاریم پشت کہ خواند ازان
بیاد استاد خود را برش
بیامد بہ نزد عمر بے حساب
ابا حفص اسلام کرد اختیار
ہمیش قول کاہن بنما طر رسید
کہ آنہم شود راست چوں این خبر
نیز رسول خدائے جہاں
چو در بستہ بد حلقہ بر در زوند
کہ استادہ با تیغ بر در عمر
بماندند اصحاب اندر شگفت

ملائک چپے راست دروور پاش
 بر پیلو رواں حشہ نامدار
 ہمیں رفت در پیش حیدر عمر
 بجزو آمدو جمع یاران تمام
 بدار حرم سر بر شش مجید
 چو دیدند کفار زان گورد مل
 یکی رفت از انہا بہ نزد عسمر
 د زانسان کہ رفتی تو باز آمدی
 عمر کرد اسلام خود، آشکار
 ہران کز شاہبید از جای خوش
 چو کفار در یافتند از سخن
 نہادند پا در رہ امتناع
 چو دیدند آن صحبت اصحاب
 ازان سال کفار پس پاشند
 بہ پیش اندر آمد رسول خدا
 نبی گفت عجیب چون در حرم
 ز تائید ایزد بسید نماز
 شیطین ز ہیبت شد پاش پاش
 بر پیش علی صاحب ذوالفقار
 حائل بہان تیغ کیں بر کمر
 بر رفتند ز نیساں بہ بیت الحرم
 رسانید چون گرد موبک رسید
 نمودند با ہم بسے قیل و قال
 بدو گفت این چیست ای بد گہ
 بکین رفتے و ما نیاز آمدی
 پس انگہ باو گفت ای نابکار
 نہ بیند سر خویش بر پامی خویش
 کہ در دل چه دارند آن انجمن
 نمودند با اہل بدست نزاع
 ہر دست بردند بر تیغ کیں
 دلیران دین مسجد آرا شدند
 نمودند یاران با اقتدار
 فنا دند امنام بر رفس ہم
 اوا کردو آمد سوسے خانہ باز

اسے حضرت شعیب تم کو اپنے باقری ہے بدل اور اپنے قبلہ و کعبہ کے آب گل کی
 قسم ہے کہ اس روایت کو دیکھو اور غور کرو کہ جو شخص اس وصوم و حام سے ایمان لائے
 اور جو آدمی اس شان و شوکت سے مسلمان ہوئے اس کی نسبت کون خیال کر سکتا ہے
 کہ وہ منافق ہو گا یا سچے دل سے ایمان لایا ہو گا یا بعد ایمان کے مرتد ہو گیا ہو گا یا
 ایسے شخص سے کبھی پیغمبر صاحب رنجیدہ ہوئے ہوں گے یا ایسے آدمی کو دشمن اسلام
 اور منافق سمجھے ہوں گے دیکھو جو دغا پیغمبر صاحب نے ان کے لئے کی تھی کیسی بلند تھا
 یہ قبول کی اور اس کا اثر کیسا بلند ملا ہوا کہ ان کے ایمان لانے کا پہلا کام تو یہ ہو
 کہ اولاً اول نگاہت کی جائے کعبہ میں ادا ہوئی اور اخیر کا کام ان کا یہ ہوا کہ وہ

شام اور صبح اور مشق میں کلمہ کفر کا پست اور خدا کا کلمہ بلند ہوا ابتداء اسلام کی نبوت بھی انہیں کی ذات سے ہوئی اور خاتمہ بھی انہیں پر ہوا حقیقت میں دعا اس کو کہتے ہیں اور قبولیت اسی کا نام ہے۔ اسے یار و ذرا تو انصاف کو دخل دوا اور تعصب اور عناد کو چھوڑ دے کہ جس کی ذات سے ایک ہزار چھتیس شہر کفر کے دارالاسلام ہوئے اور جس کی بدولت نہایت بت خانے اور گرجے ٹوٹ کر مسجد بن گئیں اور جس کے سبب سے کسریٰ اور قیصر کے مملوں میں غلغلہ اللہ اکبر کا بلند ہوا اور جس کی وجہ سے ان کی بیٹیاں مسلمانوں کی لونڈیاں بنیں داخل ہوئیں اور جس کی ذات سے ظلمت کفر کی دور ہوئی اور روشنی اسلام کی از شرفی تا غروب پھیلی گئی وہی تمہارے نزدیک منافق ہے اور اسی کا نام تمہارے یہاں دشمن خدا اور رسول ہے تو معلوم نہیں کہ پھر خدا کا دوست اور محب رسول کون ہے اگر حضرت عمر کی ذات نہ ہوتی تو آج تمہارے قلعہ و کعبہ کھنڈوں میں بیٹھ کر علی علی کہتے یا اجمودھیہ میں ہم راہم پکارتے یہ عمر سی کی جوتیوں کا طفیل ہے کہ تم خدا کی توحید سے اور پیغمبر کی نبوت سے واقف ہوئے اور کفر چھوڑ کر اسلام اور ایمان کے نام سے آگاہ ہوئے لیکن آفرین تمہارے احسان فراموشی پر کہ اسی کی دشمنی کو تم نے ایمان قرار دیا ہے اور کفر کی بنیاد رکھو دینے والے اور اسلام کا نیزہ گاٹنے والے کا نام منافق اور کافر رکھا ہے حقیقت یہ ہے کہ جب شیطان لے دیکھا کہ بعد اسلام کے کفر پھیلنا نہیں سکتا اور شرک سر نہج میں گرفتار نہیں کر سکتا تب اس نے یہ تدبیر کی کہ لوگوں کے دلوں میں کفر کی جڑ دوسری طرح قائم کرے اور باوجود مسلمانی کے دعوے کے ان کو اسلام سے خارج کر دے تب اُس نے یہ تدبیر کی اور رافضی کا عقیدہ لوگوں کے دلوں میں منہ بوط کیا احمد بن لوگوں نے پیغمبر صاحب کو مدد دی اور جنہوں نے اسلام کو پھیلایا اور جن کے ماسکے سے شیطان مہیا گا ان کی مداوت دلوں میں ڈال دی تاکہ اس جیل سے اُس کا کام نکلے اور لوگ اسلام سے نفرت کریں یا اسلام کا نام لیں مگر اصل میں اس کو چھوڑ بیٹھیں۔

چنانچہ اس ملعون کا مطلب حضرات شیعہ سے بخوبی حاصل ہو گیا اور اس شقی ازلی نے اُن کے دلوں کو اندھا کر دیا کہ وہ ایسے اصحاب جلیل القدر کو برا جاننے لگے اور ایسے دوستوں کو پیغمبر صاحب کے بُرا کہنے لگے اُن کی دشمنی کو ایمان سمجھے اور ان کو گالیاں دینا عداوت جانا حقیقت میں ان لوگوں نے ایمان چھوڑ دیا اور شیطان کے دام میں آکر

اسلام ہے ہاتھ دھو یا اور جس کو ذرا بھی عقل ہوگی کیا وہ یہ نہ سمجھے گا کہ اگر وہی لوگ جو اس شدت سے ایمان لائے کافر تھے اور وہی آدمی جنہوں نے اسلام کو عرب سے لیکر عجم تک اور عجم سے لیکر ہند تک پھیلایا اسلام کے دشمن تھے تو پھر دوسرا کون مسلمان ہو سکتا ہے ضرور اس کا عقیدہ اسلام سے پھر جائے گا حقیقت میں اسلام کی حقیقت پر کوئی متفق نہیں ہو سکتا جب تک وہ شیعوں کے عقیدے نہ چھوٹے اور پاک سنی مذہب جائے واللہ سید ہی من یشاء الی سراط مستقیم

میں اس مقام پر ایک اور بات شیعوں کی کھانا مناسب سمجھتا ہوں تاکہ ان کے عقیدے کی خوبی اس سے ظاہر ہو جائے اور ان کی دشمنی اسلام اور ایمان سے ثابت ہو جائے۔ یہ امر تو بخوبی ثابت ہو گیا کہ حضرت عمرؓ کی ذات سے نہایت تقویت دین کی ہوئی اور اسلام کی جڑ انہیں کے سبب سے مضبوط ہوئی چنانچہ صاحب حمد حیدرؒ نے باری تعالیٰ سے خود اقرار کیا ہے کما قیل مصرع

وزان بیشتر یافت دین تقویت

اور ظاہر ہے کہ جس کی ذات سے دین نے تقویت پائی ہوگی اس کی ذات سے پیغمبر صاحب کو محبت بھی بدرجہ غایت ہوگی لیکن موافق روایت شیعوں کے پیغمبر صاحب کو کسی سے اس قدر عداوت نہ تھی جیسے کہ حضرت عمرؓ تھے اور ان کے مرنے کی خبر سے جس قدر حضرت کو خوشی ہوئی ایسی کسی خبر سے نہ ہوئی تھی اور جو فضائل اس روز کے جس جس روز کہ حضرت عمرؓ نے شہادت پائی پیغمبر خداؐ نے بیان کئے ہیں ایسے فضائل مجبوراً اور عید اور روز غدیر کے بھی بیان نہیں کئے اور جو برکات اور فائزے اہل بیت کو اس تاریخ میں ہوئے ہیں جس تاریخ میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وفات پائی ایسے کبھی کسی روز نہیں ہوئے چنانچہ زکوٰۃ المعاد میں جو معتبرین کتب شیعہ سے ہے اور ملا باقر مجلسی جس کے مؤلف ہیں اس کے آٹھویں باب کی پہلی فصل میں ایک طویل طویل روایت لکھی ہے جس کو ملا صاحب نے اپنے ہمارا حال کی طرح سیاہ کیا ہے اس کا مختصر مضمون ہم لکھتے ہیں

لے بہر سیکہ خبر داد مریدم کہ خطایہ بن ایمان در روز زہم ربیع الاول داخل شد بر جد مرسل خداوند یکتا
کروید حضرت المؤمنین و حضرت امام حسن و امام حسینؑ کو کہ حضرت رسالت پناہ طعام تناول فیہ و تدان
آن حضرت بمرد کا ایمان تبسم میفرمود و با حضرت امام حسن و امام حسین میگفت بخورید گواریا و از زبان ملا

برکت و سعادت این روز عید است که حق تعالی بپاک میکند دشمن بدشمار و مستجاب میگرداند
 در این روز و ملائکه علیه دشماران نوحید که این روز است که حق تعالی قبول میکند اعمال شویمان و مجبان شکرانه این روز
 نوحید که این روز است که غلام میشود راستی گفت خدا که میفرماید شکست جویمم خاوری باطلوا یعنی این است خانهها
 ایشان که خالی گردید است بسبب ستمهای ایشان نوحید که این روز است که شکست می شود در این روز شکست
 مشا و یاری کننده بدشمار یاری کننده دشمن شمشیر که این روز است که شکست می شود در این روز فرعون اهل بیت
 من و تمام کنند بر ایشان و غضب کنند حق ایشان نوحید که این روز است که حق تعالی عملهای دشمنان شمار باطل
 و بدشمار گرداند مدینه گفت که من قسم که یار رسول الله را در میان اوست تو کسی خواهی بود که شکست این جزو ستمها نماید
 صحبت فرمود که ای مدینه یکی از من طایفه بر ایشان سرگروه خواهد شد و دعوی روست و در میان ایشان خواهد کرد و مردم را
 بوسه نمود و دعوت خواهد نمود و آنرا از علم و تقوا را بدو دشمن خود خواهد گرفت و مردم را از راه خدا منع خواهد نمود و کتاب خدا را
 توهین خواهد نمود و سنت مرا فکیر خواهد داد و میراث فرزند مرا تصرف خواهد شد و خود را پیشرفت مردم خواهد نمود و از یاری
 من علی بن ابی طالب خواهد کرد و اهل بیت خدا را با حق بر خود حلال خواهد کرد و در حق طاعت خطا صحت خواهد کرد و مرا و
 برادر من و داری من علی بن ابی طالب را بدین نسبت خواهد داد و دست مرا بر حق خود محروم خواهد کرد و آنرا بدین خسر من و مرا
 نذر خواهد کرد حق تعالی نفرین او را ستم خواهد کرد مدینه گفت ما رسول الله چاره ای نیستی که حق تعالی او را در میان شما
 بپاک کند حضرت فرمود که ای مدینه دست نهدیم که جهالت کنیم بقضای خدا و از او طلب کنیم تغییر امر را و اگر در علم و گذشت
 است لیکن از حق تعالی سوال کنیم که قضایست و چه آنکه با گردان روز او بچشم میروید و هر سال روزی با آنکه احترام
 تقدیر شده که در میان دوستان من شیعیان اهل بیت من پس حق تعالی و حق که بسوی من کلمات مردم ساقی من گذشت
 است که در یار برادر اهل بیت مرا گفتا و ملائکه دنیا و ستمهای منافقان و عصب کنندگان از بندگان من منافقان
 که تو خیر خواهی ایشان کردی و با تو خیانت کردند و تو بینان استی کرشمه و ایشان با تو منکر کردند و تو ایشان صان بودی
 ایشان دشمنی ترا بدلی گرفتند تو ایشان را دشمنی و ایشان را دشمنی که گفتند تو بینان را دشمنی و ایشان را دشمنی که گفتند
 بکمال قوت و ادب شای خود که البته بکمال بر شکست که غضب کند حق علی را که در سنت ابد از تو منکر و از اوست ترس
 بخت جهنم که آنرا فیلق میگوید و اول صاحب حصه فرجه منم و او هم که شیعیان از مرتبه خود پادشاهت شدند و او را کنند
 آن منافق و در روز قیامت صبر کند که در علم بلکه فرعونها که در دنیا نهانست میبیزان و میگوید و در آنکه ستم دشمنان و این است
 در دستان ایشان از بسوی جهنم برآم و با دیر است که بیرون داند است ترش با نهایت قدرت و خطا میبرد و پادشاه ایشان را بد
 از او و غضب خود بر مردم میفرماید که قیامت تو منکر با نوحید میروی و او را با آن فرعون از غضب کند حق تعالی
 جرات میکند برین و کلام مرا بدل میکند و شک منی می دهد و مردم را منع میکند از راه و زمانه من و گوید ساله از پادشاه امت

روز عافیت ست روز برکت ست روز طلب خوبیاں کے مومنانت روز عید بزرگ خداست و از مستجاب شدن دعاست روز مروت اعظم و روز وفائے بھیدست و روز شیطست و روز کندن ہمارے سیاہست و روز عافیت نکالست و روز شکست شدن شوکت مخالفانست و روز تقی محبوبست و روز فتح ست و روز حرم اموال آن کافرست و روز ظهور قدرت خداست و روز عفو گناہان شیخانست و روز فرج ایثیانت و روز توبیاست و روز امانت سے بسوئے حق تعالیٰ و روز نکلے بزرگ روز فطر دوم ست و روز اذیت و اخیانت روز گزشتن آب بان و لکڑی منکانست و روز خوشنودی مومنانت و روز دیدار ال بیت ست و روز ظفر و نقی بنی اسرائیل پر فروخت و روز مقبول شدن احوال شیخانست و روز پیش رفتن تصفات ست و روز زبانی متواترست و روز قتل منافق ست و روز وقت معلوم است و روز سرور ال بیت ست و روز مشہورست و روز قہر بزرگ شمس ست و روز تزلزل شدن بنیان سلطنت ست و روز بیت کرم امانت خداست بدینان میگز و روز عیت ست و روز شرفست و روز شک شدن دلہائے مومنانت و روز شہادتست و روز درگذشتن ارکان دولت و روز آزادی بوستان اہل ایمانست و روز خوشی و لبہای مومنانت و روز بفرط شدن پادشاهی منافقانست و روز توفیق الہی ایمان ست و روز دہائی مومنانت از شر کافران و روز مظاہرقت و روز مغایرست و روز قبول احوال ست و روز تجلیل تعظیم ست و روز تخلص و عطا ست و روز شکر حق تعالیٰ ست و روز ایسے مظلومانست و روز زیارت کردن مومنانت و روز محبت کردن ایثانست و روز سیدہ زینبہای الہی ست و روز پاک گردانیدن احوال ست و روز فاش کردن راز ست و روز پاک گردانیدن احوال ست و روز فاش کردن راز ست و روز بطرف شدن بہمنیاست و روز ترک کردن بھوت ست و روز ہماست و روز موعظت و نصیحت ست و روز انبیاء و پیغمبران دین ست و روز گفت کہ پس از خدمت امیرالمومنین خواہم و گتم اگر درینا ہم از احوال افعال خیر و انہ امید ثواب اذان و اقامت مکرر محبت این دو دانستن فضیلت این را ہم آید متہائے آردی من خواہم بود پس محمد بنی و ایمان حدیث گفت کہ چون ای حدیث را از احمد بن اسلمی شنیدیم ہر یک برخاستیم و در را بوسیدیم و گفتیم سرور شکر میکنیم خداوند بزرگ کہ بزرگترین توفیق را بہی ما تا آنکہ فضیلت این روز را بارسانید پس بنانہای خود برگزیدیم و این روز را عید کردیم۔

خدیجہ ابن یمان صحابی سے روایت ہے کہ میں نوین ربیع الاول کو پیغمبر صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا تو کیا دیکھتا ہوں کہ حضرت کے پاس امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ اور حضرت امام حسن اور امام حسین بیٹھے ہوئے ہیں اور کھانا نوش فرما رہے ہیں اور حضرت نہایت خوش ہیں اور حدیث علیہا السلام سے کہ رہے ہیں کہ کھاؤ یا کھاؤ یہ تم کو مبارک ہو کہ آج کا دن وہ ہے جس میں خدا اپنے دشمن کو اور تمہارے جد کے دشمن کو ہلاک کر دے گا اور تمہاری مادر شفق کی دُعا

کو قبول کر لیا کھاؤ بیٹا کھاؤ کراؤ دن دن ہے کہ خدا تمہارے شیعوں اور محبوبوں کے اعمال کو قبول کرے گا کھاؤ بیٹا کھاؤ کراؤ آج کی تاریخ خدا میرے اپنی نیت کے فرعون کو ہلاک کرے گا کھاؤ بیٹا کھاؤ کراؤ آج کے دن خدا تمہارے دشمنوں کے عمل کو باطل کرے گا کھاؤ بیٹا کھاؤ کراؤ آج کی تاریخ خدا کے اس قول کی تصدیق ہوگی فتکاب یونہم ضاویہ ہا ظلموا کہ آج کے دن گھبران کے خالی ہو گئے بسبب ظلم کے جو انہوں نے کیا تھا۔ خدا تعالیٰ صحابی کہتے ہیں کہ میں نے عرض کی کہ یا رسول اللہ کیا آپ کی امت میں بھی کوئی ایسا ہو گا حضرت نے فرمایا کہ ہاں ایک بت منافقوں سے انکا سر گرد و موگا اور دعویٰ ریاست کا کرے گا اور تا زیادہ ظلم و ستم کا اپنے ہاتھ میں لے گا اور آدمیوں کو خدا کی راہ سے منع کرے گا اور خدا کی کتاب کو تحریف کرے گا۔ اور میری سنت کو بدل دے گا اور میرے وصی علی پر زیادتی کرے گا اور خدا کے مال کو ناحق ایٹھا و پر حلال کر لیا اور خیر طاعت میں خدا کے صرف کر لیا اور مجھ اور میرے بھائی علی کو جھوٹا کچھ لگا دیا یعنی کہا کہ یا حضرت اگر وہ ایسا ہے تو کیوں آپ اس کے لئے دعا نہیں کرتے تاکہ وہ آپ کی زندگی میں ہلاک ہو جاوے حضرت نے جواب دیا کہ میں خدا کی قضاء پر حیات نہیں کرتا اور جو کچھ اس نے اپنے علم میں قرار دے دیا ہے اس کا بدلنا اس سے نہیں مانگتا لیکن یہ خدا سے سوال کرتا ہوں کہ خدا اس بدو کو فضیلت دے اور تمام دلوں پر اس دن کو عزت بخشے۔ چنانچہ خدا نے حضرت کی دعا قبول کی اور وحی کی کہ اسے پھر میں اس دن کو افضل کرتا ہوں اور علی کو تیسرا رتبہ اسی کے ظلم کے سبب سے عطا کر دیں گا۔ وہ شخص مجھ پر حیات کرے گا میرے کلام کو بدل دے گا میرے ساتھ شرک کر لیا لوگوں کو میری راہ سے منع کر لیا میرے ساتھ باغ و پیش آئیگا اس لئے میں نے حکم ہفت آسمان کو حکم دیا کہ اس دن کو جس میں من مانا ہمارے شیعوں اور محبوبوں کے لئے عید کریں اس تاریخ کو میری کرسی کو امت کو بیعت المعرر کے برابر نصب کریں اور تمام شیعوں کی مغفرت کی دعا کریں اور میں نے تمام فرشتوں کو حکم دیا ہے کہ اس تاریخ سے ہمیں دن تک قلم آدمیوں سے اٹھالیں اور ان شخص کچھ گناہ کیوں نہ کرے اس کو نہ لکھیں اسے محمد اس دن کو میں نے تیرے لئے اور تیرے شیعوں کے لئے عید بنا دیا ہے انتہی ترجمہ بلقنہ۔ ایہا المؤمنین اس بدایت کو دیکھو اور ان کے ایمان اور انصاف اور عقل پر رزق تعجب ہے کہ زمین میں حق نہیں ہوتی کہ وہ ایسا جانیں کہہ کر کہ گمراہی کہ وہ جل جائیں طوفان غضب نہیں آیا تاکہ وہ خوب مریں دیکھو مغیر خدا علیہ السلام

والشایہ اس حدیث میں کسی تہمت کی ہے اور خدا کے محبوب پر کیا افترا باندھا ہے خدا اس قوم سے جس نے اپنی آنکھوں کو اندھا اور کانوں کو بہرا اور دلوں کو غافل کر رکھا ہے اس تہمت اور افترا کا بدلہ لے کر حقیقت انہیں کی شان میں یہ صادق ہے کہ لہم قلوب لا یفتقہون بہا و لہم عین یتصرون بہا و لہم آذان لا یسمعون بہا و لہم کلا لا یخام بل ہم افضل اولئک ہم الفائزون کوئی دقیقہ بے ایمانی اور کفر کا نہیں ہے جو اس حدیث کے واضح نے چھوڑا ہو اور کوئی حجوت اور افترا نہیں رہا جو پیچیدہ صاحب کی طرف منسوب نہ کیا ہو بھلا کون شخص ہے جو اس بات کو مانے گا کہ کہ جس شخص کے ایمان لانے کیلئے خود ہی حضرت نے دعا کی ہو اور جس کے لئے ہر روایت امام باقر علیہ السلام اللہ اعز الاسلام بعمرین خطاب کیا ہو اور جس کے حق میں خدا نے حضرت کی دعا قبول کی ہو اور جس نے مسلمان ہوتے ہی تہجد اسلام کا کعبے میں گاڑ دیا ہو اور جس نے اسلام لاتے ہی حضرت کو کعبے پہنچنے پر مستعد کیا ہو اور جس نے تمام عمر انہی حضرت کی محبت اور اطاعت اور زانیہ راری میں اور اپنی ساری زندگی اسلام کے پھیلانے میں صرف کر دی ہو اور جس نے دنیا کی کسی قسم کی لذت نہ اٹھائی ہو اور جس نے خدا کی راہ میں جان و سہ دی ہو اس سے پیغمبر صاحب اس قدر رنجیدہ ہوں کہ اس کے مرنے پر اس قدر خوشی کریں اور اس کے مرنے کے بدلہ کو عید الفطر اور عید الاضحیٰ اور عید غدیر سے بھی مجیدہ کرانفصل جہا میں اور وہ اس کے مرنے سے اس قدر خوش ہو دے کہ تین دن تک گناہوں کے لکھنے سے قلم اٹھائے اور شیعوں کو اجازت دے کہ اس تین دن کے عرصے میں چاہیں دنیا کریں چاہیں شراب اور سوہ خوش فرما دیں چاہیں مسجدیں ڈھسا دیں چاہیں قرآن جلادیں جو دل چاہے کریں نہ کوئی پوچھنے والا ہے نہ بتلانے والا کلام کا البین موقوف لکھنا پڑنا بند ہیں ایسی حالت میں بھی اپنی خواہش پوری نہ کریں تو کب کریں گے خدا کے لئے انصاف کرو اور اس عقل کے دشمن ایمان کے عدو فرجے کو دیکھو کہ ان کو کس قدر شیطان نے بہکایا ہے اور اسلام کی راہ سے کس قدر دور کر دیا ہے سبحان اللہ کیا دین اور کیا مذہب ہے کہ بیچارے نمازی برسوں نماز پڑھتے پڑھتے مریں روزے رکھنے والے تین دن تک گرمیوں کے دلوں میں بھوک پیاس کی تکلیف اٹھا دیں حاجی ہزاروں منزل سے مصیبت راہ کی طے کر کے کعبے میں پہنچیں اور حج کریں تب صبر کے مستحق ٹھہریں اور شیعہ بہائی گھر بیٹھے نمازیں شریعت میں پڑھیں اور ربیع الاول کی نورس تاریخ کو اپنے بابا شجاع کے نام پر حلوے کھائیں اور اعتقائی کھانا نوش کریں اور سب سے زیادہ ثواب پاویں واہ خدا کا عدل ہے شاید اسی

سبب سے خدا کو عادل سمجھتے ہیں اور عدل کو اصول خمسہ دین میں جانتے ہیں اگر ایمان اسی کا نام ہے اور محبت اہل بیت اسی کو کہتے ہیں تو افسوس ایسے ایمان اور ایسی محبت پہاڑ اگر محبت اور مومن ایسے ہی لوگ ہوتے ہیں تو دوسرا ان کے حال پر مصرع گزولی اس سے لعنت برولی ماس روایت کی صحت اگر تسلیم کی جائے تو ضروریہ امر بھی ماننا پڑے گا کہ پیغمبر صاحب سببی تھے فرماتے تھے اور وہ بھی کافروں بلکہ اپنے یاروں سے ڈرتے تھے اور خوف کے سبب سے جو کچھ ان کے دل میں ہوتا اس کو ظاہر نہ فرماتے تھے ماس لئے کہ اگر خوف نہ ہوتا تو ایسے دشمن خدا اور رسول کو جیسے کہ حضرت عمرؓ تھے اور جن کے مرنے کی خبر سے اس قدر خوش تھے اور جن کی موت کی تاریخ کو عید اور جمعہ سے افضل جانتے تھے اور جنکو فرعون اہل بیت کہتے کیوں اپنی صحبت میں رکھتے اور کس لئے ان کو اپنا مساحب بناتے اور کس واسطے ان سے ہمیشہ صلاح اور مشورہ لیا کرتے کس آدمی کی عقل میں یہ بات آسکتی ہے کہ پیغمبر صاحب ہی کا خلق کی ہدایت تھا اور احکام الہی کا پہنچانا بھی کا اور پر فرض تھا اور امت کو نیک بد پر آگاہ کر دینا جن کے اوپر لازم تھا، بھی تقبہ کرتے ہوں اور خوف جان کے سبب سے عہد کا نام بھی نہ لے سکے ہوں اور باوجود اس کے کہ ان کو اپنے دین کا دشمن سمجھنا اور جان بوجھ کر ان کو اپنی صحبت سے نہ نکالنا اور علانیہ لوگوں پر ان کے کفر و نفاق کا حال ظاہر کرنا بیک طرفہ اپنے گھر میں بھی پوچھنے والے سے ان کا نام نہ لیا اور دیوار ہم گوشہ دار کا مضمون پیش نظر رکھ کر گول گول ہی بات فرمائی اس واسطے حدیث صحابی سے سب حال تو حضرت نے فرمادیا لیکن نام نہ لیا بلکہ ان کے پوچھنے پر بھی جواب صاف نہ دیا اور فقط ان کی صفات بیان کر کے سکوت فرمایا اگر ان کا نام نہ لیتے کہہ دیا ہوتا اس کے ساتھ ہی سکوت کی بھی نصیحت کر دی ہو۔ تعجب ہے حضرات شیعوں سے کہ وہ مسلمانوں کا ہم بدنام کرتے ہیں اور پیغمبر خدا پر ایسی تمہمت لگاتے ہیں اور خدا اور رسول سے کچھ نہیں شہادتے غارترا ب ہو تقیے کا جس سے کسی کو محفوظ نہیں جانتے اور پیغمبر صاحب پر بھی اس کا اقرار کرتے ہیں حالانکہ خود ان کے علماء کا اقرار ہے کہ پیغمبر صاحب تقبہ نہ کرتے تھے بلکہ وہ تقیے سے ممنوع تھے چنانچہ ہم بحث تقیے میں اس کا ذکر کریں گے اور حقیقت میں اگر پیغمبر صاحب بھی تقبہ کرتے ہوتے اور وہ کافروں سے ڈرتے ہوتے اور جو بات سچ ہے اس کو زبان پر نہ لاتے تو دین کیونکر سیاری ہوتا اور خدا

خدا کی عزت اور عظمت علم دل مشرکان
 قناری ازان غصہ آتش سبحان
 کلامی نمودندے آن اشقیاء
 بدست و زبان باشد انبیاء
 دلکین بتائید ہندوان پاک
 ندی را ازیشاں نہ بدیچ پاک
 ہدائے انسان کہ در کار خود بود بود
 خدائی جہاں را چنان می ستود

اسے حضرات شیعہ پیغمبر صاحب کے وعظ و ارشاد پر غور کروادہ تبلیغ دعوت پر خیال کروادہ سوچو کہ اسے زمانہ نبوت میں جب نہ کوئی یار تھا نہ گار نہ فوج تھی نہ لشکر چھوٹی چھوٹی بات میں تو پیغمبر صاحب اپنی جان اور عزت کا خیال نہ کریں اور جس قوم اور جس شخص کی برائی اور کفر میں پیر نیل پیام خدا کا لا دین اس کو صاف صاف کہہ دیں اور ناخیر زمانے میں جب کہ ہزاروں شخص مسلمان اور لاکھوں آدمی منہ سے موجود ہوں اور سلاطین بادشاہان زمین بھی خائف اور ترسناک ہوں اس وقت پیغمبر خدا حضرت عمرؓ سے استفادہ فرمیں کہ باوجود ان کے نفاق و کفر کے اسکا ذکر بھی کسی سے لفر ماریں اور سوائے حدیث کے وہ بھی گھر میں بیٹھ کر کسی سے کچھ ارشاد نہ کریں بلکہ لوگوں سے کہنا کیسا خود عمرؓ کو کبھی اپنے پاس سے جدا نہ کریں اور ہمیشہ ان سے صلاح مشورہ لیتے رہیں اور جن کے حق میں خدا نے نشانہم فی الامر فرمایا ہو انہیں حضرت عمرؓ کو داخل کریں۔ اگر کوئی شیعہ یہ کہے کہ خدا کا حکم نہ تھا کہ پیام ظاہر کیا جائے تو ہم کہتے ہیں کہ سلام ہے اس خدا کو جو عمرؓ سے فرماتا تھا اور جو ایسی جیسی بات کو سن کر ایک آدمی کے خوف سے ظاہر نہ کر سکتا تھا اور پیغمبر صاحب کو اس پر خاموش رہنے کے لئے تاکید فرماتا تھا اور اگر کوئی یہ سمجھے کہ پیغمبر خدا نے یہ خیال کر کے کہ لوگ نہ مانیں گے بلکہ ان کے کفر و نفاق ظاہر کرنے سے سب لوگ پھر جا دیں گے اس کا علاج یہ دیکھیں کہ کیا تو اس بات کو تم نہیں مانتے اس لئے کہ پیغمبر صاحب کا کام تھا ہر ایک امر کا ظاہر کر دینا باتی ماننا یا نہ ماننا امت کے اختیار میں تھا اگر پیغمبر خدا حضرت عمرؓ کے کفر و نفاق کو ظاہر کر دیتے اور سب کو اس پر آگاہ فرمادیتے تو حضرت کی محبت کو ختم ہو جاتی اگر کوئی نہ مانتا تو اس کا تصور ثابت ہوتا ہے فضائل جو بد و قتل حضرت عمرؓ کے پیغمبر خدا نے حدیث سے بیان کئے ایسے تھے کہ حضرت کو لازم تھا کہ تمام مسلمانوں کو جمع کرتے اور غم خدیر کے خطبے کی طرح منبر پر چڑھ کر حضرت عمرؓ کا ہاتھ پکڑ کر اس کا خطبہ پڑھتے اور سب لوگوں کو آگاہ کرتے کہ یہ عمر جو میرے پاس ہے کا سر اور

منافق ہے اور فرعون میرے اہل بیت کا ہے اس کو خوب پہچان رکھو میرے اہل بیت پر ظلم کرے گا بنیاد پر دو ستم ہاتھ میں لے گا حق میرے بھائی علی کا نصب کرے گا اس کے مرنے کے دن کی یہ فضیلتیں خدا بیان کرتا ہے اگر حضرت ایسا کرتے تو حق رسالت اٹھا کرتے سبحان اللہ پیغمبر صاحب خداوندی بات کو تو علانیہ بیان کر دیں اور ایک ادنیٰ ادنیٰ منافق کے واسطے خدا آفتیں نازل کر کے ان کو مشہور اور بدنام کرے اور حضرت عمرؓ سے منافق کیلئے و نحو ذالک منہ خدا کوئی آیت نازل کرے نہ پیغمبر صاحب کھجور زبان سے فرمائیں افسوس ایسی سمجھ بھرا و رتھن ایسے عقیدے پر کہ جس کے مذاصول درست ہیں نہ فروغ نہ شمر۔

فروغت محکم آمدنے اصول شرم بادت از خدا و از رسول

امرسوم اصحاب کے تابعین کی فضیلتیں اور انکی نشانیاں

اس دعا میں جس طرح پر امام زین العابدین علیہ السلام نے پیغمبر خدا کے اصحاب پر حمد بھیجا ہے اسی طرح پر ان کے تابعین کے حق میں رحمت کی طلب کی ہے چنانچہ یہ الفاظ امام صاحب کی دعا کے ہیں راقم دواصل الی التابعین لہم باحسان الذین یقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالایمان غیر حیز انک الذین قصدوا مستم دشمن واد جہنم و مستوا علی شاکھتہم لم یشہم رب فی بعیر تمیم ولم یختلفہم شک فی قضا آثارہم والایتمام بہدایت منارہم مکالمین دواذین لہم یریدون بدینہم ولیتہم ولما یفتقرو علیہم ولما یستہوہونہم فیما اودا الیہم کہ خداوند ان کی بیعت کر نیوالوں کو جزا و خیر دے جو کہ دعا کیا کرتے ہیں کہ پروردگار مغفرت کرے ہمارے اور ہمارے ان بھائیوں کی جو ہم میں سے ایمان میں سبقت لے گئے ہیں کیسے تابعین جو اسوا کی مثال پہنچتے ہیں امدان کے آثار کی پیروی کرتے ہیں اور ان کی ہدایت کی نشانیاں کی امتداد کرتے ہیں جنگ و کول شک ان کی خول میں نہیں ہوتا اور کیسے تابعین جو اپنا دین دینا ہی رکھتے ہیں ہمہ ساگر اصحاب کا تھا امدان سے اتفاق رکھتے ہیں اور اصحاب پر کچھ تعجب نہیں کرتے۔ ان الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ بعد اصحاب کرام کے رتبہ تابعین کا ہے اور وہی سب امت سے افضل ہیں امدان کی نشانیاں وہی ہیں جو کہ امام علیہ السلام نے بیان کر دی ہیں۔ باب اسمیں تو کچھ شبہہ باقی نہیں رہا کہ امت محمدی میں وہی گروہ سب سے افضل ہے جو کہ اصحاب کی بیعت کرے اور فرقہ جو اصحاب کی مثال پر چلتا ہے وہ ہے

جس کا نام اہلسنت ہے یا وہ جس کا نام شیعہ ہے اور یہ امر دونوں کے عقائد پر نظر کرنے سے
 طے ہو سکتا ہے پس سنیوں کے عقیدے وہی ہیں جو کہ امام نصابی دعائیں بیان فرمائے کر وہ
 اصحاب کے تابع ہیں اور اصحاب کے حق میں دعائے خیر کرتے ہیں اور ان کو ایمان میں سابق
 اور مقدم جان کر ان کے لئے رحمت طلب کرتے ہیں ان کے آثار کی پیروی کرتے ہیں ان کو اچھا
 جانتے ہیں اور شیعوں کے عقیدے بالکل خلاف اس کے ہیں یہ اصحاب کو برا جانتے ہیں ان کو
 برا کہتے ہیں ان پر تبرا کرتے ہیں ان کو منافق اور کافر جانتے ہیں انکی پیروی کو کفر سمجھتے ہیں ان
 کی خوبیوں میں شک و شبہ رکھتے اور ان پر ہر طرح کی تہنیں لگاتے ہیں غرض کہ جو شخص
 عقل اور ایمان رکھتا ہو اس کو لازم ہے کہ وہ اول امام کی دعا کے الفاظ پر غور کرے بعدہ
 سنیوں اور شیعوں کے عقیدوں پر غور کرے تب انصاف کرے کہ امام کے قول کے مطابق سنی
 حق پر ہیں یا شیعہ۔

تیسری شہادت: شیعوں کی معتبر ترین تفسیر میں جس کو وہ امام حسن عسکری علیہ السلام
 کی طرف منسوب کرتے ہیں لکھا ہے ان اللہ اوحی الی آدم ان اللہ یفنی علی کل واحد من عبیدی
 قال محمد واصحاب محمد ما لوقسمت علی کل عدد ما خلق اللہ من طول الدہر الی آخرہ وکانوا کفار
 الا انهم الی عاقبہ محمودۃ وایمان باللہ حتی یتغفوا بہ الجنۃ وان رجلا من بیعت آل محمد واصحاب
 اور احد منهم لغدیر اللہ عذابا لوقسم علی مثل خلق اللہ لا یلکم اجمعین ترجمہ خدا نے عزوجل نے
 وحی کی آدم پر کہ خدا ان لوگوں پر جو محبت رکھتے ہیں محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اور ان کی
 آل سے اور ان کے اصحاب سے ایسی رحمت نازل کرے گا کہ اگر وہ تقسیم کی جاوے اور پر
 تمام مخلوقات کے اول سے آخر تک تو وہ کافی ہے اور اگر سب کفار ہوں تو ان کی عاقبت
 بھی اچھی ہو جائے اور وہ مومن ہو جاویں اور اگر کوئی آدمی دشمنی رکھے گا ساتھ آل محمد کے اور
 اصحاب محمد کے یا ایک سے بھی ان میں سے تو خدا اس پر ایسا عذاب نازل کرے گا کہ اگر وہ
 عذاب نازل ہو تمام مخلوقات پر وہ سب کے سب ہلاک ہو جائیں۔

چوتھی شہادت: اسی تفسیر میں لکھا ہے لا یبعث اللہ موسیٰ بن عمران واصطفاه بنیاد
 خلق لا یجوز نجی نبی اسرائیل واعطاه التورۃ والالواح راہی مکاتہ من ربہ عزوجل فقال یا رب
 لقد اکرمتنی بکرامۃ لم اکرم بہا احد من قبلی فہل فی انبیاءک عندک من ہذا کرم منی فقال اللہ
 تعالیٰ یا موسیٰ اعلمت ان محمد افضل عندی من جمیع خلقی فقال موسیٰ فہل فی آل الانبیاء

اکرم من آلِی تعالیٰ جو رحیل یا موسیٰ اما علمت ان فضل آلِ محمد علی آلِ جمیع النبیین کفضل محمد علی جمیع المرسلین فقال یا رب ان کان فضل آلِ محمد عندک كذلك فهل فی صحابة الانبیاء عندک اکرم من اصحابی فقال یا موسیٰ اما علمت ان فضل صحابة محمد علی جمیع صحابة المرسلین کفضل آلِ محمد علی آلِ جمیع النبیین فقال موسیٰ ان کان فضل محمد وآلِ محمد با صواب محمد کا امت فہل فی اہم الانبیاء وفضل عندک من امتی ظلمت علیہم الغمام وانزلت علیہم المن والساوی فقلت لہم البحر فقال اللہ یا موسیٰ ان فضل امتہ محمد علی اہم جمیع الانبیاء کفضل علی خلقی ہر جبرہ جبکہ خداوند تعالیٰ نے حضرت موسیٰ باہن عمران کو مبعوث فرمایا اور انکو برگزیدہ کیا اور ان کے سبب سے دنیا کو پل بنا دیا اور دنیا اسراہیل کو نہات دی اور نوریت اور لوح ان کو عطا کی تب حضرت موسیٰ نے اپنا زبہ دیکھ کر ہائے غور رحیل سے عرض کی کہ کسی نبی کی آں میری سے بزرگتر ہے جواب ہوا کہ تم نہیں جانتے کہ فضیلت آلِ محمد کی سبب انبیاء کی آل پر ایسی ہے جیسے کہ ان کو فضیلت سب پیغمبروں پر ہے تب حضرت موسیٰ نے عرض کی کہ الہی میرے اصحاب سے زیادہ تیرے نزدیک نہ کسی نہیں کے اصحاب کا زجر ہے جواب ہوا کہ اے موسیٰ تم نہیں جانتے کہ فضیلت اصحاب محمد کی تمام انبیاء کے اصحاب پر اس طرح ہے جس طرح کہ فضیلت آلِ محمد کی سب انبیاء کی آل پر ہے تب حضرت موسیٰ نے عرض کی کہ اگر فضیلت محمد اور آلِ محمد اور اصحاب محمد کی ایسی ہے جیسی کہ تو نے ارشاد فرمائی پس کسی نبی کی امت میری امت زیادہ افضل ہے جی پر تو نے بادلوں کا سایہ کیا جی پر من سلوکی نازل کیا جنکے لئے دریا کو پل کر دیا خداوند تعالیٰ نے فرمایا کہ فضیلت امت محمد کی سب انبیاء کی امت پر اتنی ہے جتنی کہ محمد کو میری خلقت پر فضیلت ہے۔

ان دونوں روایتوں سے دو باتیں ثابت ہوئیں اول یہ کہ جو شخص پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اصحاب سے دشمنی رکھے وہ مستوجب عذاب کا ہے اور عذاب بھی ایسا کہ جس سے تمام دنیا ہلاک ہو جائے اور جو دوستی رکھے وہ مستحق ثواب کا ہے اور ثواب بھی ایسا کہ جس سے کائنات عاقبت ہی جاوے۔ دوسری یہ کہ اصحاب نبی کی فضیلت ان پیغمبروں کے اصحاب پر ایسی ہے جیسی کہ فضیلت پیغمبر صاحب کے آل کی اور پیغمبروں کی آل پر اور ان دونوں کے ثابت ہونے سے مذہب شیعوں کا باطل ہو گیا اس لئے کہ مداران کے مذہب کا صوابہ کی دشمنی اور ان کے برا جاننے پر ہے جو شخص اصحاب سے دشمنی رکھے وہی پکامو من ہے اور

جوان کو سب سے برا جانے وہی سچا شیعوہ ہے پس ان دونوں روایتوں سے جس کے بارے میں امام حسن عسکری علیہ السلام ہیں اور جو شیعوں کے اقرار سے صحیح اور مستند روایت ہے۔ حضرات شیعوہ کو سوائے دو مردوں کے تیسرا صحابہ باقی نہیں رہا یا کما صحابہ کو بہتر جانیں اور ان کی فضیلت کے قائل ہوں اور ان سے محبت رکھیں تاکہ وہ مستحق ثواب کے ہوں یا کہ ان کو برا جانیں اور ان سے دشمنی رکھیں تاکہ مستوجب عذاب کے ہوں لیکن حضرات شیعوہ جب تک کہ اپنا مذہب ترک نہ کریں گے اور شیعوں کے شریک نہ ہو جائیں گے تب تک وہ فضیلت صحابہ کے قائل نہ ہوں گے کوئی شخص یا جو اقرار فضیلت صحابہ کے شیعوہ رہ نہیں سکتا تمام علمائے شیعوہ عبداللہ بن سبا کے وقت سے لیکر جناب قبلہ و کعبہ کے عصر تک اس فکر میں مر گئے کہ اصحاب کے معائب تلاش کریں اور ان کی برائیاں ثابت کریں اور ان کے فضائل سے انکار کریں اگر کسی کو انکار ہو تو وہ ذرا تکلیف گوارا کرے اور شیعوں کی کتابوں کو اٹھا کر دیکھے کوئی ورق نہ ہوگا جس میں اصحاب کی برائیاں نہ ہوں کوئی صفحہ نہ ملے گا جس میں ان پر تبرائے ہو جناب مجتہد صاحب قبلہ صوام میں ارشاد فرماتے ہیں کہ (انا احادیث فضائل صحابہ از طریق امامیہ با وجود کثرت احادیث مختلفہ و ہر امر جزئی کے اندر ثبوت اصیہ و غیرہ از روایات کتب احادیث امامیہ و در قادر قابہ نیت انھیں بطلان و در آئند مظلون آنست کہ زیادہ از سہ چہار حدیث کہ سرور پادرس سے نہ داشتہ باشند دست بہم نہ دہد امام احادیث مثالب و معائب آن ہا پس بلا اعتراق ایشیت کہ متجاوز از ہزار حدیث باشند) اسے اہل انصاف فطرتاً آنکھ کھولو اور نیند سے بیدار ہو اور حضرات شیعوہ کے سوال کو دیکھو کہ خود ہی اپنے اماموں کی طرف سے روایت کرتے ہیں کہ پیغمبر صاحب کے اصحاب کا درجہ سب سے بڑھ کر ہے اور کسی اور نبی کے بارانکے درجے کو نہیں پہنچتے اور جوان سے محبت رکھے وہ ناجی اور جو دشمنی رکھے وہ ناری ہے اور پھر خود ہی یہ فرمادیں کہ کوئی آیت کوئی حدیث کوئی روایت ان کے فضیلت میں نہیں ہے اور جو بے درجہ سرور پادرس ہے بلکہ ہزار احادیث انکی برائیوں میں ہیں اگر ہم ہزار برس تک سوچیں کہ صحابہ کے فضائل کی احادیث بطریق جزئیات اور باعتبار اصول و فروع بہت ہیں لیکن اگر ان تمام کتب احادیث شیعوہ کا ایک ایک ورق آتش و نفع کی نگاہ سے دیکھیں تو زیادہ تر یہ ہیں چار احادیث میں گوارا بھی اگر ضرورت میں کہ حاکم سرور پادرس نہ ہوگا اس کے برخلاف جو احادیث ان صحابہ کی برائیوں کو واضح کرتی ہیں ان کی تعداد ہزار سے زیادہ ہے۔

اور اس مشکل عقلمندان کو حل کرنا چاہیے مگر نہ ہمارے ہی سمجھ اس مسئلہ تک پہنچ سکتی ہے نہ ہم سے یہ
 گمراہ کھل سکتی ہے اگر حقیقت میں ہمارے پیغمبر کے اصحاب ایسے افضل ہیں کہ کسی پیغمبر کے اصحاب
 ان کے درجہ تک نہیں پہنچتے اور ان کی دشمنی باعث غلبہ اور ان کی دوستی ذریعہ ثواب ہے تو
 چاہیے کہ قول سنیدوں کا درست ہو اور ایسے بزرگوں کی تعریف میں اگر ہزاروں احادیث اور
 لاکھوں روایتیں منقول ہوں تو بھی تھوڑی سی ہیں اور اگر قول شیعوں کا صحیح ہے تو چاہیے کہ ایسے شخصوں
 کی دشمنی باعث نجات اور دوستی موجب ہلاکت ہووے لیکن درحقیقت یہ قول مجتہد صاحب
 کا محض غلط اور بالکل باطل ہے اس لئے کہ خود شیعوں کی کتابوں سے ہزار ہا احادیث اور اقوال
 فضائل میں صحابہ کے ہم نکال سکتے ہیں چنانچہ اسی رسالہ میں ہم اپنے قول کو ثابت کریں گے
 اور ہزار روایتیں فضیلت صحابہ کی کتب شیعہ سے نکال کر مجتہد صاحب کے مقلدین کی خدمت
 میں پیش کر کے قبلہ و عقبہ کے قول کی تکذیب کریں گے اگر کوئی تعجب کرے کہ کیونکر علمائے
 اصحاب کی فضیلت بیان کی ہے اور کس طرح ان کی تعریف کی روایتوں کی تصدیق فرمائی ہے
 تو اس کے واسطے ہم ایک قاعدہ مسلمہ مجتہد صاحب کو بیان کرتے ہیں کہ وہ صوامم میں فرماتے
 ہیں اگرچہ کسی اہل مذہب سے جو کہ کسی کے فضائل کا اعتقاد رکھے اس کے معائب کے روایات
 کی توقع رکھنا یا جس کسی کے وہ معائب کا معتقد ہو اسکے فضائل کے اقرار کی امید رکھنا بجا
 ہے لیکن خدا نے اپنی حجت تمام کرنے کے واسطے سنیوں کو مجبور کر دیا کہ انہوں نے اصحاب
 کی برائیوں کو خود ہی روایت کیا چنانچہ الفاظ اس کے یہ ہیں (شہر حنیف از اہل مذہب کی روایت
 مطاعن شخصی کند توقع روایت فضائل آن شخص و اشتقاق بجا است و ہمین دلیل بالعکس بنابر
 حق سبحانہ تعالیٰ آقا المہدی علیہ السلام بنابر امیر المومنین علیہ السلام آپس میں گھڑ گھڑینہ کہ باوجود اس کہ بنا بر
 پیش آمد و تقریب ملاطفت بنی عدوی و تحیم و تہی امید انتہا فضائل انہا بسیار وضع نموده اند چون در مذکورہ احاطہ فی اللہ ہا
 فالعین از غایت نا قیاحت میں با حجاز جناب امیر المومنین باز جناب اصحاب ائمتہ و اتباع ایشان را ہم مذکورہ ساقیت
 اند و ملا محمد حسین ایشان جنہیں احادیث و اثبات اور کتب معتقات خود مندہ فرمودہ اند ہم اسی قاعدہ کو تسلیم
 کیا اگرچہ کوئی مذہب والا جو کسی کی برائیوں کا معتقد ہو اسی سے اس شخص کے فضائل بیان کرنے کی توقع رکھنا ممکن
 ہے اور اس کے بالعکس بھی لیکن اس مسئلہ تمام حجت کے پیش نظر امیر المومنین کے مخالفوں کے دل ایسے سوز کر دیتے
 کہ شاید بنو عدوی ہم اور بنو امیہ کا قریب کے باوجود حضرت علی کی یہ انتہا فضیلت بیان کی ہے اور چونکہ جھوٹے
 کو ان میں رہتا ۱۱ سالے دوران کے علاوہ محمد علی نے امیر المومنین معلوم کرتے ہیں جسے اصحاب ائمتہ اور ان کے مقلدین
 کے معائب ہی تصنیفات میں درج کرتے ہیں

کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ خدا نے اپنی حجت تمام کرنے کے لئے مشیعوں کو مجبور کر دیا کہ انہوں نے
اصحاب کی بزرگیاں اور فضیلتیں اپنی کتابوں میں ائمہ کرام کی زبان سے روایت کیں۔ یہ سب
ان اہل مذہب کی روایات مطاعن شخصی کنندہ تو قریح روایات فضائل آل شمس و اشتیاق بیباست
و ہم چہیں بالعکس لیکن جناب حق سبحانہ تعالیٰ اتنا مہربانہ قلوب مخالفین صحابہ کبار چنانہ مسخر
گردانیدہ کہ باوجود اس کے بغیر ورت ترویج عقائد عبداللہ بن سبا و شیعیان نفس اخبار مشاہب
صحابہ را بسیار وضع نموده اند چوں کہ دروغ گویا حافظ نمی باشد یہاں مخالفین از غایت نا فہمی
یا عجز جناب امیر المؤمنین باز فضائل اصحاب ثلاثہ و اتباع ایشان را ہم مذکور ساخته اند
علمائے محدثین ایشان چہیں اسرار و اخبار را در کتب و مصنفات خود مندرج فرمودہ اند
و ہاں چہیں شہادت : شیخ ابن بابویہ قمی نے کتاب معانی الاخبار میں امام موسیٰ رضا
علیہ السلام سے روایت کی ہے عن الحسن ابن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ان ابابکر منی بمنزلہ السبع وان عمر منی بمنزلہ البعہ وان عثمان منی بمنزلہ الضواء ترجمہ امام حسن
علیہ السلام روایت کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابوبکر بمنزلہ سبع
کے ہے اور عمر بمنزلہ دل کے اور جبکہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کا
امام حسن کے قول سے بمنزلہ پیغمبر خدا کے سمع و بصر و دل کے ہونا ثابت ہوا تو پھر ان سے حجت
نہ رکھنا در حقیقت پیغمبر خدا سے حجت نہ رکھنا ہے اور ان سے عداوت رکھنا دراصل پیغمبر
خدا سے دشمنی رکھنا ہے سننے والوں کو تعجب ہو گا کہ امام حسن کی روایت سے علمائے شیعہ نے
کیونکر ایسی حدیث کو اپنی کتابوں میں ذکر کیا اور انتظار ہو گا کہ اگر اس کو نقل کیا ہے اور اس
کی صحت کو تسلیم کر لیا ہے تو اس کا کیا جواب دیا ہے اس لئے ہم اس جواب کو بیان کرتے
ہیں وہ جواب یہ ہے کہ اس حدیث کے ان الفاظ کے بعد جبکہ اوپر ہم نے نقل کیا یہ الفاظ
اور بڑے جانتے ہیں اور انہیں کو جواب اس حدیث کا تصور کیا ہے ۔

۱۔ جس طرح کسی کو برا کہنے والوں سے اس شخص کو اچھا کہنا اور اس کے خصائل بیان کرنا یا اس کے بائیس بھی کننا بالکل
ناممکن ہے لیکن اہم حجت کے لئے اللہ نے صحابہ عظام کے مخالفوں کے دل ایسے مسخر کر دیئے کہ یہ لوگ عبداللہ بن سبا
و غیرہ کے عقائد کو درج و بندہ اس کے عقائد کو ماننے کے باوجود صحابہ کی یہ حد تعریف کرتے ہیں اور چونکہ جہت
کو باوجود حق ہم اس نے ان مخالفین اسلام سے حضرت علی کے اعجاز سے نہ واقف رہتے ہوئے انہی نا فہم کے ثبوت میں
حدیث کو وضع کیا ہے۔ انہیں کے مخالفین بیان کیا ہیں اور اس قسم کے شیعوں کا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی عداوت و دشمنی
ایں حدیث میں خود لکھی ہے ۔

رفلما کان من الغد الخ ترجمہ امام حسنؑ فرماتے ہیں کہ جب دوسرا دن ہوا تب میں حضرت کی خدمت میں حاضر ہوا سوقتہ امیر المومنین علیؑ علیہ السلام اور ابو بکر اور عثمان اور عمر موجود تھے میں نے حضرت سے عرض کی کہ اسے پدر بزرگوار دینے کل آپ کی زبان سے سنا جو کچھ آپ نے ان اصحاب کی نسبت فرمایا وہ کیا ہے۔ حضرت نے فرمایا کہ ہاں میں نے کہا ہے بعد اس کے حضرت نے ان کی طرف اشارہ کیا اور کہا کہ یہی سمع اور بصر اور دل ہیں اور اسی وصی یعنی علیؑ کی محبت سے سوال کئے جائیں گے اور یہ کہہ کر یہ آیت پڑھی کہ خدا کے عز و جل فرماتا ہے کہ ان السمع والبصر والفؤاد کل اولئک کان عنہ مسئلاً بعدہ فرمایا کہ قسم ہے مجھ کو اپنے پیور و گوار کی عزت کی کہ تمام امت میری قیامت کے دن کھڑی کی جاوے گی اور ان سے سوال علیؑ کی محبت سے ہوگا اور یہی مطلب ہے خدا کے اس قول کا کہ تو انہم مسئولون کہ کھڑا کروان کو ابھی سے پوچھنا ہے اس حدیث کے ان الفاظ رائد کو ہم چند دلیلوں سے صحیح نہیں جانتے اور اس کو دوسرے دن کا جایا ہوا فقرہ سمجھتے ہیں۔

(پہلی دلیل) اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ اول روز جب امام حسنؑ نے حضرت سے سنا کہ ابو بکر بمنزلہ سمع کے اور عمر بمنزلہ بصر کے اور عثمان بمنزلہ دل کے ہیں تو اس روز کچھ استفسار نہ کیا دوسرے دن پوچھنے کا کیا سبب ہے اگر امام حسنؑ کو پوچھنا ہوتا تو اسی وقت پوچھتے اگر یہ خیال کیا جائے کہ پہلے دن بسبب موجود ہونے خلفائے و صوفیوں کے ان کے خوف سے نہ پوچھا تو دوسرے دن بھی اسی حدیث سے ان کا موجود ہونا ثابت ہوتا ہے اگر ان کا خوف تھا تو گھر میں پوچھتے کہ یا حضرت آج آپ نے ان کے سامنے ایسا فرمایا اس کی حقیقت کیا ہے نہ کہ پھر مجالس میں انہیں کے سامنے استفسار کرتے اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ فقرہ دوسرے دن کا جایا ہوا ہے۔

(دوسری دلیل) اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اول روز پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ

منہ من الحسن بن علی قال قال رسول اللہ ان ابائکم بمنزلہ السمع وان عمرکم بمنزلہ البصر وان عثمان منی بمنزلہ الفؤاد فلما کان من الغد و حضرت علیہ و عہدہ امیر المومنین و ابو بکر و عمر و عثمان فقلت لیا ابے سمعک تقول فی اصحابک ہولاء قولنا ہما ہما قال نعم ثم اشار الیہم فقال ہم السمع و البصر و الفؤاد و سیدائکم من ولایہ و حیثہ ہذا اشار الی علی بن ابی طالب ثم قال ان اللہ عز و جل يقول ان السمع و البصر و الفؤاد کل اولئک کان عنہ مسئلاً ثم قال ان اللہ عز و جل ان جمیع انشیہم و قولون یوم القیمہ و مسئولون عن ولایہ علی و ذالک قول اللہ عز و جل و مقوم انہم مسئولون

و سلم نے صرف تشبیہ اور تمثیل پر قناعت فرما لی اور حضرات خلفائے ثلاثہ کو بمنزلہ سبع اور اربعہ اور فواد کے کہہ کر سکوت کیا تو یہ فرمانا یا دل سے تھا یا براہ تقیہ یا بطور استہزاء اگر دل سے تھا جیسا کہ ہم سمجھتے ہیں فنعیم الوفاق جبکہ ملاطفہ ہوا اگر براہ تقیہ تھا تو اول پیغمبر خدا کی نسبت تقیہ کرنا ثابت ہوا حالانکہ خود حضرات شیعہ اس کے قائل نہیں دوسرے اگر براہ تقیہ تھا تو اول پیغمبر خدا کی نسبت تقیہ کرنا ثابت ہوا حالانکہ خود حضرات شیعہ اس کے قائل نہیں دوسرے اگر پہلے دن حضرت شہداء تقیہ فرمایا تھا تو دوسرے دن بھی وہی سبب تقیہ کا یعنی حاضر ہونا ان خلفاء کا جن کے خوف سے یا جن کے خوش کرنے کو حضرت نے ایسا کچھ فرمایا موجود تھا اگر بطور استہزاء تھا تو پیغمبر صاحب کی نسبت مسخرگی اور ٹھٹھے بازی کا اطلاق کرنا ہے اور یہ سوائے شیعوں کے دوسرے سے نہیں ہو سکتا وہ جو چاہیں پیغمبر صاحب پر تہمت کریں۔

(تیسری دلیل) پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام جو کچھ فرماتے تھے اور کچھ کہتے تھے وہ صاف صاف کچھ لگی لپٹی نہ رکھتے تھے اور کسی کو دھوکا نہ دیتے تھے اور کسی کو شے میں نہ ڈالتے تھے پس اگر دوسرے دن کے جہانے ہوئے فقرے کو ہم صحیح مانیں تو گویا پیغمبر صاحب پر تہمت کریں اس لئے کہ اگر دوسرے دن امام حسن استفسار نہ کرتے اور پیغمبر صاحب اصل مطلب نہ بتاتے تو لوگ شے میں رہتے اور حضرت کے کلام کو صدق اور صفائی پر قیاس کر کے حضرت ابو بکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ اور عثمان ذی النورینؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو بمنزلہ سبع اور اربعہ اور دل کے سمجھے جیسا کہ ان لفظوں سے جو حضرت نے فرمائیں معلوم ہوتا ہے پس کیا کوئی ایمان رکھنے والا پیغمبر صاحب پر ایسی تہمت کر سکتا ہے اور جس کا کام صاف بیان کر دینے اور لگی لپٹی نہ رکھنے کا ہو اس کی باتوں کی تاویل کر سکتا ہے لعوذ باللہ من ذلک۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرات شیعہ نے دین کو مسخر کیا اور ٹھٹھے میں ڈال دیا ہے اور پیغمبر خدا کی احادیث اور کلام اللہ کی آیات کو تحریف اور تغیر کر کے بدل دیا ہے نہ خدا کے کلام کو کلام مبین جانتے ہیں نہ پیغمبر صاحب کی حدیث کو صاف سمجھتے ہیں سب میں شک اور شبہ کرتے اور سب کو ذر جہنم اور ذمہ عین جانتے ہیں چونکہ بناء مذہب تشیع نفاق اور جھوٹ پر ہے اس لئے سب کو اپنا ہی سا جان کر ایسی تاویلات کرتے ہیں ورنہ کون شخص ہے کہ پیغمبر صاحب کی نسبت ایسا کہے کہ وہ ایک روز کچھ کہتے تھے دوسرے دن اس کی کچھ تاویل کرتے تھے فرض کر دو کہ اگر اسی شخص نے پہلے ہی دن کی باتیں سنی ہوں اور اس نے پیغمبر صاحب کو ہادی

اور نبی محمد کرام کے کلام کو حق جانا ہو مالا کہ بقول شیعوں کے وہ حق نہ تھا اور اس کا مطلب
 دوسرا ہی تھا جس کو دوسرے دن حضرت نے امام حسن کے پرچہ پر بتلایا اور وہ شخص دوسرے
 دن حضور میں حضرت کے حاضر نہ ہو اور اس نے پیغمبر خدا کی زبان سے اس مجمل فقرے کی تردید
 نہ سنی ہو تو اس کے دل میں جو یقین اس کلام کی صحت پر ہو گیا ہو اور جس کے سبب سے وہ
 گمراہ ہوا ہو اس کا الزام کس پر ہو گا اسی سننے والے پیچھے سے پر یا معاذ اللہ حضرت پر ۔
 چوتھی دلیل ۔ لوگ انہیں کہ امام حسن کو دوسرے دن استفسار کی کیا ضرورت تھی شاید
 حضرات شیعہ یہ فرمادیں کہ امام حسن جانتے تھے کہ وہ اصحاب جنگی نسبت حضرت نے ایسی
 قبیل و تشبیہ دی ہے منافق اور کافر تھے و خود باللہ منہ اور انہیں کی نسبت حضرت نے ایسا
 کچھ فرمایا تو ان کو تعجب ہوا اس لئے اس کے رفع کرنے کے لئے یہ پوچھا مگر یہ بات لائق
 تسلیم کرنے کے نہیں ہے اس لئے کہ پیغمبر خدا نے اکثر ان اصحاب کی تعریف کی ہے اور
 ان کی ثنا اور صفت بیان فرمائی ہے کہ میں کو خود ائمہ نے اپنی سند سے روایت کیا ہے
 اور میں کو با بجا ہم نے نقل کیا اور نقل کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ تو پھر ان کی تعریف پر امام
 حسن کو تعجب ہونے کا کوئی موقع نہ تھا ہاں اگر کبھی حضرت نے ان کی تعریف نہ کی ہوگی
 اور کبھی ان کو امام حسن نے پیغمبر صاحب کی صحبت میں نہ دیکھا ہو تو پھر ان کی نسبت
 ایسا سننے تو تعجب کرنے کا مکمل تھا اگر کوئی صاحب یہ فرمادیں کہ امام حسن جانتے تھے
 کہ وہ اصحاب منافق ہیں اور ان کے سامنے کبھی پیغمبر خدا نے ان کی تعریف نہیں کی تو
 اس کا جواب یہ ہے کہ اسی حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ امام حسن کو ایسا شبہ نہ تھا اور وہ
 ان اصحاب کو حضرت کے یاروں میں سے جانتے تھے چنانچہ الفاظ حدیث کے یہ ہیں (یا اہل
 سمعک تقول فی اصحابک) کہ اپنے یاروں اور اصحاب کی نسبت آپ سے میں نے ایسا کچھ
 سنا تو اگر امام حسن ان کو اصحاب پیغمبر کا نہ جانتے تو اس کا یک نہ فرقت اور جب ان کو اصحاب
 میں جانتے تھے تو پھر کوئی تعجب کرنے کا مقام نہ تھا اس لئے کہ قطع نظر حضرت مطلقاً ائمہ
 کے اور اصحاب کی نسبت بھی بہت کچھ شام و صفت حضرت نے کی ہے کہ اس کا خود حضرت
 شیعہ کو اقرار ہے اور ان کی کتابیں اس سے جبری ہوتی ہیں اور بالفرض اگر امام حسن کو
 شبہ تھا تو وہ گھر میں اس کو رفع کرتے اور تنہائی اور خلوت میں پوچھتے پھر انہیں اصحاب
 کے سامنے پوچھنا اور پیغمبر صاحب کی مجمل بات کو صاف کرنا اور گول گول نہ رہنے دینا

واقف اصول شیعوں کے شان امامت کے خلاف تھا۔ پانچویں دلیل (قطع نظر اور صفات اور تعریف کے جو پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اُن اصحاب کی اکثر کی ہے اپنے سمع و بصر سے بھی تشبیہ و تہی ہے یہ تشبیہ فقط اس حدیث پر موقوف نہیں ہے بلکہ اور روایتوں سے بھی اس کا ثبوت ہوتا ہے چنانچہ خود علما شیعہ امام حسن عسکری علیہ السلام کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے ہجرت کی شب میں ابو بکر صدیق سے کہا (جعلک منی بمنزلۃ السمع والبصر والرائس من الجسد بمنزلۃ الروح من البدن) کہ خدا تجھ کو بمنزل میرے سمع اور بصر کے اور مجھ کے سر کے جسم میں اور بمنزلہ روح کے بدن میں گردانے گا پس جب کہ ایک مرتبہ فقط ابو بکر صدیق کی نسبت سمع اور بصر اور سر اور روح کے سب الفاظ پیغمبر صاحب نے (راوی نے) ہوں تو پھر کیا تعجب ہے کہ دوسری مرتبہ ان کی نسبت صرف لفظ سمع کا فرمایا اور اُن کے ساتھ میں حضرت عمر اور عثمان کی بھی تشبیہ بصر اور فوائد سے کی ہو (پہلی دلیل) علما شیعہ نے ایسی تاویلات سے جیسی کہ اس حدیث میں کی ہیں اکثر احادیث اور اقوال کو منقطعہ اطفال بنا دیا ہے اور تحریف لفظی و معنوی میں محرفین اہل کتاب کو بھی مات کر دیا ہے چنانچہ بطور نظیر کے اس مقام پر میں ایک روایت لکھتا ہوں وہ ہذہ میر نصاحب قبلہ حدیث سلطانہ کے باب سوم میں لکھتے ہیں (کہ امام حسن عسکری علیہ السلام سے منقول ہے کہ ایک مرتبہ ایک مخالف سرکش امام جعفر صادق علیہ السلام کی مجلس میں آیا اور ایک شیعہ سے پوچھنے لہذا حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام کہ بعض منہائیں در سر کشان شان مجلس حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کہ وہ ہر روز از شیعہ بھی انصاف گفت کہ انقول فی عشو من السماء چہ میگویی در حق عشو و بشرو از صبا پہنچ شیعہ کہتے ہیں عشو و بشرو کہ خداوند عالم بسبب اُن کا ہاں ملو و میر نور و در بات میں اندیشہ فرما رہا ہے اُن کا گفت مرد شکر را نے خداست کہ مرا از دشمنی تو نہایت و او من گمان داشتہ کہ تو بفضل و بیعتن بسماء کبار و ازکی آنمرد مکران بار و گیر گفت آگاہ باش کہ ہر کس از صحابہ کی را دشمن دارد پس بر او ست لعنت خدا تا جہے گفت شاید تاویلی کردہ لاکہ بلکہ ایک عشو و بشرو را دشمن دارد و در حق او چہ میگویی مرد من گفت ہر کس کہ عشو و بشرو را دشمن دارد بر او ست لعنت خدا و لاکہ وہ تمام عقل پس اُن جہیں رجعت و سرکش را بر او ست لعنت بخش مرا کہ من تو را بفضل مشہم ساعۃ ہدیہ مرد مکران گفت ہر تو چہ نیست من را ہیں افرزادہ تو مولود و خادم تو برادر منے اُن جہیں از آنجا برست پس حضرت صادق علیہ السلام فرمایا کہ کلام حکمتی بر خداست چنانکہ تو ہرگز نہ فرشتگان در حسن تو نہ تو خوشنود شد کہ درین خود را از اخلان عجب ہائے و خود را از دست او بر داند کی زوال اللہ فی من انینا حمی الی من خلادہ عالم در عثمان ما برنا فرمایا

لگا کہ تو عشرہ مبشرہ کے یعنی دسویں اصحابوں کے حق میں کیا کہتا ہے شیعہ نے جواب دیا کہ میں ان کے حق میں وہ کلمہ خیر کہتا ہوں کہ جس کے سبب سے خداوند عالم میرے گناہ بخشا ہے اور میرے درجات بلند کرتا ہے پس اس نامی لے کہا کہ خدا کا شکر ہے کہ مجھے تیری دشمنی سے نجات دی مجھے یہ گمان تھا کہ تو رافضی ہے اور صحابہ کبار سے دشمنی رکھتا ہے تب اس مومن نے دوسری بار کہا کہ خبردار ہو کہ جو شخص صحابہ میں سے ایک کو دشمن رکھے اس پر خدا کی لعنت ہونا جی نے کہا شاید تو نے کچھ تاویل کی اس لئے بتلا کہ جو شخص عشرہ مبشرہ کو دشمن رکھے اس کے حق میں تو کیا کہتا ہے تب مومن نے کہا کہ جو شخص عشرہ مبشرہ یعنی دسویں کو دشمن رکھے اس پر خدا کی اور فرشتوں کی اور تمام خلق کی لعنت ہو پس وہ نامی اٹھا اور اس نے اس مومن کے سر کو بوسہ دیا اور کہا کہ مجھے معاف کر میں مجھ کو رافضی جاننا تھا اس مومن نے کہا کہ میں تجھ سے موافق نہ ہوں کرتا تو میرا بھائی ہے یہ سنا کہ وہ نامی پلا گیا جب وہ باہر گیا تب امام جعفر صادق علیہ السلام نے اس مومن سے کہا کہ تو نے نہایت مکرم کلام کیا خدا تجھ کو جزا خیر سے فرشتے تیرے سن تو سے سے خوش ہوئے کہ تو نے اپنے دین کو بھی صل سے بچایا اور اپنے آپ کو اس کے ہاتھ سے بچھڑایا خدا ہمارے منانوں کی نایبائی کو اور زیادہ بڑھائے اور ان کی نافرمانی پر ناہمی زیادہ کرے کہ وہ کچھ نہیں سمجھتے جب یہ امام نے فرمایا تو جو لوگ ایسی باتوں کو نہیں سمجھتے تھے انہوں نے عرض کی کہ یا حضرت اس مومن نے کیا کہا جیسا وہ نامی کہتا تھا ویسا ہی یہ بھی اس کی ہاں میں ہاں ملاتا تھا تا تھا تب امام نے فرمایا کہ تم نہیں سمجھتے میں اس کا مطلب سمجھتا ہوں مگر اس مومن کے اس کہنے سے کہ جو شخص ایک کو دشمن رکھے اصحاب میں سے اس پر خدا کی لعنت ہو ای دیگر چیز یہ کہ اس کلمہ میں کلام اطاعت خدا شدہ عرض کر دہ کہ ای مومن کو وہ اس پر ناہمی کی گنت باہم اور موافقت مشورہ حسرت فرمودہ کہ اگر شائع یہ مومن اویس بن مسکینہ علیہ السلام وحق تعالیٰ قول اور قبول فرمادہ ہر گاہیے اردوستان باہر دست دشمنان نامی لقمہ خداوند عالم اور ابوالی موفقیہ سازد کہ دین و آئین و دست آن بختان محفوظ میماند ملو آں مومن از قبول اوست وامن وامن العبادہ آن بود کہ ہر کہ دشمن دارد علی از حسرت و کہ آن امیر مومنان علی ابن ابی طالب است بر آن دشمنی کلمہ لعنت خدا را اور انچہ بار و گشت من بعض العشرۃ فلیلعنت لعنت است کلمہ چہ کہ ہر کس کہ ہر وہ کس را عیب میکند علی علیہ السلام را عیب کردہ است میں با یہ بہت لعنت خدا گرفتار ہے شود ۱۲ من

لعنت ہو حضرت علیؑ ہیں اور مطلب اس کہنے سے کہ جو شخص دشمن رکھے رسول کو دشمن رکھے گا وہ لامحالہ حضرت علیؑ کو بھی دشمن رکھے گا اس لئے اس پر لعنت خدا کی اس روایت کو دیکھ کر جو حضرات شیعہ فخر کرتے ہیں اور اپنے بزرگوں کی حیلہ ساز یوں پر ناز فرماتے ہیں لیکن جو کوئی عاقل نے گا وہ تعجب ہی کرے گا اور ایسے دین و مذہب پر کہ جس کی بنا سراسر حیلہ سازی اور مکاری اور دغا بازی پر ہے ہزاروں سے نفرت کرے گا نہایت تعجب کا مقام ہے کہ جن اماموں کا کام ہدایت خلق اللہؐ ہوا وہ جن کی امامت مثل نبوت کے اصول دین میں داخل ہو اور جن کے اقوال اور افعال اور حرکات و سکنات پر مدار نبوت کا ہو جب وہ ہی ایسے ہوں کہ کبھی صاف نہ کہیں اور دھوکا دہی اور حیلہ سازی کو موجب رضا الہی کا فرما دیں تو پھر ان کی اُمت کے لوگ کیسے ہوں گے اور وہ نفاق اور دغا بازی کو کیوں اپنا شمار نہ گردانیں گے نہ ہم اس سے بھی زیادہ دل خوش کن ایک اور روایت بیان کرتے ہیں اور حضرات شیعہ کی دقیقہ فہمی اور نکتہ سنجی کو نظر ہر کرتے ہیں اور صاف سیدھی لفظوں سے جو عجیب معنی وہ مراد دیتے ہیں اس کا نمونہ دکھلاتے ہیں۔

چھٹی شہادت :- امام جعفر صادق علیہ السلام نے حضرت ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی نسبت فرمایا ہے کہ ہا امان عادلان قاسطان کا نا علی الحق واما علیہ فعلیہما رحمۃ اللہ یوم القیامہ کہ دونوں امام ہیں عادل اور انصاف کرنے والے دونوں حق پر تھے اور سے حق پران دونوں پر ہو رحمت خدا کی قیامت کے دن اس حدیث سے چند فائدے حاصل ہوئے اول حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا امام اور خلیفہ برحق ہونا اس لئے کہ اگر ان کی خلافت حق نہ ہوتی اور وہ غاصب ہوتے تو امام ہونا صادق کیونکر ان کو امام کہتے۔ دوم ان کا عادل اور منصف ہونا اور اس سے تمام مظالم جو شیعوں نے ان کی نسبت بیان کئے ہیں باطل ہوئے اس لئے کہ اگر ان کے عدل اور انصاف میں کچھ بھی فرق ہوتا تو امام ہرگز ان کو عادل اور منصف نہ فرماتے۔ سوم ان کا حق پر ہونا اور حق پر مرتے دم تک قائم رہنا چہاں قیامت کے دن مستحق رحمت الہی ہونا اور کوئی شخص جو ایمان اور پیروی گاری میں کامل نہ ہو مستحق رحمت الہی نہیں ہو سکتا اہل انصاف اور انصاف کو داخل دیں اور غور کریں کہ اس سے زیادہ اور فضیلت حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی کیا ہوگی جو زبان سے امام جعفر

علیہ السلام کی ثابت ہوئی اور جس سے امامت اور خلافت اور مہدیت اور استحقاق رحمت الہی
 ان کی نسبت بخوبی ظاہر ہوا حضرت شیعہ حجب بہا سے محمد شہین کی بیان کی ہوئی کسی حدیث
 کو شان میں صحابہ گیارہ کے سنتے ہیں تو اس کو غلط اور موضوع اور جھوٹ کہہ دیتے ہیں اور
 اس سے انکار کر جاتے ہیں لیکن اب ہمیں دوایتوں کو کیا کریں گے جس کو انہیں کے علماء
 نے نقل کیا ہے اور جو انہیں کی کتابوں میں مذکور ہیں بجز اس کے کہ انہیں تخریب کیا گیا
 کسی قصہ کہانی کو ملا کر اس کے معنی بدل دیں چنانچہ اس حدیث میں بھی ایسا ہی کیا ہے، اور
 چند فقرے بٹھا کر اس حدیث کی تحریف کی ہے کہ اس کو بیان کرتے ہیں در سال اولہ
 تقیہ و ثبوت تقیہ میں جو کہ مزین بدست غلط حضرت سلطان العلماء یعنی سید محمد صاحب مجتہد
 کے ۱۲۸۳ھ میں موصیانہ میں چھپا ہے اس حدیث کی نسبت یہ لکھا ہوا ہے کہ (علما باہل
 ملت نے نقل حدیث میں خیانت کی ہے اور ان الفاظ کو طعنت کر لیا ہے کہ جو بنظر
 سرسری موہم مدح شیخین کے ہیں حالانکہ باطناً وہ الفاظ بھی سراسر طعن و تشنیع سے مملو اور
 مشحون ہیں چنانچہ خود امام جعفر صادق علیہ السلام نے اسی حدیث میں ان الفاظ کے معنی
 بتفصیل توضیح ارشاد فرمائے ہیں) اور بعد ایک تقریر پوری لکھ کر اس رسالے میں اصل
 خیانت کے الفاظ اس طرح پر منقول ہیں (واضح ہو کہ اصل حدیث یہ ہے کہ بعض منافقین
 نے حضرت سے دوبارہ شیخین سوال کیا حضرت نے جواب میں ازراہ توحید یہ ارشاد فرمایا کہ
 ہما امانا انما انصف الناس قال لا رسل من خاصۃ یا ابن رسول اللہ لقد جمعتم ما
 قلت فی حق ابی بکرو عمر فقال نعم ہما اما ابلان انارکما قال اللہ تعالیٰ وجعلنا منہم ائمۃ یدلون
 الی النار واما العادلان فلعمد واجہم عن الحق کقولہ تعالیٰ والذین کفروا بربہم یعدون ہما
 القاسطان فقد قال اللہ تعالیٰ واما القاسطون فکانوا الجہنم حطباً والمراد من الحق الذی کان
 مستولیاً علیہ ہوا امیر المؤمنین حیث اقریاً وخصباً حجتہ والمراد من موتہا علی الحق انہما تا علی
 ہدایت من غیر علامت عن ذلک والمراد من رحمۃ اللہ رسول اللہ فائدہ کان رحمۃ اللعالمین، و
 سیکون خصماً لہما سخطاً علیہما منقلاً عنہما یوم الدین انتہی خلاصہ ان کلمات کا یہ ہے کہ
 جب عباس منہا نقیین سے خالی ہوئی تو ایک شخص نے خواہ اس اسباب سے امام معصوم کی
 خدمت میں عرض کی کہ میں ان کلمات سے جو آپ نے حق شیخین میں ارشاد فرمائے بہت متحجب
 ہوا حضرت نے ارشاد فرمایا کہ میں نے ان دونوں کو امام اس سبب سے کہا کہ وہ امام

اہل نار تھے چنانچہ حق تعالیٰ قرآن میں کافروں کو امام اہل نار فرماتا ہے وجعلنا منهم الآئیۃ
یعنی کافروں کو سمجھانے کے لیے امام اہل نار گردانا ہے اور عادل اس وجہ سے کہا کہ ان دونوں نے عدل
کیا تھا حق سے جس کا کہ خداوند عالم کافروں کو انہیں معنوں سے عادل فرماتا ہے والذین کفروا
برہم یعدون مترجم کہتا ہے کہ کتب حدیث اہل سنت میں وارد ہے کہ پیغمبر پر حق نے
نوشیروان کو عادل فرمایا حتیٰ کہ سعدی شیرازی نے اس کو گلستان میں نظم کیا اور
کہا ہے ۵

در آوان عدلش بنازم چنان

کہستید بدوران نوشیروان

پس جب کہ عدل نوشیروان کافروں کو مفید نہیں تو شیخیں کو بھی مفید نہ ہوگی
اور یہ وجہ بھی انہیں سترو جہوں سے ہے اور قاسط اس وجہ سے کہا کہ قاسط کے معنی ظالم
کے ہیں چنانچہ قرآن میں وارد ہے واما القاسطون فكانوا لجهنم حطباً یعنی ظالمین جہنم کی
لکڑیاں ہیں پھر امام معصوم فرماتے ہیں یہ جو میں نے کہا کانا علی الحق تو اس سے مراد ہے
کہ وہ دونوں غالب تھے حق پر اور حق مغلوب تھا اور مراد اس حق سے کہ جن پر غالب تھے۔
امیر المؤمنین ہیں کہ ان کو اذیت دی اور ان کے حق کو چھین لیا مترجم کہتا ہے کہ اس جملے میں
امام معصوم نے جار و مجرور کو متعلق گردانا ہے بلفظ مستولیٰ یعنی کہ وہ خبر غاس ہے اور
معدوم ہے بقرینہ ولات کرے تو حذف اُس کا جائز ہے اور چونکہ امام جعفر صادق علیہ
السلام باتفاق جمہور اہل اسلام اصح الفصحا اور از جملہ سرب عربا ہیں پس کلام ان حضرت
کا بجائے خود مستند ہوگا خواہ موافق نہما کے ہو خواہ مخالف چہ جائے آنکہ بسبب پائے
جانے قرینے کے کلام ان حضرت کا مطابق جمہور نہما کے بھی ہے پس اب جائے اعتراض بھی
باقی نہ رہی اور وہ قرینہ یہ ہے کہ علی کے معنی کلام میں استعلاء کے ہیں اور استعلاء
کے مواضع میں بمعنی غلبہ اور استیلاء بھی آیا ہے چنانچہ ملاحظہ کتب لغت سے معلوم
ہوتا ہے کہ سرب کہتے ہیں علوت الرعل اسی غلبتہ پس معنی کانا علی الحق کے یہ ہوں گے کہ
کانا غالبین علی الحق والحق مغلوباً عنہما اور یہ جو معصوم نے فرمایا ہے کہ مراد حق سے امام
بحق جناب امیر ہیں امر حق ہے اور کچھ بعید نہیں اس واسطے کہ لفظ حق کا اطلاق خدا
اور رسول اور امام بلکہ موت اور قیامت اور قرآن اور کلمہ اور کلام پر ہوتا ہے کانا یعنی
پس اگر مراد حق سے مولائے برحق ہوں غلات حق لازم نہیں آتا اور مخفی نہ رہے کہ اس

مقام میں دو وجہیں اور بھی ہیں کہ حمل کلام معصوم کا اُن پر صحیح ہے وجہ اول یہ ہے کہ علی بمعنی استقلال ہووے پس معنی کا اعلیٰ الحق کے یہ ہوں گے کہ یہ دونوں کہ عین باطل تھے حق پر فوقیت لے گئے اور انہوں نے حق کو پست کر دیا جیسا معصوم و علیٰ معنی قریش میں ارشاد فرماتے ہیں پس بنا بر طریقہ جمع بین العدین کے ارادہ اس معنی کا کلام معصوم سے صحیح ہوگا اور یہ نوع استقلال مستلزم استیلا بھی ہے پس اس وجہ سے بھی مقدر ہونا لفظ مستولیٰ کا صحیح ہوگا کما فعل المصوم فاعل بوجہ دوم یہ ہے کہ کلام عرب میں علی کو مقام مخالفت اور مضرت اور عداوت میں بھی اطلاق کرتے ہیں چنانچہ شائع و نایع سے کہ بیچ محادے عرب کے مقام جواب یا اعتراض میں کہتے کہ ہذا لنا لا علینا یعنی یہ امر نافع ہے واسطے ہمارے نہ مخالف اور مضر ہمارے اور نہ ہوسے کہ جب اثنائے راہ میں لشکر حرجاب سید الشہداء سے ملائی ہوا تو حضرت نے حر سے فرمایا علینا ام لنا یعنی تو ہماری کمک کو آیا ہے یا ہماری عداوت پر کمر باندھی ہے و ایضا قال اللہ لا یکلف اللہ نفسا الا وسعہا لہا ما کسبت و علیہا ما کتبت قال صاحب الکشاف ینفعہا ما کسبت من الخیر و یضرہا ما اکتسبت من الشر پس بنا بر اس وجہ کے معنی کا نا علی الحق کے یہ ہوں گے کہ وہ دونوں مخالف حق کے اور دشمن حق تھے اور یہی معنی قول آئندہ میں بھی معصوم نے فرمائے ہیں پس ارادہ اس معنی کا کلام امام سے اس مقام میں بھی صحیح ہوگا قافہم پھر معصوم علیہ السلام ارشاد فرماتے ہیں کہ یہ جو میں نے کہا مائتا علی الحق مراد اس سے یہ ہے کہ عداوت حق پر میرے یعنی جناب امیر کی عداوت مادم مرگ ان کے دلوں میں رہی اور مادم مرگ مادم نہ ہوئے اس مقام میں علی کو یہ معنی عداوت معصوم نے اطلاق فرمایا ہے جیسا کہ ہم نے وجہ ثانی میں بیان کیا پھر معصوم فرماتے ہیں کہ جو میں نے کہا فعلیہا رحمۃ اللہ یوم القیامۃ پس مراد رحمۃ اللہ سے رسول خدا ہیں کہ ان دونوں کے دشمن ہوں گے بروز قیامت اور ان پر غضب ناک ہوں گے اور ان سے روز قیامت کو انتقام لیوں گے مترجم کہتا ہے کہ اس مقام میں بھی علی کو معصوم نے مقام عداوت میں ارشاد فرمایا ہے اور رحمت خدا ہونا حضرت مسالت مآب کا مقام شک وارتیاب نہیں حق تعالیٰ خود فرماتا ہے و اما رسلک الارحمۃ للعالمین یہ صورت اہل انصاف پر معافی ان الفاظ کے الفاظ کے ظاہر و باہر ہوئے کہ ہرگز یہ الفاظ مقام مدرج شیخین میں وارد نہیں ہیں بلکہ سراسر یہ حدیث رد و قدح شیخین پر دلالت کرتی

جیسا کہ اس تاویل کی غلطی ہم چند دلائل سے ثابت کرتے ہیں۔

(پہلی دلیل) اس رسالے کے مؤلف نے بتلایا اپنے علمائے جو کچھ واجبات بیان کیا ہے اس کے نقل کرنے سے مجھے شرم آتی ہے اگر اس حدیث کی ایسی ہی تاویلیں کی جاویں تو کوئی حدیث کسی مدرسہ و شاہ میں باقی نہ رہے بلکہ ہر علمہ اور زندقہ آیات قرآنی کو ایسی تاویل سے موافق اپنے مطلب کے بنائے کسی ہندو کی نقل ہے کہ اس نے ایک مسلمان سے کہا کہ ہمارے رام لچمن کا ذکر تمہارے قرآن میں بھی ہے وہ مسلمان حیران ہو کر پوچھنے لگا کہ کس جگہ قرآن میں اُن کا ذکر ہے اس نے کہا کہ سورۃ یوسف کے اول میں جو (اگر) حروف مقطعات ہیں اُن میں (الف) سے مراد اللہ ہے اور (لام) سے مراد لچمن اور (میم) سے مراد رام ہیں وہ مسلمان یہ سن کر منہ نہ لگا لیکن ہمارے نزدیک جو تاویل امام جعفر صادق علیہ السلام کے قول کی حضرت شیعہ نے کی ہے وہ اس ہندو کی تاویل سے بھی بدتر ہے اس لئے کہ اس نے تو حروف کے لحاظ سے کچھ جوڑ ملا دیا لیکن شیعہوں کے علمائے جو کچھ فرمایا وہ تو سرسریہ جوڑ ہے اور ہر ایک خارجی اور ناصبی اہل بیت علیہم السلام کی شان میں جو عداوت ہے ان میں بھی ایسی ہی تاویلات پیدا کر سکتا ہے۔ (فما ہو جو ابہم فہو جواباً) (دوسری دلیل) یہ قول جو شان میں حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے کہا گیا وہ امام جعفر صادق کا ہے اور امام موسوف تقی سے ممنوع تھے اُن کو حکم تھا کہ وہ کسی سے خوف نہ کریں اور بلا خوف و خطر علوم اہل بیت کو منتشر کریں تو انہوں نے کس لئے تقیہ کیا اور کیوں ایک دو ناصبی کے ڈر سے ایسی بڑی تعریف کی اور پھر جب وہ چلے گئے تو اس کی تاویل کر کے اپنے خواص کو اصل مطلب سمجھایا اور وہ قول جس سے ثابت ہوتا ہے کہ امام موسوف تقی سے ممنوع تھے یہ ہے ہمارا الانوار میں ملا باقر مجلسی نے اور کافی میں علیہ السلام کلینی نے لکھا ہے کہ جو صحیحہ امام جعفر صادق کا تھا اُس میں اُن کے لئے یہ حکم تھا (حدیث) الناس والتمیم ولا تخافن الا اللہ وانشر علوم اہل بیت وصدق آباءکما الصالحین فاکمل فی حرد واما انما کہ تمام مخلوق کو فتویٰ دو اور اُن سے باتیں کرو اور کسی سے سوائے خدا کے نہ ڈرو اور اپنے اہل بیت کے علوم کو منتشر کرو اور اپنے آبِ صالحین کی تصدیق کرو اس لئے کہ تم حرز اور امان میں ہو پس باوجود اس کے کہ جب ایسے اطمینان کا حکم الہی ان کو ہو چکا تھا اور تقیہ کرنے سے وہ منع کر دیئے گئے تھے تو پھر عہد میں شریعت آتا کہ

کس کا خوت تھا جس کے سبب سے ایسی تعریف صحابہ کی کرتے تھے اور لوگوں کو دھوکا دیتے تھے افسوس ہے کہ شیعہ اہل علی نے اپنے اماموں کی محبت کے پیرائے میں کبھی ہجو کی ہے اور ان پر کیا کیا تہمتیں لگائی ہیں؟ (تلمیسی دلیل) اگر کوئی شیعہ کہے کہ جب یہ عبارت زائد بھی اصل حدیث میں داخل ہے تو کیا وجہ ہے کہ ایک ٹکڑا اس کا تسلیم کیا جائے اور دوسرا ٹکڑا زاید اور غلط ٹھہرایا جائے اس لئے ضروری ہے کہ کل عبارت حدیث کی تسلیم کی جائے اور جو تاویل اس حدیث کی امام نے بیان کی وہ بھی امام ہی کی طرف سے سمجھی جائے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مسئلہ متفق علیہ ہے کہ (اقرار العقل حجة علی النفس من الادعاء لهم) کہ اقرار آدمی کا اس پر حجت ہوتا ہے پس اسی واسطے سے جس قدر اقرار فضیلت شیخین کا ہے وہ ان پر حجت ہے اور جو تاویل کی گئی ہے وہ ہم پر حجت نہیں اور قطع نظر اس کے عادت بھی محدثین شیعہ کی یہ ہے کہ وہ عبارت کو حدیث کی کم و بیش کر دیا کرتے ہیں اور اپنے مذہب کے موافق بنا لیتے ہیں جیسا کہ ملا باقر مجلسی نے حدیث مسئلہ قضا و قدر میں شیعہ صدوق کی نسبت بیان کیا ہے (انما فعل ذاک لیوافق مذہب اہل عدل) پس جب ان پر اعتماد اس امر کا ضرر ہا کہ وہ حدیث میں تحریف نہیں کرتے اور کچھ تغیر و تبدل کو راہ نہیں دیتے تو پھر کیونکر وہ تاویل جو سرسری پوچھ اور غرافات جو صحیح مانی جائے اور ایسی واسیات کی ایہہ کی طرف کیونکر نسبت دی جائے حالانکہ اہل خود اس امر کی شکایت کرتے رہے ہیں۔ اور اپنے شیعہوں پر لعنت و لعنت کرتے آئے ہیں، کہ وہ تاویلات غلط ان کی احادیث میں کر دیتے ہیں اور حدیث کے مضمون کو اور کا اور بنا دیتے ہیں چنانچہ ابو عمرو کشی نے امام جعفر صادق علیہ السلام کی ایک حدیث کو اسی بارہ میں نقل کیا ہے و ہونہ (ان الناس اولعوا بالکذب علینا ان اللہ افترس علیہم لا یرید منہم غیرہ) ذاتی اہدث اعدہم بالحدیث فلا یخرج من عندی حتی یتاول علی غیر تاویل ذاک انہم لا یطلبون بہد مثاویبنا ما عند اللہ و انما یطلبون الدنیا) کہ آدمیوں نے بہت زیادتی کی ہم پر جو لگانے کی میں جو حدیث ان سے کہتا ہوں وہ میرے پاس سے نکلنے نہیں پاتے کہ وہ اس کی دوسری تاویل خلاف کرنے لگتے ہیں اور اس کا سبب یہ ہے کہ وہ میری احادیث سے اس چیز کا طالب نہیں جو خدا کے پاس ہے بلکہ صرف دنیا کے طلب گار ہیں پس جب کہ خود امام کی تصدیق سے ثابت ہوا کہ ان کے پاس بیٹھنے والوں کی یہ عادت تھی کہ

پیشے پیشے ان کی احادیث کی تاویل غلط کر دیا کرتے تھے تو پھر ایسے لوگوں سے کیا
 بعید ہے کہ انہوں نے ایسی تاویل اس حدیث کی بھی کی ہو۔ (چوتھی دلیل) اس تاویل
 پر جمنا اس حدیث کے الفاظ کی کی ہے اگر غور بحث کریں تو ہم کو معلوم ہو جاوے کہ وہ کس
 قدر پہل اور غلط اور غلاب مہاورہ ہے۔ اول تاویل لفظ امامان کی یہ کی ہے کہ اماما
 اہل النار تو منہ اب الیہ کو مہذبت کر دیا ہے لیکن موافق قاعدہ نحو کے مذمت مضاف الیہ
 کا سوائے حالت تنوین یا بنار مضاف یا اضافت ثانیہ کے جائز نہیں اگر شک ہو تو رسمی
 اٹھا کر دیکھ لو دوسرے لفظ امام جب مطلق چھوڑا گیا تو اس سے وہی معنی جو اصل میں
 یعنی مدح اور صفت کے مراد سے جاویں گے اس لئے کہ لفظ مطلق سے فرد کامل ہوتا ہے
 تو کیونکہ اس سے امام اہل النار مراد ہو سکتے ہیں بخلاف یہ امر یہ دعویٰ الی النار کے کرنا
 یہ مقید ہے مطلق نہ دوسری تاویل قاسطون کی بھی غلط ہے اس لئے کہ قرآن شریف
 میں بقرانہ مسلمانوں کے قاسطون وارد ہے پس تعین معنی کے واسطے قرینے کا ضرور ہے
 کہ وہ آیت میں موجود ہے اور حدیث میں مفقود بلکہ اشارہ طرف آیت کریمہ واقسطوا ان الله
 يحب المتقین کے ہے۔ تیسرے حق سے مراد امام علی مرتضیٰ کا لینا خلاف حرف عام اور تباہ
 اذہان اور معنی ظاہری کے ہے بغیر پہلے ہونے ذکر مرتضیٰ کے حق سے ان کا نام ملو
 لینا حدیث کو پستان ٹھہرانا ہے علاوہ اس کے حرف علی کو سمجھنے استیلا بلا دلیل قرار
 دینا اور استیلا کو مراد استعلاء ٹھہرانا زبردستی معنی بنانا اور خلافات کہنا ہے اولیت
 میں قیاس کو دخل دینا حالانکہ قیاس فی اللغة جائز نہیں غور کرنا چاہیے کہ زید علی الحق
 جب بولا جاتا ہے تو اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ وہ حق ہے یا یہ مراد ہوتی ہے کہ
 وہ باطل ہے چوتھی تاویل علیہ رحمۃ اللہ یوم القیامت کی جو کی گئی ہے اس کی نسبت
 کسی نے خوب لطیف کہا ہے کہ حضرات امامیہ جب اپنے پیشواؤں کے حق میں رحمۃ اللہ
 علیہ کہتے ہیں تو ہم سمجھتے ہیں کہ علیہ سے وہی مناعت مراد ہے اور رحمۃ اللہ سے رسول
 اللہ مراد ہیں یعنی مناعت ہے رسول کا استغفر اللہ کہ عظمت شیعہ امامیہ کو ایسی
 تاویلات بے جا سے مضحکہ اطفال بناتے ہیں اور انہ پر ایسی بے جا تاویلات کی جہت
 ترک کرنی عاقبت خراب کرتے ہیں۔

۱ تاویلی شہادت :- فیج البلاغۃ میں حضرت امیر المؤمنین علی مرتضیٰ کی طرف سے

شان میں حضور، ابو بکر صدیق کے یہ عبارت منقول ہے۔ رَدُّ بَابِ فُلَانٍ لَقَدْ تَوَمَّ الْأَلَا
وَدَوَّادِي الْعَهْدِ قَامَ السُّنَّةُ وَخَلَفَ الْبِدْعَةَ وَفَزَّهَبَ نَقْيُ الشُّبُوبِ وَخَلِيلُ الْعِيبِ اسباب
خیر یا وسیع مشرک اوی الی اللہ طاعة و النقاد بحد رجل و ترکیم فی طریق تمسبہ لایبہ
فیہا اتصال ولا یستیقن المہتدی ترجمہ خدا انعام کوئے فلان یعنی ابو بکر پر جس نے کجی
کو سیدھا کیا جس نے عرض نفسانیہ کی دعا کی جس نے سنت کو پیغمبر کی قائم کیا اور بدعت
کو دور کیا گیا اس دنیا سے پاک و امن کم عیب خلافت کی خوبی پائی اور اس کے فساد سے
پہلے رحمت کی خدا کی اطاعت کو ابھی طرح ادا کیا اور موافق حق کے پرہیز گاری کو پورا
کیا کوچ کیا اس دنیا سے اور چھوڑ گیا آدمیوں کو شاش و شاش راہوں میں کہ گمراہ بلوے
پاتا ہے ہورہہ راہ ہانے والا یقین حاصل کر سکتا ہے۔ میں حضرت علی کے اس قول کی نسبت
تمام اقوال کو اہل سنت اور شیعہ کے نقل کرتا ہوں اور حضرت شیعہ کی خدمت میں
نہایت ادب سے عرض کرتا ہوں کہ اس بحث کو ذرا دل سے سنیں اور غور سے دیکھیں اور
تعصب اور عناد کو چھوڑ کر انصاف کریں کہ ان کے علما حق پر ہیں یا کمالی سنت کے ہیں
اس قول کی نسبت اول تحفہ اشنا عشریہ کے مضمون کو لکھتا ہوں بعدہ جو علامہ کنزوری نے
اس کا جواب دیا ہے کہ اس کو لکھ کر جو تردد یا اس کی جناب خاتم المتکلمین مولانا مولوی
حیدر علی صاحب نے کی ہے لکھوں گا۔ خاتم المحدثین تحفہ اشنا عشریہ میں بعد نقل کرنے
اس عبارت میں جامع فیج البلاغہ نے کہ شریف نہیں ہیں اپنے حفظ مذہب کے واسطے
مجیب تصوف کیا ہے یعنی لفظ ابو بکر کو حذف کر کے بھائے اس کے لفظ فلان نکود یا ناگر
اہل سنت کو موقع اس پر سند پکڑنے کا دھوکہ دے لیکن حضرت امیر کی کرامت ہے کہ
اوصاف مذکور صریح اس پر دلالت کرتے ہیں کہ ملکہ اس سے کون ہیں اسی واسطے فیج
البلاغہ کے شارحین نے فلان کے لفظ کی تعبیر میں اختلاف کیا ہے بعضوں نے کہا
ہے کہ مراد ابو بکر ہیں اور بعضوں نے کہا کہ عمر ہیں لیکن اکثر شارح نے اول ہی کو ترجیح
دی ہے۔ اب ان جوابات کو سننا چاہیے جو علما کے شیعہ نے اس قول کی نسبت کیے
ہیں :-

(جواب اول) حضرت علی گام گام اوصاف اور ریاضت شیعین کی اس لئے بیان
کر دیا کرتے تھے کہ لوگ ان کے عقیدہ تھے اور ان کی حسن سیرت اور خوبی انتظام کے قائل

سے پیاس خاطر لوگوں کے اُن کی تعریف کرنا مناسب وقت تھا پس یہ کلمات ہی اسی قبیل سے ہیں لیکن یہ جواب بلا تکی تسلیم کرنے کے نہیں ہے اس لئے کہ کوئی عاقل منصف اس کو نہ ملنے کا ایک معصوم دس جھوٹ سون واسطے ایک آسان غرض دنیا کے یعنی دلائل کا چند شخصوں کے کہ وہ بھی یقینی نہ تھی اپنی زبان سے کہے اور ان لوگوں کی تعریف کرے جنہوں نے صریح بیان خدا اور رسول کا کیا دین اسلام کو چھوڑ کر ارتداد پر کمر باندھے اور خدا کی تعریف اور دین محمدی کی تبدیل کی حالانکہ حدیث صحیح میں وارد ہے (اذا قلنا الفاسق غضب الرب) کہ جب فاسق کی تعریف کی جاتی ہے خدا غضب میں آجاتا ہے پس جب ایک فاسق کی تعریف سے خدا کے بل شائد غضب میں آئے تو ایسے شخص کی تعریف سے جو محرف کتاب اللہ اور مبدل دین خدا ہو اور جس نے پیغمبر خدا کی وصیتوں کو بھلا دیا ہو اور اس کے وحی کے حقوق کو غضب کیا ہو اور اسکے اولاد کو ستایا ہو اور کوئی دقیقہ ظلم اور جبر کا خاندان رسول پر نہ چھوڑا ہو تو ایسے شخص کی تعریف سے معلوم نہیں کہ خداوند عالم کس قدر غضب میں آیا ہو گا اور باعث اس کا کون ہو گا شیعوں کے دین اور دیانت اور عقل اور فراست سے نہایت ہی بعید ہے کہ ایسے معصوم کی نسبت جیسے کہ امیر المؤمنین تھے ایسے معصیت کا اطلاق کرتے ہیں اور یہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ ایسی تعریف کرنے کی کیا ضرورت تھی کون سا لشکر یا فوج ہو گیا تھا کہ جس کا راہ راست پر آنا بغیر ایسے جھوٹ بولنے اور قسمیں کھانے کے ممکن نہ تھا اگر صرف ولد ہی حضرت شیخان کے معتقدین کی منظور تھی تو صرف تعریف اُن کی جس میں ذکر اُن کے انتظام امور خلافت کا ہوتا کافی تھی تاکہ مطلب بھی حاصل ہو جاتا اور بہت جھوٹے بھی نہ بولنا پڑتا اور اس کو باطل اور غلط سمجھنا اور اس کو جھوٹ اور غلط کہنا درحقیقت ان کی معصومیت میں داغ لگانا ہے اس جواب کو علامہ کنزوری نے بجواب تحفہ اشنا عشرہ اس طرح پر رو کیا ہے کہ یہ دعویٰ صاحب تحفہ کا محض جھوٹ ہے کسی شیعہ نے یہ توجیہ نہیں کی اور ایسی توجیہات کی اُس وقت ضرورت ہوتی جب کہ شیعوں کی کتابوں میں سہلے لفظ فلاں لفظ ابو بکر موجود ہوتا اور جب وہ لفظ ہی کتب شیعہ میں موجود نہیں ہے تو اُن کو ایسی توجیہات کی احتیاج کیا ہے و ہذا عبارت (قولہ عمدة ان توجیہات نزد ایشان آنست) لے توجیہات کی ایت علامہ کنزوری نے تحفہ اشنا عشرہ کی تردید میں لکھا ہے کہ توجیہ کو شیعوں کی جانب سے

اقولنا این ادعا کذب محض است احتیاج این توجیہات شیعہ را وقتی می افتاد که در کتب
 شیعہ بجائے لفظ فلان لفظ ابو بکر موجود می بود و چون لفظ ابو بکر در کتب شیعہ موجود نیست
 ایشان را احتیاج هیچ یک از توجیہات نیست پس آنچه ہمیں بعد تقریر این توجیہات از سر بیان
 خود سر کرده از جهت ایتنامی آن بر فاسد از قبیل بنار الفاسد علی الفاسد باشد یا جواب
 علامہ کنوری کا غلط ہے اور جو انہوں نے نسبت خاتم المومنین صاحب تحفہ کے فرمایا کہ ادعا
 کذب محض است وہی ہم علامہ عجیب کی نسبت کہتے ہیں کہ این جواب کذب محض است
 اور ثبوت اس کا یہ ہے کہ خود شیعہوں کے علماء نے لکھا ہے کہ مراد فلان سے ابو بکر صدیق
 ہیں چنانچہ ابن مہیم بخرانی جو معتقدین شیعہ سے ہیں شرح نہج البلاغۃ میں فلان کی لفظ کی
 شرح میں لکھتے ہیں کہ مراد فلان سے یا ابو بکر ہیں یا عمر لیکن میرے نزدیک مراد فلان سے ابو بکر
 ہے و ہذہ عبارت (اقوال ان ارادہ لابی بکر اشہ بن ارادہ لعمر) غرض کہ معلوم نہیں کہ باوجود
 اس کے کہ ابن مہیم بخرانی سامعہ فاضل جس کے علم اور تقدس پر یا قر مجلسی کو ناز ہے فلاں کے
 لفظ سے مراد ابو بکر لیتا ہے اور باوجود اس کے جناب علامہ کنوری اس سے انکار فرماتے
 ہیں اور صاحب تحفہ کی جناب میں کذب کی نسبت کرتے ہیں شاید علامہ موصوف کی یہ
 غرض ہوگی کہ اسے نام جواب تحفہ کا لکھنا شروع کر دیا ہے اور حقیقت میں کچھ جواب ایسی
 روایتوں کا نہیں ہے اس لئے اس سے انکار ہی کر دینا مناسب ہے تاکہ عوام کی نظروں میں وقعت
 پیدا ہوئے اور وہ شاہ صاحب کو بھوٹا جانیں لیکن یہ نہ سمجھے کہ خدا نے ہر فرعون کے پیچھے
 ایک موئی کر دیا ہے علماء اہل سنت کب پیچھا چھوڑیں گے اور کس طرح وارو گیر سے نہات
 دیں گے اور ابن مہیم بخرانی کے قول کو دکھلا کر الا لعنت اللہ علی الکاذبین پڑھنے لگیں
 گے اور قطع نظر اس کے کہ لفظ فلان سے مراد ابو بکر ہیں یا نہیں جو توجیہ شیعہوں کی جناب
 صاحب تحفہ نے بیان کی ہے وہ خود شیعہوں کے علماء کے قول سے ثابت ہے اور لفظ بلفظ
 اس کا ان کی عبارت سے مطابق ہے چنانچہ ابن مہیم بخرانی جو نہایت نامی علماء شیعہ سے ہے
 اسی شرح نہج البلاغۃ میں لکھتا ہے کہ شیعہوں نے اس کے دو جواب دیئے ہیں منجملہ ان دو
 (تیسرا شیخ) کہ اس فقید محوٹ ہے کیونکہ اس قسم کی توجیہ کی شیعوں کو اس وقت ضرورت نہ تھی جب کہ شیعہ کتب میں لفظ
 فلان کے بجائے لفظ ابو بکر موجود تھا اور جب کہ کتب شیعہ میں لفظ ابو بکر یا ای نہیں تھا اس لئے ان کو کسی قسم کی توجیہ کی کوئی
 حاجت نہیں۔ ۱۔ علامہ کنوری نے خود ہی اپنے سر زانے کی توجیہ کی ہے اور نہایت علی الفاسد ہے۔ ۱۲۔

نے ایک ہی ہے جسے شاہ صاحب نے بیان کیا چنانچہ عبارت اس کی یہ ہے (مجازاً) کیونکہ
 ذلک الحدیث من علی وجہ استصلاح من یعتقد صوۃ خلافتہ الشیعین واستجلاب قلوبہم بمثل ہذا
 الکلام) افسوس ہے کہ علامہ کنٹوری مرگئے ورنہ میں اس عبارت کو اُن کے پیشوا اور محبت
 کی اُن کے سامنے کر کے عرض کرتا کہ حضرت راہنمای شاہ صاحب کذب معنی ست یا انکار جتنا
 کذب معنی ست، لیکن چونکہ سنا ہوں کہ اُن کے صاحبزادے (مذہب میں) اور کتاب استقصا
 الافہام کی تحریر پر ناز کر رہے ہیں۔ خدا کرے کہ کوئی شخص ان کے سامنے اس عبارت کو رکھ
 دے اور اُن کے پندہ زہر گوار کی قلعی اُن کے سامنے کھول دے۔

(دوسری اجواب) بعضوں نے علمائے شیعہ سے یہ جواب دیا ہے کہ مراد قتلان سے
 اور ہی کوئی آدمی ہے منجملہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جو کہ حضرت کے
 سامنے ہی وفات کر گیا اور قبل وقوع فتنہ و فساد کے دنیا سے رحلت کر گیا اور علامہ راہنما
 نے جو علمائے شیعہ سے ہیں اسی قول کو پسند کیا ہے لیکن ذرا سوچنے سے معلوم ہو سکتا
 ہے کہ یہ قول نہایت ہی پوریج اور بے بنیاد ہے اس لئے کہ اس خطبے میں حضرت علیؑ نے
 نے ان لفظوں سے تعریف کی ہے کہ وہ شخص ہو درجہ رحلت کر گیا اور لوگوں کو شاخ در شاخ
 راہوں میں چھوڑ گیا کہ کوئی گمراہ ہدایت نہیں پاسکتا پس جو شخص پیغمبر صاحب کے سامنے
 مر گیا ہو اس کی نسبت یہ تعریف کیوں کر صادق ہو سکتی ہے کسی کے خیال میں یہ بات آ
 سکتی ہے کہ ہاں جو موجود ہوئے پیغمبر صاحب کے کسی کے مرنے سے اس قدر خرابی ہوئی ہو
 کہ لوگ شاخ در شاخ راہوں میں پڑ گئے ہوں۔ پس کیونکر حضرت امیر المؤمنین کسی ایسے
 آدمی کی نسبت جو پیغمبر صاحب کے سامنے مرجھا ہو یہ تعریف فرماتے اور جوابات ایک
 ادنیٰ آدمی سے نہیں نکل سکتی وہ حضرت علیؑ راہنما فرماتے عرض کہ صاف ظاہر ہے کہ مراد حضرت
 علیؑ کی قتلان سے ایسا ہی آدمی ہے جو کہ بعد وفات سرکار کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام اور
 جس کے مرنے سے لوگ شاخ در شاخ راہوں میں پڑ گئے ہوں اور ایسا آدمی کوئی نہیں
 ہے سوائے حضرت ابوبکرؓ کے یا حضرت عمرؓ کے اور جس کسی کو اُن میں سے حضرت شیعہ لفظ
 قتلان سے مراد لیں ہمارا مطلب حاصل ہے۔ اس جواب کا علامہ کنٹوری نے بجواب تحفہ آشنا
 عشریہ کے باب جواب دیا ہے کہ جس سے نہ انکار نکلتا ہے نہ اقرار اور جس کی لفظوں اور

عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ کنتوری پر راہ آنے جانے کی بالکل بند ہے۔ اور ایسی بڑا
 میں بے چارہ گرفتار ہے کہ کچھ نہیں کر سکتا اور شاہ صاحب قدس سرہ کی تقریر کا کچھ جواب
 نہیں دے سکتا و نہ عبارت (قولہ و بعضہ امامیہ گفتہ اند کہ مراد آنجناب ازین مرد شخصے دیگر
 است از جملہ اصحاب رسول اللہ قولنا دانستی کہ بنا بر تصریح ابن ابی الحدید این قول قطب را
 و ندیست و ہیچیک از امامیہ و غیر امامیہ پیش از این ابی الحدید سوائے قطب الدین راوندی
 شرح کتاب نہج البلاغۃ نہ نوشتہ) لیکن اس تقریر سے یہ ظاہر ہے کہ علامہ کنتوری نے اس
 قول کو تسلیم کر لیا اور مثل پہلے جواب کے اس سے انکار نہیں کیا اور شاہ صاحب کو کاذب
 نہیں بنایا۔ باقی رہا یہ امر کہ کسی نے شرح نہج البلاغۃ کی قطب الدین راوندی سے پہلے لکھی
 ہے یا نہیں وہ بحث سے خارج ہے پس حضرات شیعہ کو چاہیے کہ اپنے علما کے جواب کو خیال
 کریں کہ جب چاروں طرف سے راہ بند ہوتی ہے تو کے کیا سکوت کر جاتے ہیں اور اصل مطلب
 کو چھوڑ خارج از بحث گفتگو کرنے لگتے ہیں لیکن ہم بایں نظر کہ شاید کوئی شیعہ اپنے بزرگ
 قطب الدین راوندی کے قول سے براہ جہالت یا بوجہ دھوکا دہی انکار کرے اس کی اصل
 عبارت کو بھی نقل کرتے ہیں (فانہ قال فی الشرح ازہ علیہ السلام سیدرج بعض اصحابہ بحسن
 السیرت وادامات قبل الفتنۃ التي وقعت بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم)۔

(تفسیر اجواب) بعض علما امامیہ نے اس طرح پر جواب دیا ہے کہ عرض مختصر
 امیر کی اس قول سے تو بیخ عثمان تھی تا کہ لوگوں کو معلوم ہو کہ وہ سیرت شیخین پر نہیں پہلے
 اور فتنہ اور فساد ان کے زمانے میں بہت ہوا لیکن یہ جواب دونوں کھیلے جوابوں سے بھی
 زیادہ بوجی ہے اس لئے کہ تو بیخ عثمان کی اور طرح پر بھی ہو سکتی تھی اور فقط یہ کہہ دینا
 کہ وہ سیرت شیخین پر نہیں پہلے حصول مطلب کے لئے کافی تھا اس جھوٹ بولنے سے مقصود
 کو کیا حاصل تھا علاوہ بریں اس سے یہ بات نکلتی ہے کہ سیرت شیخین حضرت امیر کے نزدیک
 بھی پسندیدہ تھی اگر حضرات شیعہ اس امر کو مانیں تو خلافت شیخین کی اس سے ثابت ہوتی
 ہے اگر نہ انہیں اور سیرت شیخین کو پسندیدہ نہ کہیں تو حضرت عثمان کو ان کی سیرت پسند

نے سیون کا کہنا ہے کہ آنجناب کی مراد اس شخص سے وہ ہے جو مجملہ اصحاب رسول ہے اور ہمدی بات آپ
 کو کہے ہوں گے کہ ابن ابی الحدید نے لکھا ہے کہ یہ قول اصل قطب راوندی کا ہے جو انہوں نے شرح نہج
 البلاغۃ میں لکھا ہے جسے سوائے ان کے کسی شیعہ یا غیر شیعہ نے نہیں لکھا۔

کے چھوڑنے پر توجیح کرنے کے کیا معنی لیکن علاوہ ان باتوں کے یہ جواب کہ طرح پر لائی
تسلیم کے نہیں اس لئے کہ مخالفت حضرت عثمان کی سیرت شیعیین سے ہرگز اس عبارت میں
مذکور نہیں ہے (لا صرحاً ولا اشاراً) اور یہ عبارت خطبہ ہکود میں حضرت امیر نے ارشاد فرمائی
ہے اس وقت عثمان کہاں تھے اور فتنہ و فساد کہاں اور اگر توجیح عثمان حضرت امیر کو منظور
ہوتی صرحاً کیوں نہ فرماتے کہ عثمان نے ایسا ایسا کیا اور ان کے زمانے میں فتنہ و فساد پیدا ہوا
اگر کوئی کہے کہ صاف کہنے میں لوگوں کی مخالفت کا ڈر تھا اس کا جواب یہ ہے کہ جس بات
کا ڈر تھا یعنی مخالفت اہل شام وہ موجود ہی تھی اور صرف حضرت عثمان کے قتل کے
بہانے سے اہل شام حضرت علی سے پھر گئے تھے اور فوجیت مفاہم اور مبادلہ کی پہنچ چکی
تھی پس اس سے زیادہ صاف کہنے میں کس حضرت کا اندیشہ تھا شاید شیعوں نے یہ مثل نہیں
سُنی کہ (ما یطریق فما خونی من البلی) یعنی میں ڈر رہا ہوں پھر مجھ کو بھیگنے کا کیا ڈر
ہے علامہ کنتوری نے بجواب تحفہ کے اس جواب کا یہ جواب دیا ہے کہ کسی نے علماً امامیہ سے
یہ توجیہ جو صاحب تحفہ بیان کرتے ہیں نہیں کی گویا علامہ موصوف نے مثل پہلے جواب کے
اس جواب سے بھی انکار کیا اور اس کو شاہ صاحب کا جھوٹ تصور کیا لکھا قیل (قوله یعنی
از امامیہ چہیں گفتہ اند کہ غرض حضرت امیر توجیح عثمان و تعریف بر او بود الخ) (قوله چہیکہ
از امامیہ این توجیہ نکرده مگر ابن ابی الحدید و شرح این کلام این مقابلہ را بطرف مبادی
کہ از فرق دیر یہ ست نسبت وادہ الی قولہ بعض متاخرین یہ را با امامیہ نسبت دادند کذب
صریح ست) لیکن یہ جواب علامہ کنتوری کا مثل پہلے جواب کے غلط ہے اس لئے کہ
غرض علماً امامیہ نے اس جواب کو قبول کیا ہے اور اس سے انکار نہیں کیا معلوم ہوتا ہے
کہ علامہ کنتوری نے اُن اقوال کو ملاحظہ نہیں فرمایا اس لئے اس سے انکار کیا یا دیدہ
و دانستہ محام کو دھوکا دیا اگر کسی کو علامہ کنتوری کی جہالت یا دھوکہ وہی دریافت کرنا
منظور ہو تو وہ ابن میثم بخرانی کی تحریر کو اُن کی شرح نہج البلاغۃ میں دیکھے چنانچہ بلاغۃ
ہم اس عبارت کو نقل کرتے ہیں اور علماً اشیاع شریع کی خدمت میں اُسے تحفہ گزارنے
لے بعض شیعوں نے لکھا ہے کہ حضرت علی کا مقصد حضرت علیؑ کو لوٹاؤںٹ ڈیٹ تھی اور ہم کہتے ہیں کہ شیعوں میں
کسی نے ایسا کوئی توجیہ نہیں کی البتہ ابن ابی الحدید نے اس کلام کی شرح میں اس مقابلہ کو فرقہ زیدیہ کے (مذہب)
دور کیا جانب سب کیات (فرقہ زیدیہ کے افواہ کو شیعوں کا قول بتا کر صریح جھوٹ ہے) +

ہیں (و اعلم ان لشیعۃ قد اور دو واپس اس سوال افتا لوان بذہ المادوح التي ذكرها عليه السلام
 في احد هذين الرجلين نيا في ما اجمعنا عليه من خطيبها واخذ بها المنصب الخلافة فاما ان يكون
 هذا الكلام من كلامه عليه السلام اذ ان يكون اجماعنا خطا ثم ابا يؤمن وحبيدين احدهما الاسلام
 الثاني المذکور فانه جائز ان يكون ذلك المذبح منه عليه السلام على وجه استصلاح من يعتقد
 صوة خلافة الشيعين واستملا بقلوبهم بمثل هذا الكلام الثاني انه جائز ان يكون مدحه ذلك
 لاهلها في معرض توبيخ عثمان لوقوع الفتنة في خلافة واضطراب الامر عليه واسلوة سب
 مال المسلمين هو وبنو ابيه حتى كان ذلك سببا لثوران المسلمين من الامصار وقتلهم له
 وينبه على ذلك قوله وخلق الفتنة وذهب لقي الثوب قليل العيب صاب غير ما وسبق فخر را
 وقوله وتركهم في طرق تشعبة الى اخره فان مفهوم ذلك سيتركهم ان الوالی بعد هذا الموصوف
 قد اتصف باضداد هذه الصفات والشاهد علم ان خطیب بلفظ معنی شیعیون نے اس قول کی نسبت
 یہ بحث کی ہے کہ یہ تعریف حضرت امیر کی نسبت ابو بکر یا عمر کے مخالف ہمارے اجماع
 کے ہے جو بہ نسبت خاطمی ہونے اُن کے ہے کہ انہوں نے منصب خلافت کو غصب کیا
 اور جو رو ظلم کیا پس دو حال سے خالی نہیں یا تو یہ کلام حضرت امیر علیہ السلام کا نہیں
 ہے یا اجماع ہم شیعیوں کا بہ نسبت خطا شیعیین کے خطا ہے اور اس کا شیعیوں نے دو
 طرح سے جواب دیا ہے اول یہ کہ ہم مخالفت کو اس طرح سے دفع کرتے ہیں کہ جائز ہے
 کہ یہ تعریفیں حضرت علی کی بہ نسبت ابو بکر یا عمر کے بنظر استمالہ قلوب اُن آدمیوں کے
 تھیں جو کہ حسن سیرت اور صمت خلافت شیعیین کے معتقد تھے دوسرے یہ کہ یہ تعریفیں
 بنظر توبیخ عثمان کے تھیں کہ امر خلافت پر سبب ظہور فتنوں کے اُن کے زلزلے میں ابتر
 ہو گیا اور مسلمانوں نے بلوہ کر کے ان کو قتل کیا اور یہ جواب قرین قیاس ہے اس لئے
 کہ عبارت سے اس خطبے کی معلوم ہوتا ہے کہ جو خلیفہ بعد اس کے جس کی تعریف حضرت
 علی کرتے ہیں۔ ایسا تھا کہ جس میں صفت متذکرہ کے اضداد جمع تھے اس تحریر سے علامہ
 بحرانی کی چند قائلے حاصل ہوئے اول یہ کہ جو انکار علامہ کنتوری نے کیا تھا کہ (بیچاکٹ
 از نامیہ ابن توجیہ نکر وہ) اس کا بطلان ثابت ہو گیا اور انہیں کے مجتہد اور پیشوا کے اقل
 صان کا جھوٹ ہونا ظاہر ہوا دوسرے یہ کہ معلوم ہوا کہ اولاً بجائے فلان کے اصل یہ

میں لفظ ابو بکر یا عمر کا تھا اور صحیحے اصل لفظ کو بدل کر لفظ فلان لکھ دیا اس لئے کہ کثیر
 عقل سلیم قبول کر سکتی ہے کہ حضرت امیر سافصیح و بلیغ ایسے خطبے میں لفظ مبہم بیان
 فرماوے اور بجائے نام کے حرف فلان ارشاد کرے۔ تیسرے ثابت ہوتا ہے کہ اس وقت
 تک جب کہ علامہ بھرائی نے شرح فیج البلاغہ لکھی تہام شیعہ لفظ فلان سے یا حضرت ابو بکر
 سمجھتے تھے یا حضرت عمرؓ مراد لیتے تھے اس لئے کہ شارح موصوف شیعوں کے قول کو
 نقل کر کے کہتا ہے (افعالوا ان ہذا المادح الی ذکرہ علیہ السلام فی احد ذین العلیین
 کہ شیعہ کہتے ہیں کہ یہ ممدوح دو میں سے ایک ہے یا ابو بکر یا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما چوتھے
 اس تحریر سے تقریر قطب الاقطاب راوندی کی پہلی ہو گئی یعنی انہوں نے اپنے بھانے کے
 لئے یہ توجیہ کی کہ مراد فلاں سے وہ شخص ہے جو کہ سامنے پیغمبر خدا کے مرچکا تھا اس لئے
 کہ اگر اُس تقریر کو اور علما شیعہ قبول کر لیتے اور اس کو اہل جان کہ مطروح نہ کر دیتے تو
 ایسی تاویلات کی حاجت نہ ہوتی جو علامہ بھرائی نے شیعوں کی طرف سے بیان کی ہیں
 اگرچہ اس تحریر سے جو ہم کر چکے ہیں سب مطلب حاصل ہو گیا اور علما شیعہ کی توجیہات کا
 پورچ اور بیودہ ہونا ثابت ہو گیا لیکن ہم ذرا اس امر کی اور تصریح کرتے ہیں کہ لفظ
 فلاں سے علما شیعہ کے نزدیک وہی شخص مراد ہیں یا حضرت ابو بکر صدیقؓ یا حضرت عمرؓ
 چنانچہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ تحفہ میں فرماتے ہیں (ولہذا شارحین
 فیج البلاغہ از امامیہ در تعیین فلاں اختلاف کرده اند بعضے گفتند کہ مراد ابو بکرؓ
 و بعضے گفتند عمرؓ است) لیکن علامہ کنوری نے موافق اپنی عادت کے اس سے
 بھی انکار فرمایا اور اس کو بھی شاہ صاحب کا سچوٹ تصور کیا چنانچہ جو جواب تمہد کا
 انہوں نے لکھا ہے اس میں اس تحریر کا شاہ صاحب کی ان لفظوں سے جواب دیا ہے
 و قولنا ان ہذا الامک مبین انہیں نام بھی باید پر سید کہ کلام شارح امامیہ گفت
 کہ مراد ابو بکرؓ یا عمرؓ است (خاتم المتکلمین حضرت مولانا مولوی حیدر علی صاحب
 قبلہ حزن کے نام سے شیعوں کے بد نہیں رعشہ اور لڑہ پیدا ہوتا ہے اس کے جواب
 لے اس نے نیز البلاغہ کے شارحین نے شیعوں کی یہاں ہے "فلاں شخص کے تعیین کرنے میں اختلاف کیا ہے
 کہتے ہیں کہ لفظ فلاں سے ابو بکرؓ مراد ہیں اور بعض عمرؓ کو مخصوص کرتے ہیں کہ اس نامی شی سے جو سینا یا چنگ
 کس شیعہ نے فلاں سے ابو بکرؓ و عمرؓ مراد لئے ہیں۔ ۱۳

میں فرماتے ہیں اسیجا ایک ہذا بہتان عظیم نریا کہ مراد ازین شارح امامیہ مثل ہزارانی ہستند
 و لیکن چوں ایں بے نصیب کتب مذکورہ را ندیدہ میگوید کہ کلام شارح امامیہ گفتہ کہ مراد
 ابو بکر یا عمر نیست انیک عبارت رئیس الحکام و المستعربین کمال الدین مذکور بموشش خود
 بشنودن خاک مذلت بر سر خود بریزد از مسند تعلیم و تصنیف بر شیر حیث قال و عن
 قطب الدین الرواندمی انه انما اراد الا یعنی ملا کمال الدین جو ایک نامی عالم شیعہ کے
 ہیں وہ شرح پنج البلاغۃ میں لکھتے ہیں کہ فلاں کے لفظ سے مراد لینے میں اختلاف ہے
 قطب الدین راوندی جو بڑے عالم شیعوں کے ہیں کہتے ہیں کہ حضرت امیر کی مراد اس
 فلاں سے کوئی دوسرا آدمی ہے جو کہ پیغمبر صاحب کے سامنے دنیا سے رحلت کر گیا تھا
 اور ابن ابی الحدید کا قول ہے کہ مراد اس سے عمرؓ ہیں لیکن میرے نزدیک مراد فلاں سے
 ابو بکرؓ ہیں فقط اس کو دیکھ کر حضرات شیعہ کو چاہیے کہ اپنے محدثین اور علماء کے جواباً
 پر خیال کریں کہ باوجود موجود ہونے ایسے روایات کے اُس سے انکار کرتے ہیں اور حضرت
 مؤلف تحفہ قدس سرہ کو جھٹلاتے ہیں اور عوام کو دھوکا دیتے ہیں۔ اگرچہ عبارت جناب
 امیر کی اظہار فضائل ابو بکر صدیقؓ میں ایسی سرسج اور صاف ہے کہ بعد اس کے سنے کے
 کے کسی کا کوئی طعن اُن پر شیعوں کی زبان سے نکل نہیں سکتا لیکن جو فضیلتیں اُن
 لفظوں سے ثابت ہوتی ہیں ان کو ذرا تفصیل کے ساتھ ہم بیان کرتے ہیں۔ پس واضح ہو
 کہ اس خطبے میں جناب امیر نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کے دس وصفوں کا بیان کیا اول یہ
 کہ خلق کو جو کچھ میں گرفتار تھی نکال کر خدا کی راہ پر لاسے اور ان کو راہ راست دکھلائی
 دوسرے امر من افسانیہ کا اپنے وصف و نصیحت سے معالجہ کیا تیسرے پیغمبر خدا کی سنت
 الحسین اللہ سے بہت بڑا بہان ہے لفظ فلاں کی تشریح کرتے ہوئے شیعہ شائستہ کو کاراں ہو گیا اور یہ بخت
 و بھارت دیکھتے ہوئے کہتے ہیں کہ نہ کسی شیعہ شاعر نے اس سے ابو بکر و عمر و امیرؓ کے اور یہ عبارت خود
 اپنے سرگروہ و حاکم مستعربین کمال الدین کی سنو اور خاک مذلت اپنے سر پر ڈالو اور مسند گفتگو و تصنیف سے
 اطمینان ہو جاؤ گے بیٹھے اسباب شرف من الرسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم من است قبل قیوم اللیلۃ و انکاراً
 اولاً بالانالی الدین ان لای الا و صاف الذکورۃ لایا لکلام جلی علی انہ ارادہ ملا و فی امر اللہ و انہ
 قوم الامم و دایمہ العہد و لم یزحمان لوقور علی الفتنہ و سبب اسباب ولا ابو بکر مقتدرۃ غلظۃ و بعد عبد و من
 مقتدرۃ فلاں لا یکرہ انہ ارادہ عرفا قول انما ارادہ لانی کرا شیعہ من الامم و غیر۔

نوقم کیا چوتھے ایسا انتظام کیا کہ کچھ فتنہ و فساد ان کے زمانے میں نہ ہوا یا کچھ میں
 خاشاک ملاست سے پاک دامن گئے۔ چھٹے خلافت کی خوبی پائی اور اس کے شر سے محفوظ
 رہے۔ ساتویں خدا کی اطاعت جیسی کہ چاہیے بجالائے۔ آٹھویں خوف اور تقویٰ کا حق بخوبی
 ادا کیا۔ نویں خلق خدا بعد ان کے تشویش اور حیرت میں پڑ گئی۔ دسویں بعد ان کے لوگ
 مختلف ہو گئے نہ چنانچہ انہیں اوصاف کی تصریح میں مولانا صاحب تحفہ میں فرماتے ہیں۔
 دہیش درین عبارت سرسبز بشارت ابو بکر را بدو وصف عالی موصوف نمودہ، لیکن علامہ کنوری
 اس کے جواب میں لکھتے ہیں اثبت الجدل ثم النفس اول این معنی اثبات بائد رسائید کہ اول
 از لفظ فلاں درین کلام ابو بکر است بعد از ان بایں اوصاف اثبات فضل ابو بکر باید نمود
 اس کی تردید میں مولانا حیدر علی صاحب ازالۃ الغلین میں فرماتے ہیں (بجملہ کلام
 بناد یوار حکم شدہ ہم نفس و نگار صوت بہت و خود شرح فیج البلاغۃ آن اوصاف ذکر کنند
 عشرۃ کاملۃ عبارت از است بیہین عدد یاد کردہ اند عبارت بحرانی بعد از ترجیح صدیق باید
 شنید و صفہ با موراہد ہا تقویۃ ملا و ہو کنایت عن تقویۃ الخ) اسے مسلمانوں حضرات شیعہ کو بخیر
 ملے اور عبارت سرسبز ابو بکر کی بشارت دیتے ہوتے ان کے صفہ اوصاف کا ذکر کرتے ہیں اور اس کے جواب میں علامہ
 کنوری نے لکھا ہے پہلے ثابت کیا جائے کہ لفظ نفوس سے ابو بکر مراد ہیں اس کے بعد ان کی فضیلت ان اوصاف سے
 ثابت کرنی چاہیے مگر خدا کر ویدار مضبوط ہوئی اور اس کے نفس و نگار ہو گیا ہوتے اور فیج البلاغۃ کے مثلاً
 نے ان کو جو عشر کمال سے متعلق ہیں، انہیں اسلوب کے ساتھ مضمون کیا ہے اور عبارت بحرانی بعد ترجیح ابو بکر
 صدیق قابلِ سماعت ہے لہذا عبارت الفی من سبیل الاستیلاستقامۃ فیہا انسانی ملاقات متعدد و استقامت
 العباد من النکاح یا نہ اراستہ سر لفظ کا معنی وصف المداوۃ فعالجہ ملک اللہ الخ بالواضحة الباقی والایمان
 الاولیۃ والاضحیۃ ان لفظ انشاءت اقامۃ لفظ و لزومہا الزامیۃ تحلیفۃ علفۃ سے مراد قیام و وجہ کون و ملک و
 ہوں قیام ہم و توجہ بالحبیب فی زندۃ الحسن تدبیر الامور فی ذہب لفظ الثوب و استقامۃ لفظ الثوب المعروف و قیام
 ستامت عن نفس اللام المساکین و احمیوہ السامع اصناف طیر و اسبق شراب و الضمیر الیہ الموشعین یشاہان ہما
 الی الصور و ما ہو فیہ من المکلفۃ استصحاب فیہا من الخیر المطلوب و ہوا العمل بامامۃ وین الشاہدین و کون
 الثوب الخزل فی آخرۃ الشرف الجلیل فی السبق شراب استقامۃ قبل وقوع الفتنۃ فیہا و سکات العباد
 الی اسلاف و استقامۃ لفظ الاستقامۃ لفظ و ہوا من مشورۃ العاشر حلیہ الی آخرۃ کون
 بعدہ فی لفظ مشورۃ من اللہ لا یستحب قیام من سبیل الاستیلاستقامۃ فیہ فی سبیل اللہ

کہ کس طرح پر صواب کی ہر فضیلت سے انکار کر جاتے ہیں اور باوجود اقرار اپنے بزرگوں کے ساتھ منکر ہو جاتے ہیں اور فضیلت اور رسوائی سے بالکل بے خوف ہو جاتے ہیں اس علامہ کنتوری نے اس فضیلت جب دیکھا کہ کچھ جواب ایسی روایتوں کا نہیں ہے پس مجبوری انکار کرنا شروع کیا اور لانسلم اور رئیس بصریح کہہ کر اپنے جواب کو ختم کیا لیکن قطع نظر اس کے کہ خود علما شیوخ نے اقرار کیا ہے کہ مراد فلاں سے حضرت ابو بکرؓ ہیں یا حضرت عمرؓ یا حضرت ابراہیمؓ اگر وہ اقرار بھی نہ کرتے تو بھی لفظ فلاں سے کوئی شخص مراد ہو گا یا ماسوائے حضرت شعیبؓ کے دوسرا کوئی ہو یا انہیں میں سے کوئی ایک ہو اگر کوئی تیسرا شخص مراد لیا جائے تو وہی شخص ہو گا جو کہ بغیر صاحب کے سامنے مرجح تھا۔ جیسا کہ قطب الدین راوندی نے دلوئی کیا ہے اور جب کہ یہ صفتیں ایسے شخص کی نسبت جو بغیر صاحب کے سامنے مرجح ہو ثابت نہیں ہو سکتیں تو انہیں مراد فلاں سے یا ابو بکرؓ صدیقؓ ہوں گے یا حضرت عمرؓ فاروقؓ تو پھر اس سے انکار کرنا اور بجواب شخص کے اپنے نامہ اعمال کی طرح چند دوق سیاہ کرنا بالکل عبث اور لغو تھا اس سے تو یہی بہتر تھا کہ اس روایت ہی سے انکار کر جاتے اور حضرت علیؓ کی طرف منسوب کرنے سے منکر ہو جاتے یا اس کو یقیناً یہ معمول کر کے اپنے جواب میں صرف یقینے کا طرز پیش کرتے لیکن ان دو ماہوں کو چھوڑ کر علامہ کنتوری کا تیسری راہ یہ چلنا سرسراوانی تھی آخر اس کا لطف اٹھایا کہ جس امر سے انکار اور جس روایت سے منکر ہوئے اسی کو ہم نے ان کی کتابوں اور ان کے علماء کے قول سے ثابت کر کے ان کو جہنم کیا (۱) اے معاشر مسلمین رحمکم اللہ! کون کا ماند دعا دے لا اظلم رؤافہ کہ در میان تقریر کروہ ہزاران رسائل و کتب لا مثل ما مہاسی اعمال خود و رسیا ہی و تباہی گرفتار انصاف ایہ دوا کہ حال از عمر و طعنہای رفیعہ کرد و اسفار کلاسیہ ایشان

ایضاً مشاہیر و مشہور طرق و کثرت الزمان و زیادہ تر کتب عمال انہیں ملاحظہ ۱۲

۱۔ اے گروہ مسلمانان اللہ! تمہارے حال پر رحم کرے آپ و فضیلوں کے یکجا رونما کی دعوت کہاں باقی رہ سکتے ہیں جو انہوں نے اپنی تقریروں میں طعنے دیتے ہیں اور ہزاروں کتابیں اپنے مسائل کی طرف سیاہ کر کے تباہ کر دی ہیں۔ انصاف کہہ کر شیعوں نے نام طعنہ جہنم کیا ہوا میں تفصیل سے لکھے ہوئے ہیں بہالت و اذیت سے کیا وہ باقی رہ سکتے ہیں کہ طعنہ علیؓ کی شہادت کے بعد ان کی جانب توجہ کی جائے اس لئے ان و انہیوں کی ہر نامانی ۱۰۔ طاہرہ فخریہ ہوا و زاری کی ہلکے بھڑکتے کے جنگوں کا رستہ پہلے سر پر ڈالنا چاہیے ۱۱

مبطلت پختہ ہے باقیست کہ بعد شہادت جناب مرتضوی حاجت بردار کن افتد پس بر سر
عاقبت این قوم بنا لہای جانگاہ باید گریست و رگب بیابان مذلت بر سر ہای ایشان باید
رخت (اگر حضرات شیعہ کو اب بھی سیری نہ ہوئی ہو اور باوجود ایسی روایتوں کے انکی خاطر
جمع نہ ہوئی ہو تو ہم ان کی تسکین کے لئے ابھی بہت سی سندیں اور روایتیں صحابہ کرام کی
فضیلت میں موجود رکھتے ہیں اور خود انکر کرام کی زبان سے اُس کے ثابت کرنے پر مستعد
ہیں جس کو سنا ہو وہ سنے ۴

آنحضرت شہادت: در علی بن علی امی اثنا عشری نے اپنی کتاب کشف
الغمر فی معرفۃ الائمتہ میں لکھا ہے (انہ سل الامام ابو جعفر علیہ السلام عن علیہ السیف ہل
یحوز فقال نعم قد علی ابو بکر الصدیق سیفہ بالفضۃ فقال الراوی تقول بكذا فوشب الامام عن
مکانہ فقال نعم الصدیق نعم الصدیق فمن لم یقل لا الصدیق فلا صدق اللہ
قوله فی الدنیا والاخرۃ) ترجمہ کسی نے امام باقر علیہ السلام سے پوچھا کہ تلوار کے قبضے کو علیہ کرنا
درست ہے یا نہیں تب امام نے جواب دیا کہ ہاں اس لئے ابو بکر صدیق کی تلوار کے قبضے
پر بھی علیہ چاندی کا تھا راوی کہتا ہے کہ اُس نے امام سے عرض کی کہ یا حضرت آپ بھی
ابو بکر کو صدیق کہتے ہیں یہ سنتے ہی امام اپنی جگہ سے اچھل پڑے اور کہنے لگے کہ ہاں وہ
صدیق ہے ہاں وہ صدیق ہے ہاں وہ صدیق ہے جو کوئی اس کو صدیق نہ کہے خدا اس کی
دنیا و آخرت میں تصدیق نہ کرے ۵ اس روایت سے چند فائدے حاصل ہوتے ہیں۔ پہلا
فائدہ زبان سے امام علیہ السلام کی حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صدیق ہونا اور صدیق
ہونے سے اُن کا تمام امت سے افضل ہونا لازم آتا ہے اس لئے کہ قواعد مقررہ منصوبہ
قرآن سے یہ امر ظاہر ہے کہ بعد پیغمبروں کے مرتبہ صدیق کا ہے اور تمام امت سے صدیقین
کا درجہ افضل ہے جیسا کہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ
مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَئِكَ رَفِيقًا ۶ دوسرا فائدہ
امام سے جب سائل نے سوال کیا تو اس نے صرف ایک مسئلے کا استفسار کیا اس کے جواب
میں ہاں یا نہیں کہنا کافی تھا مگر امام نے اس پر قناعت نہ کی بلکہ ابو بکر صدیق کے فعل کو
سند لیکر جواب دیا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مسائل میں افعال صحابہ پر تمسک
کرنا چاہیے اور یہ حصہ صرف اہل سنت کو نصیب ہوا ہے حضرات شیعہ اس سے محروم

ہیں وہ بھی کسی مسئلے میں قول یا فعل صحابہ کو سند نہیں جانتے پس درحقیقت اماموں کے تابع اہل سنت ہیں نہ شیعہ۔ تیسرے فائدہ امام سے جب سائل نے مسئلہ پوچھا اور انہوں نے ابو بکر صدیق کا ذکر بھی کیا تو ان کو صدیق کہنا ضرور نہ تھا یہی کافی تھا کہ وہ نام ابو بکر صدیق کا لیتے مگر امام کو ایسی محبت ان سے تھی کہ بغیر صدیق کے ان کا نام لینا ان کے دل کو گوارا نہیں ہوا اس لئے اس لقب سے ان کو یاد کیا پس یہ بڑی عمدہ دلیل محبت ائمہ کے ساتھ صحابہ کے ہے افسوس حضرات شیعہ کی سمجھ پر کہ وہ ائمہ کو دشمن صحابہ کا جانتے ہیں۔ چوتھا فائدہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ امام کو سائل کے تعجب پر نہایت غصہ آیا اور جب اس نے پوچھا کہ آپ بھی ابو بکر کو صدیق کہتے ہیں تو آپ کو اس قدر غیظ ہوا کہ اپنی جگہ سے اچھل پڑے اور تین مرتبہ فرمایا نعم الصدیق، نعم الصدیق، نعم الصدیق اور اسی پر قناعت نہ کی بلکہ یہ فرمایا کہ جو کوئی ان کو صدیق نہ کہے خدا اس کی دنیا و آخرت میں تصدیق نہ کرے پس حضرات شیعہ کو چاہیے کہ وہ ذرا انصاف سے اس روایت کو دیکھیں اور امام کی شہادت سے اپنے آپ کو خدا کے نزدیک دنیا و آخرت بسبب نہ تصدیق کرنے صدیقیت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جھوٹا ہانپیں۔ پانچواں فائدہ اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ پوچھنے والا شیعہ تھا اور صحابہ کا دشمن اس واسطے امام کے صدیق کہنے پر اس کو تعجب ہوا اگر کوئی سنی ہوتا تو وہ تعجب نہ کرتا اور جب کہ سائل کا شیعہ ہونا ثابت ہوا تو پھر موقع تھے کہ بھی نہ رہا ہاں اگر سائل سنی یا نا عصبی یا خارجی ہوتا تو تھے کی گنجائش تھی۔ اب ہم حضرات شیعہ کے اقوال کو جو اس روایت کی نسبت ہے۔ بیان کر کے انکار کرتے ہیں۔ پہلا قول نور اللہ شوشتری نے احقاق الحق میں اس روایت سے انکار کیا ہے اور بہت کچھ زبان دلازی فرمائی ہے اور صاف لکھ دیا ہے کہ اس روایت کا کچھ پتہ نشان کشف الغمہ میں نہیں ہے بلکہ ایسی روایت کا کشف الغمہ میں موجود ہونا خلاف قیاس ہے اس لئے اس کتاب میں پیغمبر خدا اور ائمہ اثناعشر کا حال لکھا ہے نہ ابو بکر کا تو کیا وجہ تھی کہ مؤلف اس کتاب کا ایسی روایات کو لکھتا چنانچہ قاضی صاحب کی عبارت کے الفاظ یہ ہیں (و کذا الحال فیما نقلہ عن راس التہذیب الحیث من حدیث حلیۃ السیۃ لیس ذلک فی الکتاب عن خبر ولا عین ولا اثر و ایضا لامناستہ لئذ ذکر ذلک فی ہذا الکتاب المقصود علی ذکر النبی صلی اللہ علیہ وسلم والائمة الاثنا عشر و ذکر اسمائہم و

کن ہم واسماء آبائہم وامہاتہم وموالیدہم ووفیاتہم ومہجراتہم کمالا یخفی علی من طالع ہذا
الکتاب ہے اس قول کو دیکھ کر کونسا شیعہ ہو گا جس کو اس روایت کے نہ موجود ہونے
پر یقین نہ آوے اور سنیوں کے قول کو کیونکر غلط نہ جانے گا لیکن الحمد للہ کہ کتاب کشف الغرہ
اس ہندوستان میں صد ہا جگہ موجود ہے جس کسی کو شک ہو وہ اس کو لیکر دیکھے، کہ یہ
روایت موجود ہے یا نہیں اور قاضی صاحب کی صداقت کی داد دے لیکن اگر کوئی شخص
یہ خیال کرے کہ شاید بعد میں کسی سنی نے یہ عبارت ملا دی ہے اور کتاب کشف الغرہ
میں اس روایت کے موجود ہونے سے اس کو اطمینان نہ ہو تو اس کے اطمینان کے لئے ہم
مجتہد صاحب کی کتاب کو پیش کرتے ہیں کہ انہوں نے بفضلہ تعالیٰ اس روایت کے موجود
ہونے سے کتاب مذکور میں اقرار کیا اور یہ توجیہ فرمائی کہ یہ روایت مؤلف کتاب نے ابن
حمزہ سے جو کہ عالم سنیوں کے ہیں نقل کی ہے خیر جو کچھ ہو اس کی بحث ہم پیچھے کریں
گئے بالفعل ہم کو قاضی نور اللہ شوستری صاحب کی تکذیب منطوق ہے کہ انہوں نے اس
روایت کے موجود ہونے ہی سے انکار کیا ہے اور اس کے واسطے ہم مجتہد صاحب کی کتاب
طعن الرماح کی عبارت نقل کرتے ہیں جس میں انہوں نے اس روایت کے موجود ہونے کا اقرار
کیا ہے جو مذہ (قال المجتہد القمام فی طعن الرماح روایت نعم الصدیق را اسناد بکتب
شیعیان نمودہ از کتاب کشف الغرہ نقل کردہ چون اتفاق مراجعت بان کتاب شد مصنف
آکرمولانا الوزیر علی بن علی ارویہیل ست از ابن حمزہ کہ از مشاہیر علماء اہل سنت
ست روایت مذکورہ را نقل کردہ) اس تحریر سے مثل آفتاب نیروز کے قاضی نور اللہ شوستری
کا جھوٹا ہونا ثابت ہو گیا اور خود مجتہد صاحب کی تحریر سے اُن کے قاضی کا جس کو مولانا
سیدنا کہہ کر اپنی کتاب میں یاد کیا ہے افترا ظاہر ہو گیا مجب حال ہے علما شیعہ کا کہ جب
کوئی روایت اُن کی کتاب سے مستدل کر پیش کی جاتی ہے تو اقل صاف انکار کر مارتے
ہیں اور ناقول کو جھوٹا اور کاذب بتاتے ہیں اور جب اُس کی صحت اور سند پہنچا دی جاتی
ہے تب توجیہات لاطال کر کے لگتے ہیں چنانچہ اس روایت کو قاضی نور اللہ شوستری نے
لے مجتہد اعظم نے کتاب طعن الرماح میں "نعم الصدیق" کی روایت کی اسناد کو شیعہ کاتب کی جانب سے کہا
ہے اور اسے کشف الغرہ سے نقل کیا ہے اس کتاب کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ اس کتاب کے مصنف مولانا
علی بن علی ارویہیل ہیں جو انہوں نے سنیوں کے عالم ابن حمزہ سے نقل کی ہے۔

خلاف اپنے مذہب کے پایا اُس سے انکار کیا لیکن جب وہ روایت اس کتاب سے ثابت
 کر دی گئی تب مجبوری مجتہد صاحب نے اُس کی موجودگی کا اقرار کیا اور ایک دوسری توجیہ
 لا ملائی سے اُس کا باطل کرنا چاہا چنانچہ اب ہم اس توجیہ کو بھی باطل کرتے ہیں۔ مجتہد
 صاحب کی توجیہ کا سارا خلاصہ یہ ہے کہ یہ روایت نعم الصدیق کی اگرچہ کتاب کشف الغمہ
 میں مذکور ہے لیکن اس مؤلف موصوف نے علامہ ابن جوزی سے جو کہ مشاہیر علماء اہل سنت
 سے ہے نقل کیا ہے اس لئے گویا یہ روایت اہل سنت کی ہے نہ شیعوں کی اس کا جواب
 یہ ہے کہ شاید مجتہد صاحب نے کتاب کشف الغمہ کو از اول تا آخر ملاحظہ نہیں فرمایا اور نہ
 ایسا ارشاد فرماتے اس لئے کہ مؤلف کتاب موصوف نے جو کچھ اس کتاب میں لکھا ہے اور
 نقل کیا ہے وہ متفق علیہ فریقین ہے اور علماء شیعہ کے بھی بعد و گیرے اس کو قبول کیا ہے اور
 وہ شیعوں کے نزدیک مسلم ہے چنانچہ علامہ مغیر الدین صدر کتاب امامت میں لکھتے ہیں۔
 (کتاب کشف الغمہ از تصنیفات وزیر سید اردوبیلی سنت و آئینہ در کتاب مستطاب مذکور است
 مقبول طبائع موافق و مخالف است انتہی) پس گو کہ صاحب کشف الغمہ نے یہ روایت
 ابن جوزی ہی سے نقل کی ہو لیکن جب کہ وہ التزام اس امر کا کر چکا ہے کہ جو روایت کسی
 ہمارے کی وہ مقبول فریقین ہوگی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ روایت بھی مقبول فریقین
 ہے اور جب مقبول فریقین ہونا ثابت ہوا تو اس روایت سے التزام شیعوں پر دینا درست
 ٹھہرا اور اس کا جواب شیعوں سے لینا واجب ہوا صاحب استقصاء الانعام نے جن کی
 کتاب پر آج کل شیعوں کو بڑا فخر ہے نہایت ہر دت طبع کو دخل دیا ہے اور اپنی ہدایت
 فہمی اور نکتہ بندی سے اس کا یہ جواب دیا ہے۔ کہ اس کلام سے زور ستانی کے یہ ثابت
 ہوتا ہے کہ جو کشف الغمہ میں مذکور ہے اس کو اہل حق بھی قبول کرتے ہیں اور اس کا انکار
 نہیں کرتے اور یہ امر آخر ہے اور ہونا روایات کشف الغمہ کا اجماعیات اہل حق اور اہل غلطی
 سے دور اس لیے اس لئے کہ قبول کرنا کبھی اس لئے ہوتا ہے کہ اپنے واسطے حجت پکڑیں
 نہ کہ اس لئے کہ مخالف اس سے ہم پر حجت کرے علاوہ اس کے کلام زرد ستانی محمول،
 اصول اور مقاصد کتاب کشف الغمہ پر ہے کہ جو مقصود بالذات ہے وہ مقبول اہل حق ہے
 نہ کہ وہ جو مقصود بالذات نہیں ہے وہ بھی مقبول ہے فقط چنانچہ اصل عبارت استقصاء
 کشف الغمہ مذکور زیر سید اردوبیلی ہے اور جو کچھ اس میں تحریر ہے وہ متفقہ طور پر اہل فرقوں کی مقبول کتاب ہے۔

کی ہے (اول آنکہ درین کلام زردستانی نہایت آنچہ مستفاد میشود اینست کہ آنچہ در کشف الغرہ مذکور است آن را اہل حق ہم قبول میسازند و ہر دو اتفاقاً و نہی پر داند و این امر آخرست و بوجدن روایات کشف الغرہ از جماعیات و اتفاقیات اہل حق و اہل خلاف کہ مخاطب مدعی آنست امر آخر زیرا کہ مفہوم ثنائی آن است کہ اہل حق در روایت این روایات شریک اند و از قبول کردن آن روایات این معنی مستفاد نمی شود چہ قبول روایت باین وجہ ہم متصور است کہ اہل خلاف روایت آن کرده باشند و اہل حق قبول آن نموده باشند و قبول گاہی باین معنی است کہ این روایت را صحیح می دانم و آنچہ در آن مذکور است آن را محبت می گیریم و گاہی باین معنی کہ چون ہاں بر بعض مطالب خود احتیاج می کنیم پس برای این امر قبولش کرده ایم نہ باین معنی کہ خصم ہاں بر ما احتیاج نماید دوم آنکہ کلام زردستانی محمول بر اصول و مقاصد آن کتاب است یعنی آنچہ در آن کتاب برائے احتیاج و استدلال اناہل خلاف نقل فرمودہ و مقصود بالذات است مقبول اہل حق ہم است نہ اینکه آنچہ مقصود بالذات نیست و محض استطرار تبعاً نقل شدہ آن ہم مقبول است و لیکن جمیع نزو اہل حق وارد حاشا و کلام لیکن صاحب استقصاء کی اس تحریر کا مطلب معلوم نہیں ہوتا اور اس سے یہ مشکل مسئلہ حل نہیں ہوتا یعنی ہمارا یہ قول ہے کہ موافق کشف الغرہ نے جو روایت لکھی ہے خواہ وہ اپنے یہاں سے لی ہو خواہ سنیوں سے وہ روایت نعم الصیفا بھی مقبول علما شیعوں سے خواہ موافق موصوف نے اپنے کسی عالم کی کتاب سے نقل کی ہو

سازند و دست آن کے کلام سے اتفاق نہایت ہے کہ کشف الغرہ کی تحریر فریقین کی منظوم و مقبول ہے دوم یہ کہ کوئی نافی اسکا انکار ہی نہیں ہے اور اس سے سنیوں لا متقدیر ہے کہ ان روایات کی صداقت میں شیعوں بھی شریک ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ روایات کے یہاں کہنے میں جو سنیوں کی پیش کردہ ہیں شیعوں کا اتفاق ہو گا لکن قبولیت و اتفاق کے معنی یہ ہیں کہ اس روایت کو صحیح ان کو رسمیں جو کچھ ہمارے اس کو محبت فرمادیں اور کبھی یہ معنی ہوتے ہیں کہ اس روایت کی صحت سے غیر ہم پر حجت قائمیں اور اس دوسرے معنی کے لحاظ سے کشف الغرہ کی روایات پر ہمارا اتفاق نہیں ہے۔ دوسری بات یہ کہ کشف الغرہ کے اصول مقاصد کے پیش نظر زردستانی کے کلام کے معنی یہ ہیں کہ سنیوں کے خلاف استدلال پر جو کچھ اس میں فرمایا مقصود بالذات ہے اسے ہم شیعوں نے اور ہرگز یہ مطلب نہیں ہے کہ غیر مقصود اللہ کے لئے جو کچھ بطور لوازمات تحریر ہے وہ بھی شیعوں کے نزدیک مقبول ہو گا نہ شیعوں اہل حق آنکو بھی قبول کریں۔ ماث و کلام غیر مقصود تحریر کہ شیعوں بالکل نہیں مانتے۔

خواہ ابن جوزی کے کسی نسخے سے لی ہو اور اس سے مجتہد صاحب کی وہ توجیہ کہ بید روایت
ابن جوزی سے نقل کی ہے باطل ہوتی ہے اور صاحب استقصا کی تحریر سے کچھ مطلب
حاصل نہیں ہوتا حقیقت میں وہ بیچارہ کیا کرے ایسی برویات میں پڑ گیا ہے کہ نہ کچھ
کہہ سکتا ہے نہ کچھ جواب دے سکتا ہے اپنے مجتہدین اور علما کے اضطراب پر عبرت
کر کے جہاں تک اس سے ہوتا ہے ان کی بات بناتا ہے اور چونکہ جھوٹی بات کو کوئی
سوائے ایسی ابلہ فریب تقریروں کے سچ کر کے دکھلا نہیں سکتا اسلئے وہ بھی ایسی
ہی پوچھ باتوں سے اپنا دل خوش کرتا ہے ورنہ نہایت تعجب کی بات کہ ایسی توجیہ لا
طائل جو صاحب استقصا دئے کی ہے کسی لڑکے کی زبان سے بھی نہ نکلے گی یعنی اس کا
توا قرار ہی کرتے جاتے ہیں کہ جو کچھ کشف الغمہ میں لکھا ہے وہ مقبول فریقین ہے اور حسب
اس کو بعض روایات میں اپنے فریب کے حق میں مضر جانتے ہیں تو اس کی توجیہ اس
طرح کرتے ہیں کہ مقبولیت سے صرف انہیں روایات کی مقبولیت مراد ہے جن سے ہم
حجت کریں نہ کہ وہ روایات جن سے مخالف ہم پر حجت کرے یا قبول سے ان روایات کی
مقبولیت مراد ہے جو کہ مقصود بالذات ہیں نہ وہ روایات جو کہ مقصود بالذات نہیں ہیں،
اور یہ خیال نہیں فرماتے کہ ایسی توجیہات پوری دلچر کو مخالف کب سے گا اور وہ ایسی
باتوں کو کب مانے گا چنانچہ ہم جو جو بات قوی اس تحریر پر گورد کرتے ہیں۔ اول یہ بات تو
خود صاحب استقصا نے قبول کی ہے کہ آنچہ در کشف الغمہ مذکور است آن را اہل حق
ہم قبول بسیارند و بدو انکار آن نمی پردازند پس ہم ایسے امر مقبول کردہ صاحب استقصا
کو منظور کر کے کہتے ہیں کہ (روایات نعم الصدق در کشف الغمہ مذکور است آن را اہل حق ہم
قبول بسیارند و بدو انکار آن نمی پردازند و قاضی نور اللہ شوستری آن را قبول نہیں سازند و جناب
آیتہ صاحب تہذیب و انکار آن می پردازند پس ہر دو قاضی و مجتہد اہل حق ہستند و ہر کہ
ان را اہل حق باشد آن را لازم است کہ اہل روایت را قبول سازند و بدو انکار آن نہ پردازند و اسباب
در کشف الغمہ میں جو کچھ تحریر ہے اسے شیوہ قبول کرتے ہیں اور دونوں فرقہ سکا انکار نہیں کرتے کہ نعم
الصدق داہم بکرمہ و بہترین حدیث ہے ہر کہ روایت کشف الغمہ میں لکھی ہوئی موجود ہے جسے شیوہ قبول کرتے
ہیں اور کوئی فرقہ اس کا انکار نہیں ہے البتہ قاضی نور اللہ شوسری اسے ماننے نہیں اور جناب مجتہد صاحب یہ دونوں
انکار کی ہیں اور یہ قاضی و مجتہد دونوں شیوہ ہیں اس لئے انہیں بھی چاہئے کہ باہر روایت کو قبول کریں اور انکار نہ کریں۔

استقصائے قبول کے دو معنی فرض کئے ہیں کہ قبول ٹھکانا ہی بایں معنی مست کہ اس بنا پر
 واضح می دانیم و انچہ در این مذکور است کہ راجحت می گیریم و گاہی بایں معنی کہ چوں بآں بر
 بعض مطالب خود احتجاج می کنیم پس برای این امر قبول کرده ایم نہ بایں معنی کہ خصم بآں
 بر احتجاج نماید لیکن انہیں معنی فرضی پر مقولہ مضمون اشعری بطن الشاعر صادق ہے اس
 لئے کہ ہم او پر بیان کر چکے ہیں کہ اس کتاب کی روایتوں کی نسبت معزالدین اثنا عشری لے
 لکھا ہے کہ داخیرہ در کتاب مستطاب مذکور است۔ منقبول طبایع موافق و مخالف است اور
 جب مقبول فریقین ہونا اسکا ثابت ہوا تو پھر یہ کہنا کہ ہم نے اس لئے قبول کیا ہے کہ ہم حجت
 پکڑیں نہ کیا اس لئے کہ مخالف ہم پر حجت پکڑے محض نادانی ہے اس کی مثال بعینہ ایسی
 ہے کہ ایک شخص کسی قبائل اور دستاویز کی صحت کا اقرار کرے اور اس امر کو قبول کرے کہ جو
 کچھ اس میں لکھا ہے خواہ وہ میرا لکھا ہو یا دوسرے فرقہ کا وہ سب مجھے مقبول اور منظور ہے
 اور پھر جب کسی عبارت پر اس دستاویز کی دوسرا فریق گزرتا گزرتے تب وہ قبول کر لے والا
 دستاویز کا کہے کہ یہ عبارت لکھائی ہوئی دوسرے فریق کی ہے میں نے تو اس لئے اس کو قبول
 کیا تھا کہ اس پر حجت پکڑوں گا نہ کہ اس لئے کہ وہ مجھ پر حجت پکڑے پس منصف کیا فیصلہ
 کرے گا یعنی کیا فتویٰ دے گا اور چونکہ صاحب استقصاء بھی منصف ہیں اور ان کے والد
 ماجد مفتی تھے اس لئے وہ خود ہی برائے نکل اس کا انصاف کریں اور اس امر کو فیصلہ فرمادیں
 تیسرے اگر یہ امر تسلیم کر لیا جاوے کہ روایت کا قبول کرنا اپنے واسطے حجت لانے کیلئے
 ہے نہ کہ دوسرے کی حجت کرنے کے واسطے تو سب جھگڑا ہی طے ہو جاوے کوئی فریق
 کسی دوسرے پر کسی روایت کی سند نہیں لاسکتا اور یہی جواب دے سکتا ہے جیسا کہ صاحب
 استقصاء نے دیا ہے کہ رچوں بآں بر بعض مطالب خود احتجاج می کنیم پس برائے این
 نے قبول کرنے کے کچھ یہ معنی ہوتے ہیں کہ اس بنا پر کہ ہم صحیح جانتے ہوئے اس میں جو کچھ ہے اسے حجت سمجھتے
 ہیں اور کبھی یہ معنی ہوتے ہیں کہ اگر اس کے بعض مطالب سے ہم خود حجت لائیں تو اسے ہم قبول کرنے میں
 اس کا یہ مقصد نہیں ہوتا کہ اس کے ذریعہ دشمن ہم پر دلیل لائیں۔ نہ اس کتاب مستطاب میں جو کچھ
 تحریر ہے اسے مخالف و موافق سب ہی قبول کرتے ہو۔

کہ جو حکم روایت سے ہم اپنے بعض مقاصد کے لئے دلیل لاتے ہیں اس لئے ہم اسے قبول کرتے ہیں اور
 اس میں قبول نہیں کرتے کہ اس کے ذریعہ دشمن ہم پر حجت لائے اور ہم پر احتجاج کرے۔

اس امر قبول کر دہ ایم نہ بائیں معنی کہ خصم بائیں برہما احتجاج کند، چوتھے عام قاعدہ ہے کہ جب کسی فریق کی روایت یا خبر کی صحت تسلیم کی جاوے تو اس کی جواب دہی صحت کے تسلیم کو نیا لے پر ایسی ہی ہوتی ہے جیسی کہ اصل روایت کرنے والے پر چنانچہ قطع نظر معاملات دنیاوی کے ہم دینی سند بیان کرتے ہیں کہ اکثر باتیں تو ریت و انجیل کی ہماری کتابوں میں مذکور ہیں اور ہم ان کو قبول اور منظور کرتے ہیں پس جب ان روایتوں کی صحت ہم نے تسلیم کر لی تو اس کی جواب دہی ہمارے ذمے بھی ویسے ہی ہے جیسے کہ یہود اور عیسائیوں کے ذمے ہیں اگر کسی روایت یا خبر کی نسبت جبکہ ہم نے تسلیم کر لیا ہے کوئی اعتراض کرے تو اس کا ہم یہ جواب دے سکتے ہیں جیسا کہ صاحب استقصا نے دیا ہے کہ (بچوں بائیں برہمن مطالب خود احتجاج می کنیم پس برائے این امر قبول کر دہ ایم نہ یعنی کہ خصم بائیں برہما احتجاج کند) حقیقت میں ہم ایسا جواب نہیں دے سکتے اور اگر دین کو کوئی مخالفت اس کو تسلیم نہیں کر سکتا۔ پانچویں اگر کسی فریق مخالفت کی کوئی روایت ہم نقل کریں اور اس کو قبول کرنے سے کوئی مرض خاص ہووے اور اس میں کوئی امر ایسا ہو جس کو ہم قبول نہ کرتے ہوں ہم کو لازم ہو گا کہ ہم اس کے مطلب کو جو کہ ہمارے مفید ہو لے کر باقی عبارت کو چھوڑ دیں یا اس کی نسبت صاف لکھ دیں کہ اس روایت کا اسی قدر مضبوط ہم کو تسلیم ہے اور باقی سے انکار بھاگر ہم ایسا نہ کریں اور اس روایت کو بلا انکار اس کے کسی جزو کے قبول کر لیں تو پھر ہم اس کی قبولیت سے انکار نہیں کر سکتے اسی طرح پہاگر مؤلف کتاب کشف الغمہ کا اس روایت کو کسی خاص مطلب کے واسطے قبول کرتا تو اس کو اس کا مطلب ہی کہہ دینا کافی تھا یا اصل روایت لکھ کر اس کے جزو نا مقبول پر اشارہ کر دینا لازم تھا جب اس نے ایسا نہیں کیا تو اب بعد چہرین سال توجہ صاحب استقصا کی کچھ بکار آمد نہیں ہوتی۔ چھٹے یہ قول صاحب استقصاء کا کہ (کلام نہ دستانی معمول بالمول و مقاصد آن کتاب ست نہ اینکہ انچہ مقصود بالذات نیست آن ہم مقبول ست یہ فقط)۔ قول ہی قول ہے نہ اس کی کچھ سند نہ اس پر کچھ حجت ہے ایسا دعویٰ بلا دلیل لاف سماع سے ہو چکا اس کے ذریعہ ہم پر حجت نہیں مقاصد کے لئے حجت قائم کرتے ہیں اسے قبول کرتے ہیں واسطے کہ وہ ہمیں اس کے ذریعے ہم پر حجت پیش کرے۔ ۱۔ اس کتاب کے اصول و مقاصد پر کلام نہ دستانی معمول ہے اس کا مطلب یہ نہیں کہ جو چیز خدا مقصود نہیں وہ بھی قابل قبول ہے۔

کے نہیں ہے اگر مؤلف موصوف یہ لکھ دیتا کہ جو اصول اور مقاصد اس کتاب کے ہیں وہ مقبول ہیں نہ وہ جو کہ مقصود بالذات نہیں ہیں وہ بھی مقبول ہیں تو بے شک ہم تسلیم کرتے لیکن جب کہ اس نے یہ قید نہیں کی اور اپنے کلام کو بے نسبت کتاب کے مطلق چھوڑ دیا تو ہم بھی اس سے فرد کامل مراد لیں گے یعنی جو کچھ اس کتاب میں ہے خواہ مقصود بالذات ہو یا نہ ہو وہ سب مقبول ہے۔ اسے حضرات شیخہ تم کو خدا کی قسم ہے کہ ذرا غور کرو اور انصاف کو دخل دو کہ اس بحث میں تمہارے علماء کس گرواپ بلا میں پڑ گئے ہیں اور کیسے بے دست و پا ہو رہے ہیں اور سرچند ہاتھ پاؤں ملتے ہیں مگر مقصود کے کنارے تک پہنچے نہیں پاتے کوئی تو اس روایت کے موجود ہونے سے انکار کرتا ہے کوئی موجود ہونے کا تو اقرار کرتا ہے لیکن اس کو صدیق کے علمائے نقل کرنا بیان کرتا ہے کوئی اس کو قبول ہی نہیں کرتا کوئی قبولیت کے معنی کو گڑھ گڑھ کر بیان کرتا ہے اور حقیقت میں کوئی اپنا مقصد حاصل نہیں کر سکتا اور مثل الغفرین یثبٹ لکل شئیں پر عمل کر رکھا ہے۔ دوسرا قول بعضوں نے اس روایت سے یہ جواب دیا ہے کہ اگر صحت اس کی تسلیم کی جاوے تو امام کا ابو بکر کی نسبت صدیق کہنا بنظر تخصیص اور تمیز مخاطب کے ہو گا بغیر تصدیق اس کے مضمون کے جیسا کہ احتیاق الحق میں قاضی نور اللہ شہرستانی نے لکھا ہے (اقوال ذکر الصدیق لا جمل التخصیص والتمیز للمخاطب من غیر تصدیق بمضمونہ) لیکن یہ قول باطل ہے اس لئے کہ اگر امام حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام کے بعد ان کا لقب صدیق کہہ کر سکوت فرما جاتے تو حضرات شیخہ کو اس تاویل کی گنجائش تھی

لیکن یہ تخصیص مخاطب کی بغیر تصدیق اس کے مضمون کے آئندہ کے فقرے سے باطل ہوتی ہے اس لئے کہ جب سائل نے متعجبانہ سوال کیا کہ یا حضرت آپ بھی ان کو صدیق کہتے ہیں تو امام اپنی جگہ سے اچھیل پڑے اور کہا کہ نعم الصدیق نعم الصدیق کہ ہاں وہ صدیق ہیں ہاں وہ صدیق ہیں ہاں وہ صدیق ہیں اور پھر اس پر بھی قناعت نہ کی بلکہ یہ بھی فرمایا کہ (من لم یصدق فلا صدق اللہ قولہ فی الزیاد والاخرہ) ترجمہ جو ان کو صدیق نہ کہے اس کی خدا دنیا و آخرت میں تصدیق نہ کرے اگر ایسے کلمات پر بھی حضرات شیخہ یہ فرما دیں کہ امام نے صرف مخاطب کے

کہ نہ کیلئے صدیقؑ کہا تھا اور اس کے مضمون کو تصدیق کیا تھا تو یہ انہیں کوز یا سہ
 تیسرا قول جب حضرات شیعہ نے یہ خیال کیا کہ یہ تاویل بھی بوجہ موجود ہونے جملہ من
 لم یصدقہ فلا صدق اللہ قولہ فی الدنیا والآخرۃ کے نہیں بنتی تب تیسری تاویل شروع کی
 کہ شاید حضرت امام علیہ السلام نے ابو بکر صدیقؓ کی نسبت جو کچھ فرمایا ہے وہ بنظر
 استہزا کے فرمایا ہوگا جیسا کہ احقاق الحق میں لکھا ہے رد الاستہزاء کافی قولہ ذق انک
 انت العزیز الکرم یعنی امام نے ابو بکر کو صدیق بنظر استہزا اور ٹھٹھے کے فرمایا جیسے اگر دے
 دے دیوں، اگر بستانوں عزیز اور کرم فرمایا ہے اور بنظر استہزاء کہا "یا بکر کچھ تم بہ عزیزیدیم ہو مگر
 کرا بھی باطل ہے اسے کہ الفاظ کو سن تبتی سے چرنے کے لئے کوئی ترسہ پائے اور تیرے کے بقول
 الفاظ سے معنی حقیقی مروانہ لینا جائز نہیں ہے پس آیا کریم میں وہ قرنیہ موجود ہے کہ اوپر
 سے ذکر قوم اور عذاب و دوزخ کا ہے اور خطاب بھی دوزخیوں سے ہے اور چونکہ وضعی
 اول آپ کو بڑا عزیز اور کرم جاتے تھے اس لئے ان سے خطاب کیا گیا کمال قال اللہ،
 تبارک وتعالیٰ۔ اِنَّ شَجَرَةَ النَّخْلِ طَعَامُ الْاَیْمِیْمِ کَمَا تَطْعُنِیْ فِی الْبُکْرِ کَفَلِی الْحَمِیْمِ خُذْ ذَا
 قَاتِلُوْهُ اِی سَوَادَ الْحَمِیْمِ ثُمَّ خُذْ ذَا رَاسِیْہِ مِنْ عَذَابِ الْحَمِیْمِ ذُقْ اِنَّکَ
 اَنْتَ الْعَزِیْزُ الْکَرِیْمُ :- اور اس روایت کے کسی مقام سے کوئی قرنیہ پایا
 نہیں جاتا جس سے معلوم ہو کہ امام نے بنظر استہزا اور ٹھٹھے کے یہ فرمایا ہو اس لئے کہ
 اول تو سائل شیعہ تھا اس کے سامنے استہزا کرنے کا کیا موقع تھا دوسرے اس نے اپنی
 طرف سے کچھ استفسار بہ نسبت حضرت صدیقؓ کے نہ کیا تھا بلکہ اس نے ایک مسئلہ
 فقہی پوچھا تھا کہ آیا حلبہ سیف کا جائزہ ہے یا نہیں امام نے اس کو جائز فرمایا اور اسکی
 سند میں حضرت ابو بکر صدیقؓ کا ذکر کیا جب اس سائل کو تعجب ہوا تو اس کے تعجب دور
 کرنے کے لئے حضرت نے کلمہ نعم الصدیقؓ مکرر کر دیا مبارک سے ارشاد فرمایا تو یہ
 محل اور موقع کسی طرح پر استہزا کرنے کا نہ تھا اور تو فرضنا کہ کلمہ نعم الصدیقؓ بھی بنظر
 استہزا کے ہو لیکن بعد اس کے جو حضرت نے فرمایا کہ من لم یصدقہ ہم یہ کلمہ استہزا اور
 ٹھٹھے پر کس قرنیے سے معمول کیا جائے گا اور اگر بغیر قرنیہ بلا قیاس کے ایسے کلمات
 طینات استہزا اور سخریہ پر معمول کئے جائیں تو ہر لمحہ دوزندقی ہر ایت اور حدیث کی
 نسبت ایسا ہی کہہ سکتا ہے فاما ہو جوابکم فہو جوابنا، چوتھا قول جب حضرات نے

دیکھا کہ یہ دلیل بھی نہیں بنتی اور امام کی نسبت استہزاء اور مسخریہ کے منسوب کرنے سے کام نہیں نکلتا تب اپنے اس معمولی تاویل سے پناہ لی جو سنیوں کے ہر حملہ کے لئے سپر نائی گئی ہے اور جو ناصیبوں کے ہر حربے کے واسطے ڈھال مقرر کی گئی ہے یعنی تفسیر جیسا کہ احقاق الحق میں بر سبیل تنزیل لکھا ہے (ولو للفقہ عن السائل اور مجتہد صاحب نے بھی اخیر پر طلحہ الرماح میں فرمایا ہے) (ولو نزل عن ذالک پس معمول بر تفسیر خواہد بود) لیکن اس تاویل کی بھی گنجائش نہیں ہے اس لئے کہ الفاظ عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ سائل مؤمنین اور مجتہدین سے تھا اور نہ جب امام نے حضرت ابو بکر کو صدیق کہا تو اسے کچھ تعجب نہ ہوتا اور وہ یہاں مستقار نہ کرتا کتاب بھی ایسا کہتے ہیں سائل کا تعجب کرنا اور امام کا غصہ ہو کر جواب دینا صاف اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ سائل سنی نہ تھا جس سے ضرورت تفسیر کرنے کی ہوئی اور اگر سائل سنی بھی ہوتا تب بھی امام کا تفسیر کرنا اور سنی سے ڈر کر خلفاء جوہر کی تعریف کرنا خلاف شان امامت کے تھا اس لئے کہ امام باقر اور امام جعفر صادق علیہ السلام تفسیر سے ممنوع تھے اور ان کو تفسیر کرنا جائز ہی نہ تھا اور جو صحیفہ خدا نے ان پر بھیجا تھا اس میں ان کو علوم منشر کرنے اور مسائل شرعی کو بلا خوف و خطر ظاہر کرنے کی تاکید تھی ان کو خدا نے مطمئن کر دیا تھا اور ان کے حق میں (فانکم فی حوزہ دماں) فرما دیا تھا پس ایسی حالت میں امام کا ایک سنی سے ڈر جانا اور اس کے خوف سے ایک غاصب بلکہ کافر کو صدیق کہنا اور باوجود ائمہ دینان خدا کے جان و عزت کا اندیشہ کرنا تعجب کا مقام ہے علاوہ بریں امام کے حالات پر بھی نظر کرنا اور ان کے طور اور طریقے کو بھی دیکھنا چاہیے کہ آیا کردہ ہمیشہ سنیوں سے ڈر جاتے تھے اور ناصیبوں کے خوف سے ہجو تھی تعریف صحابہ کی کیا کرتے تھے یا کبھی اپنی امامت کے جلال پر بھی آجاتے تھے اور اپنی شان صدق کوئی کو ظاہر فرماتے تھے اگر یہ ثابت ہو کہ کبھی کسی سنی کے مقابلے میں حضرت نے اپنے عقیدے کو ظاہر نہیں کیا اور ہمیشہ ہر ایک سنی کے روبرو تفسیر کو کام فرمایا تو خیر اس حدیث کی نسبت بھی ہم غدر تفسیر کو تسلیم کر سکتے ہیں اور اگر یہ امر معلوم ہو کہ امام نے بڑے بڑے سنیوں کے سامنے اظہار حق فرمایا ہے اور بلا خوف ان کے جو کچھ دل میں تھا اس کو ظاہر کر دیا ہے تو پھر کیونکر ہم اس حدیث کی نسبت غدر تفسیر کو قبول کریں اب ہم اردوم کو کتب شیوع سے ثابت کرنے میں ملا باقر مجلسی کتاب حق الیقین میں لکھتے ہیں۔

کہ (دوران حضرت امام محمد باقر و امام جعفر صادق علیہما السلام کہ او خزان بنی امیہ و اہل
دولت بنی عباس بود از ان دو بزرگوار آن قدر مسائل حلال و حرام و علم تفسیر و کلام و قصص
انبیاء و میر و تواریخ ملوک عرب و عجم و غیر انہا از غرائب علوم منتشر گمردید کہ عالم را فرا گرفت
و محدثان شیعه و اطراف عالم منتشر گمردید و پیوستہ در مناظرات و مباحثات علماء بر جمیع فرق
غالب بودند و چار ہزار کس از علماء مشہور از حضرت صادق روایت کردہ اند و چار ہزار حدیث اصل
در میان شیعیہ بہر سید کہ اصحاب باقر و صادق و کاظم علیہم السلام روایت کردہ بودند االی
قولہ) و بہ طریق معتبرہ منقولست کہ قتادہ بصری کہ از مفسرین مشہورہ عامہ است بہ خدمت
حضرت امام محمد باقر علیہ السلام آمد حضرت فرمود توئی فقیہ اہل بصرہ گفت بلی حضرت فرمود
وای بر تو ای قتادہ حق تعالی خلق آفریدہ است کہ ایشان را مجتہد خود گردانیدہ است بر
نطق خود پس ایشان مینہای زمین اند و خازنان علم الہی اند پس قتادہ مدتی ساکت شد کہ
یا نامی سخن گفتن نداشت پس گفت بخدا سوگند کہ در لپش فقہاء و خلفاء پادشاهان ابن عباس
لشستہ ام و دل من نزد ایشان مضطرب نشدہ چنانچہ نزد تو مضطرب شدہ است حضرت
فرمود میدانے کہ گجائی در پیش خائے نشستہ کہ حق تعالی در شان ایشان فرمودہ است کہ دلی
بیوت اذان اللہ ان ترفع و ند کہ فیہا اسمہ) قتادہ گفت راست گفتی پس جب کہ بڑے بڑے
مفسرین اور مشہور فقہاء اور نامی علماء کے مقابلے میں امام تقیہ نہ کریں اور ان کو برا بھلا کہیں
تو بخواب کے آخری زمانہ اور بنو عباس کے ابتدائی مہد میں امام محمد باقر و امام جعفر صادق صومچہ تھے اور ان دونوں
بزرگوں نے مسائل حلال و حرام علم تفسیر و کلام قصص انبیاء و میر و تواریخ ملوک عرب و عجم اور دوسرے نامہ علوم استقرعاً
و مشہور کئے کہ دنیا کو الالہال کہ دیا۔ اور شیعوں کے بین پوری دنیا میں پھیل گئے۔ اور تمام فرقوں کے علماء۔ با مشوں اور
مناظروں میں غالب رہے چار ہزار مشہور علماء نے جعفر صادق سے روایت کی اور چار سو شیعوں نے امام باقر و صادق و کاظم
سے روایت کی اور حبر طریفہ سے منقول ہے کہ مشہور عام مفسر قتادہ بصری حضرت امام محمد باقر کے پاس آئے آپ نے
بدھچا کہ کیا تم ہی اہل بصرہ کے فقیہ ہو؟ جواب دیا جی ہاں تو امام نے کہا انہوں نے قتادہ اللہ نے مخلوق پیدا کر کے انہیں
اپنی حجت بنایا اسنے ہم زمین کی سینچیں اور زمین علم الہی میں اس پر قتادہ نے تصور دیا اس طرح حاشوش رہے کہ نہیں بات
کرنے کی طاقت نہ تھی کہ قسم بخدا میں نے فقہاء و علماء شاہان ابن عباس کے سامنے پشت کی لیکن ان کے پاس میر و لاتے
مضطرب و جین نہیں ہوا جتنا آپ کے پاس جس پر امام نے فرمایا جانتے ہو تم کہاں ہو؟ اس گھر میں بیٹھے ہو جسکی
بات اللہ نے کہا ہے اس گھر کو بند کر اور اسی میں اللہ کا نام پوچھ کر قتادہ نے کہا آپ کچھ فرماتے ہیں۔

اور رائے برقرار رکھیں اس کے اور کلمات عتاب کے فرمانے میں کچھ تامل نہ فرمادیں اور ان کے شاگردوں اور حاضر بارش بڑی بڑی مجلسوں میں سنیوں سے مباحثہ کریں اور ان کو ہر ادین اور ہزاروں عالم اور سیکڑوں فقیہان سے تعلیم پادیں تو کونکر ہم اس امر کو مانیں کہ ایسے زبردست امام جن کی مجلس میں آنے سے بڑے بڑے عالموں کے بدن میں لرزہ پڑ جائیں اور صورت دیکھنے سے انکا دل کانپنے لگے ایک سنی کے سامنے آنے سے ڈر جائیں اور غلطاء جو رکھیں ایسی بڑی تعریف کرنے لگیں کیا وہ سائل جس نے حلیہ سیف کا سوال کیا تھا قنارہ بھری سے بھی بڑھ کر تھا یا کوئی لشکر اور فوج لے کر امام سے مسئلہ پوچھنے آیا تھا کہ امام قنارہ سے تو دُور سے اس پر تو عتاب کیا اور سائل سے ڈر کر ابو بکر کو صدیق صدیق کہنے لگے ہمارے نزدیک تو اگر کوئی بادشاہ اور امیر بھی آتا تب بھی امام کلمہ حق کہنے سے درگزر نہ فرماتے اور جو کچھ ان کے دل میں ہوتا اس کے خلاف ہرگز کچھ بھی زبان سے نہ نکالتے اور یہ صرف ہمارا خیال ہی خیال نہیں ہے بلکہ اس کا ثبوت شیعوں کی کتابوں سے ہوتا ہے چنانچہ علامہ باقر عباسی حق الیقین میں لکھتے ہیں کہ در ذیل روایت دیگر معتبر دارو شدہ است کہ در سالیکہ ہشام بن عبد الملک حج رفتہ بود مسجد الحرام دید کہ مردم نزد حضرت امام محمد باقر ہجوم آورده اند و از امور دین خود سوال کنند عکرمہ شاگرد ابن عباس از ہشام پرسید کہ کیست این کہ نور علم از جیب ہاوسا علیہ است میروم کہ اور انجمل کفم چون نزدیک حضرت آمد و ایستاد لرزہ پرا اندام افاقہ نہ شد و گفت یا ابن رسول اللہ من در مجلس بسیار نزد ابن عباس و دیگران اشہر امین حالت از عارض نشدہ حضرت ہماں جواب مافرمود پس معلوم شد کہ الامیرات امام و نوادرا سب است کہ حق تعالیٰ محبت ایشان را در دل دوستان و مہابت ایشان را نہ یک مضر دایت ہے کہ محرم سال ہشام بن عبد الملک حج کے خط کیا تو اس نے دہان مسجد حرام میں دیکھا کہ امام محمد باقر کے پاس لوگوں کا ہجوم ہے اور اپنے مذہب کی بات سے کلام کر رہے ہیں مہاس کے ایک شاگرد عکرمہ نے ہشام سے پوچھا یہ کون ہے کہ نور علم اس کی پیشانی سے نہ نچتا ہے میں جاتا ہوں اور اسکو شرمسار کرتا ہوں لیکن عکرمہ جب حرام کے پاس آیا تو کانپنے لگا اور بے چین ہو کر کہا ۱۰۰ ایسی رسول میں نے اکثر مہاس میں دیکھے مہاس و حیرت کے پاس نشست کی ٹیگی میری کبھی یہ حالت نہیں ہوتی اس پر امام نے وہی جواب دیا جو قنارہ کو دیا تھا اس سے معلوم ہوا کہ معجزات امام اور شہا چلنا مست یہ ہیں کہ شہا اس کی محبت و دوستوں کے دلوں میں پیدا کرتا اور دشمنوں کے دلوں میں ان کا رعب ڈالتا ہے ۔ یہی جو جواب قنارہ کو دیا تھا ۔

لادولہامی دشمنان می افغانند میں جب کہ ہشان ابن عبداللک سے ظالم بادشاہ کے موجود
 ہونے پر امام کا رعب دشمن پر ہو جاوے اور امام کے خوف سے ان کے بدن پر لرزہ آجاوے
 تو تعجب ہے کہ پھر امام ایک سنی کے رعب میں آجاوے اور ادنیٰ آدمی سے قہر جائیں میں ہرچیز
 عور کرتا ہوں اور بہت سوچتا ہوں لیکن حضرات شیعہ رحمہم اللہ کی باتیں میری سمجھ میں
 نہیں آتیں اور امامت کی حقیقت تو فرشتے اور انبیاء بھی نہیں سمجھتے تو وہ میں کیا سمجھ سکتا ہوں
 لیکن اس کے ظاہری شواہد بھی میرے ذہن میں نہیں آتے کہ کبھی تو حضرات شیعہ اماموں
 کو ایسا شجاع اور ذی رعب بنا دیتے ہیں کہ بادشاہوں اور ظالموں کو بھی مجال گفتگو کی ان
 کے سامنے نہ تھی اور عالموں اور نصیوں کو بھی جرات بات کرنے کی ان سے نہ ہوتی تھی سب
 کو بایہجلا کہتے تھے اور لوگ چپ سنا کرتے تھے اور سوائے درست اور سچا کے امام کے سامنے
 کسی کی زبان سے کوئی لفظ نہ نکلتا تھا اور کبھی حضرات شیعہ اماموں کو ایسا خوف زدہ
 اور جبان و غور بالند منہ بنا دیتے ہیں کہ وہ ایک ادنیٰ آدمی سے ڈر جاتے تھے اور اگر ان
 کی مجلس میں ایک سنی بھی آجاتا تھا تو وہ چپ ہو جاتے تھے اور اس کا ایسا رعب ان
 پر چھا جاتا تھا کہ ایک بہت بھی ایسی کہ جو اس سی کے عقیدے کے خلاف ہوتی تھی نفور
 تھے حقیقت میں یہ سب تہمتیں شیعوں کے اماموں پر ہیں وہ تو نبی زادے اور رسول کے
 جان و جگر تھے ان کی رگ رگ میں ان کے جہد کی عادات اور اخلاق کا اثر تھا ان کی بات
 بات میں ان کے نانا کے کلام کا جلوہ ظاہر ہوتا تھا جس طرح ان کا ظاہری جمال نمونہ
 غیر صاحب کے حسن کا تھا اسی طرح ان کے باطنی کمال سے کمالات نبوی کا ظہور ہوتا
 تھا ان کا دل ان کی زبان حضرت پیغمبر خدا علیہ السلام کے مانند کیساں تھی لفاق اور
 جھوٹ اور حیلہ اور قیصر ان کے کمالات کے حق میں ایک سخت عیب تھا کیونکہ خدا ایسے
 لوگوں کو جو سراسر نور کے پتلے تھے ایسی کثافتوں سے پاک رکھتا۔ اور کس لئے ان
 پاک اماموں کو جو سرا پا طہارت کی صورت تھے ایسی نجاستوں سے دودھ نہ رکھتا۔ اسے حضرت
 شیعوں کی شان میں آیہ طہر نازل ہوئی ہو جن کی پاکی پر پاکی نے قسم کھائی ہو جن کی
 صداقت پر صدق کو ناز ہو جن کی صورت اور سیرت پیغمبر کی ہو جن کی گوارہ جنبانی جبریل
 کے خلق ہو جن کی زیارت کو ملائکہ عرش بریں آتے ہوں جن کے قول و فعل پر دین و
 ذہب کا عار ہوا نہیں یہ تم ایسی تہمتیں کرواؤد خوف اور جھوٹ اور حیلے کو ان پاک

اماموں کی طرف نسبت کر دائے بھائیوں کی محبت کے یہی معنی ہیں جو تم رکھتے ہو اگر امامت کی یہی شان ہے تو مسلمانوں کا کیا ذکر ہے گیر و تر سا بھی نفرت کریں گے اور ایسی باتوں کو سن کر سب الامان الامان پکاریں گے اگر تم کو یہ شبہ ہو کہ ہمارے علما اور محدثین نے ایسی روایتوں کو لکھا ہے اور گردہ نے فقہاء کے اس کو نقل کیا ہے تو یہ شبہ ذرا سے غور سے رفع ہو سکتا ہے یعنی تم ان لوگوں کے حالات پر غور کرو جو راوی تمہارے یہاں کی روایتوں کے ہیں اور مدار تمہارے مذہب کی احادیث کا ہے کہ وہ سب کے سب جھوٹے تھے اور امام ان پر لعنت کیا کرتے تھے کہ اس کو ہم تمہاری ہی کتابوں سے اپنے موقع پر آئندہ ثابت کریں گے تب تم کو معلوم ہو گا کہ امام کا ظاہر باطن ایک تھا جو ان کے دل میں ہوتا تھا وہی زبان سے ارشاد فرماتے تھے اگر تم ہمارے کہنے کو غلط سمجھو تو اپنے ہی علماء کے اقوال پر نظر کر دو کہ انہوں نے ائمہ کرام کی طرف سے ایسا ہی لکھا ہے اور خود ائمہ کی حدیث کو لکھ کر اس بات کو صاف کر دیا ہے چنانچہ محدثین شیعہ امام جعفر صادق علیہ السلام کی حدیث میں لکھتے ہیں کہ امام علیہ السلام نے فرمایا ہے (لا تذکرنا سراً بخلاف علانیتنا ولا علانیتنا بخلاف سراً) ان تقولوا ما نقول (انصتوا عی نصت انہ) کہ ہمارا ظاہر و باطن ایک ہے ہمارے باطن کو برخلاف ہمارے ظاہر کے چرکے نہ کہو اور نہ ہمارے ظاہر کو مخالف باطن کے کہو یہی تمہارے واسطے کافی ہے کہ جو ہم کہتے ہیں وہی تم بھی کہو اور جس سے ہم چپ رہتے ہیں اس سے تم بھی خاموش رہو پس اے حضرات شیعہ اگر حقیقت میں تم امام کے حکم پر عمل کرتے ہو اور ان کے کہنے پر چلتے ہو تو ان کے قول کو سنو اور اس پر عمل کرو جیسا انہوں نے حضرت ابو بکر کو صدیق کہا دیا یہی تم بھی چپ چپ ان کو صدیق صدیق کہو اور سوائے اس کے وہ بات جس سے امام نے سکوت فرمایا تم بھی اس سے خاموش رہو۔ پانچواں قول بعض حضرات شیعہ یہ فرماتے ہیں کہ امام علیہ السلام ابو بکر کو کس طرح صدیق کہتے اس لئے کہ یہ لقب خاص جناب امیر علیہ السلام کا ہے کہ خود حضرت امیر نے فرمایا ہے (انا الصدیق الاکبر لا یقول بعدی الا کذاب) کہ میں صدیق اکبر ہوں جو کوئی بعد میرے اس لقب کو اپنی نسبت کے گارہ جھڑتا ہے لیکن یہ فرمانا بھی حضرات کا ان کے لئے چند دلیلوں سے مستند نہیں۔

ایہ پہلی دلیل حضرت امیر کے اس قول سے خود ان کا جواب ظاہر ہے اس لئے کہ

حضرت نے یہ فرمایا کہ بعد میرے کوئی شخص صدیق نہ ہو گا اور جو کوئی اس کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے اور یہ فرمانا دلالت اس پر کرتا ہے کہ حضرت امیر کے پہلے کوئی صدیق گزرا ہے اور وہ کون ہیں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

(دوسری دلیل) اگر کوئی شیعوہ یہ کہے کہ سوائے حضرت علی کے اس سے پہلے بھی لوگ صدیق نہیں ہوا تو اس کا جواب ہم انہیں کی کتابوں سے دے سکتے ہیں وہ یہ ہے کہ عیون انبیا و الرضا وغیرہ کتب حدیث میں ان کے موجود ہے کہ (ابو ذر صدیق ہذا لامنہ) ترجمہ ابو ذر اس امت کے صدیق ہیں پس جب ابو ذر کی نسبت لفظ صدیق کا ذکر ہے تو تخصیص منصوصی باقی نہیں (نیسوی دلیل) یہ امر قابل دیکھنے کے ہے کہ آیا حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت علی سے پہلے بر لقب صدیق کے بین الصحابہ مشہور تھے یا نہیں اور لوگ حضرت امیر کے سامنے بلکہ پیغمبر خدا کے دربار و انکو صدیق کہتے تھے یا نہیں چنانچہ بانظما اس کا ثبوت خود شیعوں کی کتابوں سے ہوتا ہے چنانچہ ایک عالم شیعہ منہج المقال میں تفصیل سے روایت کرتا ہے کہ (قال سمعت ابا داؤد یقول سمعتہ فی بریدۃ الاسلمی قال سمعت رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم یقول ان العبد مشاق الی ثلثۃ فاما ابو بکر فقیل لیا ابا بکر انت الصدیق وانت ثانی اثین اذ ہما فی الغار فلو سالت رسول اللہ من ہولاء الثلثۃ کہ بریدۃ اسلمی روایت کرتے ہیں کہ میں نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا کہ حضرت نے فرمایا کہ جنت میں آدمیوں کی مشاق ہے کہ اس میں ابو بکر آئے لوگوں نے ان سے کہا کہ اے ابو بکر تم صدیق ہو اور تم ثانی اثین اذ ہما فی الغار ہو تم پوچھو حضرت سے کہ وہ میں کون ہیں فقط پس یہ روایت اس امر کے ثبوت کے لئے کافی ہے کہ پیغمبر خدا علیہ التیمۃ والثناء کے زمانے میں سب اصحاب حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صدیق جانتے تھے اور اسی خطاب سے ان کو یاد کیا کرتے تھے گویا صدیق اور ثانی اثین اذ ہما فی الغار ان کا خطاب اور لقب ہو گیا تھا۔ اگر کسی شیعوہ کو ان روایت سے بھی سیری نہ ہو دے اور وہ اس روایت کی تائید امام کے دوسرے قول سے چاہیں اور یہ پوچھیں کہ سوائے اس روایت نعم الصدیق کے اور بھی کبھی کسی امام نے ابو بکر کو صدیق کہا ہے تو اس کا بھی ہم ثبوت دے سکتے ہیں اور جب تک کہ اچھی طرح پرچہ ثبوت شیعہ کو اطمینان نہ ہو جائے ہم ان کی تسکین اور تسلی کے واسطے روایت انہیں کی کتابوں سے لانے سے باز نہیں رہتے چنانچہ ہم اس کا ثبوت دیتے ہیں کہ اس کتاب کشف الغمہ میں امام

جعفر صادق علیہ السلام کی ایک دوسری حدیث موجود ہے جس میں حضرت ابو بکر صدیق کے نام کے ساتھ امام نے صدیق کا لفظ فرمایا ہے اور وہ یہ ہے کہ امام فرماتے ہیں (دولتی ابو بکر صدیق مرتبین ۱۱) اور طرفہ یہ ہے کہ قاضی نور اللہ شوستری نے اگرچہ پہلی حدیث کے موجود ہونے سے کشت الفہ میں انکار کیا تھا لیکن اس حدیث کے موجود ہونے پر سکوت ہی فرمایا اور کچھ زبان مبارک سے نہ نکالا اور حقیقت میں کہاں تک تکذیب کرتے اور آقا پر کہاں تک خاک ڈالتے آخر انکار کرتے کرتے تھک گئے اور سکوت اختیار کیا۔ اگر اس روایت کے بعد بھی کچھ تشکیکی باقی رہے تو حضرات شیعہ کو لازم ہے کہ خود جناب امیر علیہ السلام کے اقوال پر نظر کریں اور ان کی زبان سے حضرت ابو بکر کی نسبت خطاب صدیق کا سنیں احتجاج طبرسی میں علامہ طبرسی سے جو کہ معتدین علماء شیعہ سے ہیں لکھتے ہیں کہ حضرت امیر فرماتے ہیں کہ کیا مدعا ہے مع النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علی جیل حرام اذ تحرک الجبل فقال لا قرفانہ لیس علیک الانبی و صدیق و شہید کہ ہم پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ جیل حرام پر تھے کہ یکایک پہاڑ نے حرکت کی تب پیغمبر خدا نے فرمایا کہ اقرار بیکڑ کوئی نہیں ہے تجھ پر سوائے نبی اور صدیق اور شہید کے اور دیکھنے کتب شیعہ سے ظاہر ہے کہ اس وقت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ابو بکر صدیق اور علی مرتضیٰ تھے پس حضرت نے اپنی فات کے لئے نبی اور حضرت ابو بکر کی نسبت صدیق اور حضرت علی کے حق میں شہید فرمایا اگر کوئی متعصب شیعہ کہے کہ امام کے اقوال سے اگرچہ حضرت ابو بکر کی نسبت لفظ صدیق کا معلوم ہوتا ہے لیکن اس میں خیالات استہزاء اور تعیہ وغیرہ کے ہیں اس لئے ان سے خاطر خواہ اطمینان نہیں ہوتا مگر خدا کی کتاب سے ان کی نسبت اس خطاب کا ہونا ثابت کر دیا جائے تو پھر کچھ شبہ نہ رہے چنانچہ ہم ایسے متعصب سخت کی بھی خاطر شکنی گوارا نہیں کرتے اور اس کے (لیٹلن قلمی) تاکہ میرے دل کو اطمینان ہو جائے کہ کہنے پر اسکا ثبوت خدا کی کتاب سے بہ تصدیق مفسرین شیعہ کے پیش کرتے ہیں واضح ہو کہ تفسیر مجمع البیان طبرسی میں جو نہایت معتبرین تفسیر شیعہ سے ہے لکھا ہے کہ قال اللہ تبارک و تعالیٰ والذی جاء بالصدق وصدق به اولئک ہم المتقون جو شخص آیا ساتھ صدق کے اور جس نے تصدیق کی اس کی وہی مستحق ہیں اس کی تفسیر میں علامہ موصوف لکھتا ہے کہ (قبیل الذی جاء بالصدق رسول اللہ وصدق ابو بکر عن ابي الحامیۃ والکلینی) کہ جو شخص

ایسا تھہ صدق کے اس سے مراد رسول خدا میں اور جس نے تصدیق کی ان کی اس سے مراد
 ابو بکر میں فقط اور جس نے پیغمبر خدا کی پیچے دل سے سب سے زیادہ تصدیق کی ہو اس کا
 لقب صدیق ہے پس بفضلہ تعالیٰ خدا کی کتاب سے بھی ابو بکر صدیق کا صدیق ہونا ثابت
 ہونا ثابت ہو گیا اور الحمد للہ علی ذالک، اب بھی اگر حضرات شیخ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ کو صدیق نہ جانیں اور باوجود موجود ہونے ثبوت ان کی صدیقیت کے خدا کی کتاب اور
 رسول کے کلام اور امام کے اقوال سے ان کی صدیقیت کی تصدیق نہ کریں اور خدا کی کتاب
 اور رسول اور امام کے دیگر دعائی کریں تو اب سوائے اس کے کہ ہم بھی ان کی نسبت وہی
 کہیں جو امام نے فرمایا ہے کیا چارہ ہے اس لئے ہم اذل تو نہایت منست اور عاجزی
 سے حضرات شیخ کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ اسے بھائی ابو بکر صدیق کو صدیق
 سمجھو ان کو پیغمبر صاحب کا دوست اور ثانی اثین اذہما فی الغار جانو جس لقب سے ان
 کو ائمہ کو امام علیہم السلام نے یاد کیا ہے اسی لقب سے تم بھی یاد کرو اگر اس پر بھی وہ کچھ
 نہ سنیں اور ان کو صدیق نہ کہیں تو ہم پھر امام کی وعید کو انہیں سنائے دیتے ہیں اور ان کو
 رسوائی دنیا و آخرت سے ڈرائے دیتے ہیں کہ ہزار برس پہلے سے امام فرما چکے ہیں کہ
 (من لم یصدقہ فلا صدق اللہ قولہ فی الدنیا والآخرۃ)

نویں شہادت بیان حضرت عمرؓ کے نکاح کا ساتھ جناب ام کلثومؓ کے

یہ بات از روئے کتب معتبرہ شیخ اور اہل سنت کے ثابت ہے کہ حضرت عمرؓ کا
 نکاح ساتھ ام کلثومؓ کے ہوا جو کہ خاص بیٹی حضرت فاطمہ علیہا السلام کی تھیں اس امر کے
 ثبوت سے چند فائدے ظاہر ہوتے ہیں۔

اول، اس نکاح سے یہ امر ظاہر ہوتا ہے کہ باہم حضرت علیؓ اور حضرت عمرؓ
 فاروقی کے کچھ عداوت نہ تھی بلکہ نہایت ہی دوستی تھی اگر دوستی نہ ہوتی تو حضرت علیؓ
 اپنی بیٹی کا وہ بھی وہ بیٹی جو کہ خاص حضرت فاطمہ کے بطن سے تھیں نکاح حضرت عمرؓ
 کے ساتھ نہ کرتے اور دشمن کو اپنے خاندان میں نہ لیتے۔

دوسرے، اس امر سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ کا فریاد منافق یا مرتد نہ
 تھے ورنہ حضرت علیؓ مرتضیٰ شیر خدا غالب علی کل غالب مطلوب کل طالب مظہر العجائب

و انگریز اپنی ایسی پیادہ میٹھی کا نکاح ان کے ساتھ نہ کرتے اور اگر ان کے ایمان اور اگر ان کے ایمان اور عبادت اور نہ ہوا اور پر ہیز گاری پیا طمینان کامل حضرت امیر کو نہ ہوتا تو وہ کبھی ان کو اپنا داماد نہ بناتے۔

تیسرے) اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے کبھی کسی قسم کا رنج اور صدمہ جناب امیر کو یا حضرت فاطمہ کو دیا ہوتا تو اس نکاح کا ہونا کیسے جائز رکھتے۔ بہر حال یہ امر اخلاص اور اتحاد اور محبت پر باہم جناب امیر اور حضرت عمرؓ کے ایسا شاید عادل ہے کہ کسی طرح پر بعد ثبوت اس امر کے شیعوں کی زبان پر عداوت کا نام نہیں آسکتا اور باوجود ہزار سعی باطل کے کوئی ضد و حیل ان کا اس معاملے میں پیش نہیں جاتا کسی معاملے میں ایسے حق اور سچ نہیں ہوتے جیسے کہ اس معاملے میں ہوئے ہیں حقیقت میں یہ بچنے لائق طور سے دیکھنے کے ہے کہ حضرات شیعوں نے عبد اللہ بن سبا کے زمانے سے لے کر جناب قبلہ و کعبہ کے وقت تک اس معاملے میں کیا کیا رنگ بدے ہیں اور کیسی توجہات لاطال کی ہیں کسی نے اس نکاح کے ہونے ہی سے انکار کیا ہے کوئی ام کلثوم کے بنت مرثیہ ہونے ہی کا منکر ہوا ہے کسی نے نکاح پر غضب کا اطلاق فرمایا ہے کوئی بعد نکاح کے ہم ستر ہونے سے ساتھ حضرت عمرؓ کے منکر ہوا ہے کوئی کہتا ہے کہ جنید بکھل حضرات ام کلثوم کے حضرت عمرؓ کے پاس آتی تھی اور وہ ہم خواب ہوتی تھی کسی نے اس کو جناب امیر کے اعلیٰ درجے کے صبر کا نتیجہ کہا ہے کسی نے اس کو تقیہ پر ٹالا ہے بہر حال ہر شخص کا جہاد الزام اور ہر شخص کا نیا فساد ہے جس کے سننے سے فقط ایک ہمیں موجیرت نہیں بلکہ ان کی لغو سرائی اور تروانہ سنی کو سن کر ایک عالم اپنے قابو سے نکلا جاتا ہے اور وجد میں آکر مرزا اور اسنت پڑتا ہے۔ شعر

اکہ ہم ہی تیری پیال سے پتے نہیں منم پامال کباب بھی تو ہوئے کوہ ساد میں

اب میں علماء شیعہ کے اقوال متنازع کو بیان کرتا ہوں

(پہلا قول) بعض متعصب شیعوں نے اس نکاح کے ہونے ہی سے انکار کیا ہے اور اس روایت کو بے اصل محض کہہ کر اپنا دامن چھوٹا یا ہے جیسا کہ مجتہد صاحب قبلہ و کعبہ اپنے ایک رسالے میں لکھتے ہیں (دوامتساب تروج حضرت ام کلثوم باہی) لہٰذا عرض خطاب ام کلثوم بنت فاطمہ الزہراء کے عقد ہونے کا ثبوت ہمدست نہیں ہوا اور امامہ منسوب القباہ

الخطاب یہ ثبوت زریعہ مثل سید المرتضیٰ کہ قریب العہد زمان ائمہ معصومین بود وغیر ایشاں (انکار بلیغ ازالہ) نمودہ اند، لیکن یہ دعویٰ مجتہد صاحب کا چند دلائل سے غلط معلوم ہوتا ہے پہلی دلیل (جناب قبلہ و کعبہ کا یہ ارشاد فرمایا کہ جناب سید مرتضیٰ نے جو کہ ائمہ کے زمانے سے قریب تھے نکاح کے ہونے سے انکار کیا ہے صحیح نہیں ہے اس لئے کہ سید مرتضیٰ دو ہیں ایک ابو القاسم ثانی بنی برادر رضی و دوسرا سید مرتضیٰ بازاری صاحب تبصرۃ العوام پہلے سید صاحب کو قدوائے متکلمین اور فقہاء شیعوں سے ہیں اور موافق تحریر شہید ثالث کے جو مہاسن المؤمنین میں کی ہے صفحہ ہجری میں پیدا ہوئے اور دوسرے میر صاحب ان سے بہت پیچھے ہوئے ہیں پس وہ سید مرتضیٰ جنکی نسبت مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ قریب العہد الزمان معصومین بود) منکر روایت نکاح نہیں ہیں اور ان کی تالیفات مثل شانی اور تنزیہ الانبیاء والائمة اس پر شاید اس معلوم نہیں کہ ان کی طرف انکار روایت نکاح کو مجتہد صاحب نے کیونکر منسوب فرمایا اور اگر دوسرے سید مرتضیٰ مراد ہیں اور شاید انہوں نے انکار کیا ہو تو ان کی نسبت مضمون اس فقرے کا کہ قریب العہد الزمان معصومین بود) صحیح نہیں ہوتا۔

اب ہم ان سید مرتضیٰ کی تالیفات کو جو کہ زمانہ معصومین کے قریب تھے مجتہد کے قول کی تکذیب کے لئے پیش کرتے ہیں واضح ہو کہ سید صاحب موصوف نے دو کتابوں میں اس کا ذکر کیا ہے ایک کتاب شانی میں مفصلاً دوسرے تنزیہ الانبیاء والائمة میں مہللاً چنانچہ ہم زبیر المینا عشریہ سے جو جواب تحفہ کا ہے ان کے قول کو نقل کرتے ہیں (سید مرتضیٰ علم الہدیٰ در کتاب تنزیہ الانبیاء و میفرماید فاما انکاح فقد ذکرنا فی کتاب انشائی الجواب عن ابیالباب مشرعوہ دینا انہ عیسا سلام ما اجاب عن علی النکاح اذہ الابعد قریب و جمہود مراجعت و مناہد و کلام طویل ماثور اشقیع مع من سوء الحال و ظہور الایمال بغیب یعنی نکاح حرام کا ساتھ ام کلثوم کے جسکو اہل سنت عمر کی نفیست میں شمار کرتے ہیں، جواب ہم نے انہی کتاب شانی میں تفصیل دیا ہے اعداداں ہم نے بیان کیا ہے کہ حضرت امیر نے عقد اپنی بیٹی کا عمر کے ساتھ بطیب خاطر قبول نہیں فرمایا بلکہ یہ عقد بعد اس کے ہوا ہے کہ عمر نے بار بار حضرت امیر سے درخواست کی اور نوبت منارعت اور تنویف و تہدید کی گئی جب حضرت امیر نے دیکھا کہ کار دین ملت فاش ہوتا ہے اور دامن قید ملتھ

سے نکلا جاتا ہے اور حضرت عباس نے بھی خیال قتلہ و فساد کے سمجھایا تب بلا رضا اور بغیر اختیار کے جناب امیر نے یہ نکاح کر دیا فقط اس تحریر کو سید مرتضیٰ کی کوئی شخص جناب قبلہ و کعبہ کی تحریر سے ملا دے اور اس فقرے کو کہ مثل جناب سید المرتضیٰ کہ تریب العبد الزماں ائمہ معصومین بود انکار بیخ ازال نمودہ تنزیہ الانبیاء کی عبارت مذکور سے مقابل کر کے جناب اجتہاد مآب کی صداقت کی داد دے۔ اگر کوئی شخص اس تحریر پر بھی مجتہد صاحب کی صداقت میں شبہ نہ کرے تو خود ان کے والد ماجد کی زبان سے ان کی تکذیب ہم ثابت کرتے ہیں جناب مولوی سید ولددار علی صاحب قبلہ مواعظ حسینیہ میں فرماتے ہیں کہ سید مرتضیٰ نے فرمایا ہے کہ نزدیک ام کلثوم حضرت امیر کے اختیار سے نہیں ہوئی اور بہت سی احادیث انہوں نے اس قول کے ثبوت میں بیان کی ہیں اور جب کہ با اختیار حضرت امیر کے نکاح کا ہونا ثابت نہیں ہوا تو پھر محل اشکال باقی نہ رہا چنانچہ محصل کلام مواعظ حسینیہ کا کما نقل فی ازالۃ الغمین یہ ہے (سید مرتضیٰ لفظہ است کہ نزدیک ام کلثوم با اختیار حضرت امیر واقع نشد و احادیث بسیار مؤید قول خود ذکر کردہ و دیگر گاہا اختیار حضرت امیر واقع نشد و محل اشکال نیست) پس ان تحریرات سے صاف ظاہر ہے کہ بیچارہ سید مرتضیٰ حضرت عمر کے نکاح کا منکر نہیں ہے بلکہ اس کا ہونا قطعی اور یقینی جانتا ہے ہاں اس کا ہونا بخوشی خاطر جناب امیر کے اور برضا مندی ان کے بیان نہیں کرتا اور یہ امر آخر ہے انہ انکار وقوع اصل واقعہ سے دوسرا امر ہے مگر قرآن صداقت پر جناب قبلہ و کعبہ کی کہ ایسے دعویٰ کے کرنے میں جس کا غلط ہونا محتاج بہ بیان نہیں ہے بایں تقدیر و اجتہاد کچھ لحاظ وہ خیال نہ فرمایا۔ عرض کہ یہ قول مجتہد صاحب کا کہ سید مرتضیٰ نے وقوع نکاح سے انکار کیا ہے خود سید مرتضیٰ کی تحریر سے اور خود ان کے والد ماجد کی تحریر سے غلط ٹھہرا لیکن یہ قول ان کا کہ سوائے ان کے اوروں نے بھی انکار کیا ہے کسی قدر صحیح ہے چنانچہ منقولہ منکرین اس فقرے کے اگلے علماء شیعوں میں سے ایک قطب الاقطاب داؤد ندی مؤلف خراج و جواب ہیں کہ انہوں نے دعویٰ کیا ہے کہ اس نکاح کا ہونا پایہ ثبوت کو نہیں پہنچا چنانچہ ان کے

کتبہ و تصانیف سے انکار کیا ہے۔ سید مرتضیٰ کا بیان ہے کہ حضرت ام کلثوم کا نکاح حضرت علی کی رضا مندی سے نہیں ہوا۔ صراحت بیان کہ انہوں نے کراہت کے کھنڈہ اور جبکہ حضرت علی کی رضا مندی نکاح میں ہونا بہت کوفی و

قول کو جناب مجتہد صاحب قبلہ نے کتاب مواہظہ حنفیہ میں نقل کیا ہے اور ترجمہ اس کا یہ ہے جبکہ ہم ازالۃ الغین سے نقل کرتے ہیں۔ گفت عرض نمودم بخدمت حضرت صادق علیہ السلام کو من الغین برما حجت می آید و می گویند کہ چرا علی دختر خود را بخلیفہ ثانی دلو پس حضرت صلوات اللہ علیہ کہ تکیہ کردہ نشستہ بودند در دست نشستہ فرمودند کہ آیا چنین حرفہا سے گویند بدرستیکہ تو سے چنین زعم می کنند لایستہ دون سوا السبیل، لیکن یہ دعوی قطب الاقطاب صاحب کاسر اسر باطل ہے اور بروایات ائمہ کرام نکاح کا ہونا ثابت ہے چنانچہ ہم اس کو ان کے کتب احادیث اور فقہ اور کلام سے ثابت کرتے ہیں۔

ثبوت نکاح حضرت ام کلثوم کا ساتھ حضرت عمر فاروق کے

(پہلا ثبوت) قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین میں اس نکاح کا اقرار کیا ہے اور ان لفظوں سے اس کی صحت کو ظاہر فرمایا ہے (اگر نبیؐ و دختر بہ عثمان داد ول دختر بہ عمر فرستاد)

(دوسرا ثبوت) شرائع جو مشہور کتب فقہیہ شیعہ سے ہے اس کا شارح ابوالقاسم فی شرح شرائع میں جس کا نام مسالک ہے صاحب شرائع کے اس قول کے نیچے کریمچوڑ نکاح العربیۃ بالمعنی والہا شریعہ غیر الہاشمی وبالعکس فرماتا ہے (زوج علی بنتہ ام کلثوم من عمرؓ) کہ نکاح کیا علی نے اپنی بیٹی ام کلثوم کا ساتھ عمر کے۔

(تیسرا ثبوت) ابوالحسن علی بن اسماعیل شعبی اشناوشری جس کی نسبت امام اعظم امامیہ کے خلاصۃ الاقوال میں فرماتے ہیں کہ وہی پہلا شخص ہے جس نے موافق قاعدہ علی کلام کے مذہب اہل بیت کے اثبات میں گفتگو کی ہے وہ بھی اس نکاح کے ہونے کا مقرر ہے چنانچہ اس کے اس قول کو قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین میں نقل کیا ہے اور ہم ازالۃ الغین سے اس کو نقل کرتے ہیں (اور از چند امر یہ سیدند کہ ازل جملہ مقدمہ

لہ میں حضرت عمرؓ سادہ سے عرض کیا کہ منی ہم بر حجت لاتے اور کہتے ہیں کہ حضرت علیؓ نے اپنی بیٹی خلیفہ ثانی کو کیوں دیا تو علیؓ جو کہ تکیہ لگاتے ہوئے تھے میدھے بیٹھے اور فرمایا کیا لوگ یہ باتیں کرتے ہیں اور جو اس صحت کے کہ قوم کو یہ گمان ہو گیا ہے کہ وہ راست پر نکاح یافتہ نہ ہوں گے۔ اگر رسول اللہؐ نے اپنی بیٹی کا حضرت عثمان سے نکاح کیا تو حضرت علیؓ نے بھی اپنی بیٹی ام کلثومؓ کا عقد عمر فاروق سے کیا۔

نکاح خلیفہ ثانی است جواب داد کہ دادند ختم یہ عمر کہ جناب امیر المؤمنین را اتفاق افتاد و این
 جهت بود کہ انہما را شہادت میں منسوب و نہ بل اقرار بہ فضیلت رسول می کشود و در این باب لفظ
 و قضا ظلت او نیز مستطرد بود (چون تھا ثبوت) مجالس المؤمنین میں لکھا ہے کہ بعد وفات
 حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ام کلثوم کا دربار نکاح ساتھ محمد بن جعفر طیار کے ہوا
 و ہذہ عبارتہ محمد بن جعفر الطیار بعد از فوت عمر بن خطاب بشرف مصاہرت حضرت امیر
 المؤمنین مشرف گشتہ ام کلثوم را کہ از روی اکراہ در جبالہ عمر بود و نزدیک نمود،
 پانچواں ثبوت تہذیب میں جو نہایت معتبر کتاب حدیث کی مذہب امامیہ میں لکھا
 ہے کہ حضرت عمر کی اولاد ام کلثوم کے بطن سے ہوئی اور ایک بیٹا پیدا ہوا جس کا نام زید بن
 عمر تھا اور یہ روایت بہ سندائے کرام کے اس محدث نے بیان کی ہے کمال قال (عن محمد
 بن احمد بن یحییٰ عن جعفر بن محمد القمی عن القدر جعفر عن ابیہ علیہ السلام قال مات ام
 کلثوم بنت علی علیہ السلام و ابنہا زید بن عمر الخطاب فی ساعۃ واحدة و لا یدری ایہما
 ملک قبل فام تورت احدہما من الآخر و صلے علیہما جمیعاً) چہا ثبوت، قول سید مرتضیٰ
 کا جو ثانی اور تشریح الانبیاء میں لکھا ہے اور جس کو کشمیری نے اپنی کتاب نزہۃ میں جواب
 تحتہ کے اور مجتہد صاحب نے مواہظ حنیفہ میں نقل کیا ہے اور جس کو ہم اوپر بیان کر
 چکے (ان علیہ السلام ما احباب عمر الی نکاح ابنتہ الابد تو عد تہذیب الخ) ساتواں ثبوت کتاب
 کافی میں ملا یعقوب کلینی کہتے ہیں کہ کسی نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے اس نکاح
 کا حال پوچھا تو آپ نے جواب دیا کہ (ہو اول فرج غصبت منا) کہ یہ پہلی شرمگاہ ہے
 جو ہم اہل بیت میں سے غصبت کی گئی ہے۔ آٹھواں ثبوت مصائب النواصب میں
 لکھا ہے کہ محدثین کا اقرار ہے کہ یہ نکاح جبراً و اکراہ سے ہوا۔ غرضیکہ روایت نکاح
 حضرت ام کلثوم شیوع کی کتاب احادیث اصحاب بارادہ فقہاء و کلام میں اس کثرت سے مذکور
 ہیں کہ کسی طرح پر اس سے انکار نہیں ہو سکتا اور ایسی متواتر خبر کو کوئی جھٹلا نہیں سکتا
 اہل انصاف اس فرقے کے تعصب و عناد کو دیکھیں اوطان کی کج مچ بیانی کو ملاحظہ
 فرمائیں کہ باوجودیکہ خود ہی ائمہ کرام علیہ السلام سے اس روایت کی صحت کا اقرار کر رہے
 ہیں عربین خطائے کی شہادت کے بعد محمد بن جعفر زید کو یہ ظلم نہیں کیا و مادہ کی عزت حاصل ہوئی اور جناب
 ام کلثوم و بنت فامہ الازہری سے من کا بجر و اکراہ عمر سے عقد ہوا تھا شادی کی۔

اور اپنی احادیث کی کتابوں میں سنا اس کو روایت کریں اور اپنے فقہی مسائل کا اس سے استخراج فرمادیں اور نہ ایک شخص بلکہ خلفاء من سلف و اباء عن جید بطور میراث کے اس روایت کی صحت پر سند صحیح نقل کرتے آویں اور اس کی توجہات سے سینکڑوں ورق بیابا کریں اور پھر بھی بعض حضرات غیرت اور انصاف کو چھوڑ کر بیباختہ اس روایت کے غلط ہونیکا دعویٰ کریں اور اصل واقعہ کے منکر ہو جاویں اور یہ خیال کریں کہ اگر ایک دن یا ایک ہفتہ یا ایک مہینہ حضرت ام کلثوم نکاح میں حضرت عمر کے رہیں اور کسی کو خبر نہ ہوتی اور اس کی شہرت بزرگ نہ ہوتی نہ پہنچتی تو شاید کوئی موقع انکار یا تکذیب کا ہوتا لیکن جب سالہا سال حضرت ام کلثوم زینت افزائے خانہ فاروقی ہوئی ہوں اور تاجیات ان کی ان کے نکاح میں رہی ہوں اور ان سے اولاد بھی ہوئی ہو اور ان کے بیٹے کا نام بھی زید بن عمر خطاب رکھا گیا ہو اور بعد حضرت عمر کے مرنے کے ان کا نکاح جعفر طیار سے ہوا ہو تو ایسے متواتر اخبار کو کون چھپا سکتا ہے اور آفتاب روضہ کو کندست سے کون پوشیدہ کر سکتا ہے ہم نے یہ جو کچھ بیان کیا اس میں نہ اپنے عالموں کے اقوال کو نقل کیا ہے نہ اپنی کتابوں کی سند لائے ہیں جو کچھ حضرات شیعہ نے فرمایا اور جو کچھ ان کے محدثین اور علمائے تحریر کیا وہی ہم نے نقل کیا اور اسی سے ثبوت نکاح کا دیا پس اگر باوجود اس ثبوت کے بھی کوئی اس نکاح سے انکار کرے تو وہ تو اثر کا منکر ہے (دوسرا قول) جب کہ علماء اعلام شیخ نے دیکھا کہ انکار کرنا اس روایت سے آفتاب پر خاک ڈالنا ہے اور اس کو غلط اور جھوٹ کہنا مقولہ در درع گویم بر روی تو پر عمل کرنا ہے اس لئے اس کی توجیہ پر توجہ فرمائی اور دوسرے طور سے اس فضیلت کے ابطال پر کمر ہمت باندھی اگرچہ ان بزرگوں نے نہایت ہی سعی و کوشش کی اور ہر طرح کی توجیہ اور تاویل فرمائی لیکن اس سے بجائے فائدے کے نقصان ہی ہوتا گیا اور بعض قائم رہنے اصول مذہب تشیع کے اسمیں خلل ہی بڑھتا گیا کاش وہ انکار ہی کرتے جاتے اور گوان کے محدثین و علمائے جھوٹے ہوتے بلا سے مگر کبھی اس کی صحت کا اقرار نہ فرماتے تو بہتر ہوتا اس لئے کہ جو توجہات اس نکاح کے معاملے میں کی گئی ہیں ان کے دیکھنے سے ہر شخص مذہب تشیع سے نفرت کرتا ہے اور ان کے ہنسنے سے ہر مسلمان کے دل میں ایک جوش خیرت کا پیدا ہوتا ہے اور طرفہ یہ ہے کہ جتنی زیادہ توجہات کرتے ہیں اور جس قدر زیادہ تاویلات بیان فرماتے ہیں ان سے انھیں کے

اصول و عقائد کی برائی کا اور ثبوت ہوتا جاتا ہے شعر

مریض عشق پر رحمت خدا کی مرض چڑھتا گیا جوں جوں دوا کی

اور زیادہ تر تعجب اس پر ہے کہ باوجود اس کے کہ خود ان کے دلوں میں یقین اس کا ہے کہ یہ تو جہیہات باطل اور تادیلات لاطاعی ان کے دین کی برائی ثابت کر رہا ہے اور لوگوں کو ان کے مذہب سے نفرت دلانے والی ہیں مگر با اس ہر علم و فضل اس سے باز نہیں رہتے اور با اس تقدس و اجسادِ ہل میں مزید ہل میں مزید کہہ کر اور بڑھاتے جاتے ہیں اور اپنے معائب کو ظاہر کرتے جاتے ہیں ہم کو ان علماء اور فضلاء کی تقریریں دل اور تحریریں دل کو دیکھ کر نہایت ہی حیرت ہوتی ہے کہ بار خدا یا ان کی عقل پر کیسا پروہ پڑ گیا ان کے عیاد و غیرت کو کون نے کیا کہ ایسے بے غیرتی کے کلمات زبان پر لانے سے شرم نہیں کرتے اور ایسی عار و تنگ کی باتوں کو ائمہ کی طرف منسوب کرنے سے لحاظ نہیں فرماتے دین محمدی کو تو خراب ہی کر چکے ایک اہل بیت رہ گئے تھے جن کی مزید محبت کا دعویٰ کرتے تھے جن کے فضائل کا اقرار فرماتے تھے اس کو بھی وہ پروہ کھودیا ان کے فضائل کو بھی ایسی بے غیرتی کے کلمات کو ان کی طرف منسوب کر کے معائب سے بدل دیا اور سب کچھ تو کر چکا اور ہنوز ایمان کے دعویٰ میں ثابت قدم ہیں معلوم نہیں کہ انکا ایمان اور محبت کیا کیا نتیجے دکھائے گی شعر

دل بردہ می و دین و جان شریں دین طرہ کہ باز وہ کہنے

اب ہم اس قول کو بیان کرتے ہیں جو حضرت شیوہ نے بعد قبول کرتے صوت نکاح کے ارشاد فرمایا ہے اور اس کو ائمہ کرام کی طرف (وہا شا جنابہم عن ذلک) منسوب کیا ہے وہ قول یہ ہے کہ حضرات فرماتے ہیں کہ نکاح ام کلثوم کا ساتھ حضرت عمرؓ کے جناب امیر کی رضا اور خوشی سے نہیں ہوا بلکہ عمر فاروق نے جناب امیر کو تنگ کیا اور ان کو ڈرایا اور ہر قسم کا خوف دیا اور ان پر نہایت درجہ تشدد کیا یہاں تک کہ قریب تھا کہ نوبت خون ریزی کی پہنچے تب حضرت عباسؓ پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے چچا نے حضرت امیر علیہ السلام کو دبا کر بھیاں نہ ہونے قتل و فساد کے یہ نکاح کر دیا پس اس نکاح سے ہوائی عمر کی ثابت ہوئی ہے چنانچہ اس قول کے ثبوت میں ہم چند سندیں علماء شیوہ کی بیان کرتے ہیں (پہلی سند) سید مرتضیٰ علم الہدیٰ کے کتاب تنزیہ الانبیاء میں فرماتے ہیں (ثانی) انکا حدیث ذکر نانی کتاب الثانی الجواب عن ہذا الباب (۱) یعنی حضرت امیر علیہ السلام نے

اپنی بیٹی کا نکاح ساتھ عمر کے منظور نہیں کیا مگر بعد اس کے کہ عمر نے ان کو دق کیا اور ڈرایا اور مجبوراً مچایا جب حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دیکھا کہ فتنہ و فساد ہوا چاہتا ہے تب حضرت امیر سے اس کام کو اپنے اختیار میں لے لیا اور ام کلثوم کا نکاح ساتھ عمر کے کر دیا اور ہم یہ بیان کر چکے ہیں کہ شرع میں ہرگز ممنوع نہیں ہے کہ بچہ واکراہ لڑکی کا نکاح اس شخص کے ساتھ کر دیا جاوے جس کے ساتھ حالت اختیار میں جائز نہ ہوتا خصوصاً مریض آدمی کے ساتھ کہ وہ اسلام بھی ظاہر کرتا تھا اور تمام مشرعیات کا پابند تھا۔

(دوسری سند) موصوفہ حسنیہ میں مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ انفل فی ازالۃ الفین (کہ اگر ام کلثوم با اختیار حضرت امیر واقع نشد ابی قولہ بالفرض اگر با اختیار ہم باشد عقل این را قبیح نمی داند کہ نکاح با مخالفین جائز باشد بلکہ عقل تجویز می کند کہ حضرت حق تعالیٰ مباح سازد برای ما نکاح کردن را با کفار چہ قباحست نکاح با کفار عقلی نیست مثل قباحست ظلم و قتل و امثال آن و چہ گوئد عقلی باشد و حالانکہ معلوم است کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم دختر خود را با کفار تزویج کردہ و ہر گاہ حقیقت حال چنین باشد پس چہ قباحست است و نہیکہ جناب امیر علیہ السلام تزویج نمایند دختر خود را با کسی کہ بہ ظاہر مسلمان باشد (دوسری سند قاضی نور اللہ شوستری صاحب انصاف میں لکھتے ہیں کہ صاحب استغناء فرماتے ہیں کہ ایک مخالف نے پوچھا کہ کیا سبب ہے کہ امیر المومنین علی علیہ السلام نے اپنی بیٹی کا نکاح عمر بن خطاب سے کر دیا ہم کہتے ہیں کہ ہم کو خبر دی ہے ایک جماعت نے ہمارے مشایخ ثقہات سے جن میں سے جعفر بن محمد بن ملک کوئی ہیں انہوں نے احمد بن فضل سے انہوں نے محمد بن ابی حمیر سے انہوں نے عبد اللہ بن سنان سے کہ میں نے سوال کیا امام جعفر سے بابت نکاح ام کلثوم انہوں

نے حضرت ام کلثوم کی شادی جناب امیر کے اختیار سے نہیں چھوٹی اور بالفرض اگر اختیار بھی مان لیا جائے تب بھی عقلی اسے قبیح و ناجائز نہیں جانتی (مناہضین سے نکاح جائز ہے۔ بلکہ عقلی جائز ہے کہ اللہ نے ہمارے لئے کافروں کے نکاح کو مباح و درست قرار دیا ہے کہ اگر کفار کے ساتھ نکاح کرنے میں ظلم و قتل کی مانند کوئی قباحست عقلی نہیں ہے اور حق عقلی کہہ سکتی ہے جبکہ رسول اللہ نے اپنی بیٹی کا حقہ کوافر سے عقد کیا اور جب کہ یہ امیر دانیہ ہے تو پھر اس میں کوئی قباحست ہے کہ جناب امیر نے اپنی صاحبزادی ام کلثوم کی ان سے نکاح کی جو بظاہر کفار

نے جواب دیا کہ یہ ہاؤل فرج غضبت منا کہ یہ پہلی فرج ہے جو ہم سے غضب کی گئی ہے اور یہ خبر مطابق اس خبر کے ہے جسکو ہمارے مشایخ نے بابت نکاح ام کلثوم کے ساتھ عمر کے روایت کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ عمر نے عباس کو حضرت علی علیہ السلام کے پاس بھیجا اور درخواست کی کہ نکاح ام کلثوم کا ان کے ساتھ کر دیا جائے حضرت امیر نے انکار کیا جب حضرت عباس یہ خبر عمر کے پاس لائے تب عمر نے کہا کہ اگر علی میرے ساتھ نکاح اپنی بیٹی کا نہ کریں گے تو ان کو قتل کر دوں گا تب پھر حضرت عباس علی کے پاس آئے انہوں نے تب بھی انکار کیا یہاں تک کہ آخر حضرت عباس نے حضرت علی سے کہا کہ اگر تم نکاح نہیں کرتے ہو میں کئے دیتا ہوں اور تم کو قسم دیتا ہوں کہ میرے قول فعل کے خلاف نہ کرنا اور یہ کہہ کر حضرت عباس عمر کے پاس گئے اور کہا کہ نکاح تمہارا ام کلثوم کے ساتھ ہوا جاتا ہے پس عمر نے آدمیوں کو جمع کیا اور کہا کہ یہ عباس چچا علی کے ہیں اور علی نے اپنی بیٹی ام کلثوم پر ان کو اختیار دیا ہے اور ان کے نکاح کر دینے کو ساتھ میرے اجازت دی ہے پس حضرت عباس نے نکاح ام کلثوم کا ساتھ عمر کے کر دیا اور بعد تھوڑی مدت کے ان کو عمر کے گھر بھیج دیا فقط اس روایت کو لکھ کر قاضی صاحب اسی کتاب میں فرماتے ہیں کہ اصحاب حدیث اس روایت کو قبول نہیں کرتے لیکن اس میں خلاف نہیں ہے درمیان ان کے کہ عباس نے ام کلثوم کا نکاح ساتھ عمر کے کر دیا بعد بہت سے جھگڑے قصے کے پس میں کہتا ہوں کہ جس کسی نے اس حکایت سے انکار کیا مگر بہ سبب اس کے کہ جس کو ہمارے مشایخ نے روایت کیا ہے اور مطابق اس روایت کے ہے جو کہ امام صادق علیہ السلام سے مروی ہے کہ حضرت امام نے فرمایا: ہذا اول فرج غضبت منا کہ یہ پہلی شرمگاہ ہے جو ہم سے غضب کی گئی الحاصل ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی نے اپنی خوشی سے نکاح

نے یہ ترجمہ اردو ہے قاضی نور اللہ شوستری کے کلام کا اردو ترجمہ فارسی اس کا علی ماہرہ کورنی از انوار العین یہ ہے وہ صاحب سنن دلفت کہ قاضی از اہل خلاف گفت کہ علت چیست در ترویج امیر المؤمنین علیہ السلام انجیلہ امر بن الخطاب و امیر مکتوم کہ خبر دادہ اند ما جاحی از مشایخ ثقات از ایشان جعفر بن محمد بن ملک کوفی است از احمد بن فضل از محمد بن اہل میر از عبد اللہ بن سنان گفت سوال کہم جعفر بن محمد صادق علیہ السلام انجیلہ کثوم پس گفت میں اہل فرجی است کہ غضب کر دہ شد از ادا میں خرقہ کمال آں خبر نیست کہ روایہ کہہ آں را مشایخ ما در ترویج امیر از ام کلثوم آں

نہیں کیا بلکہ حضرت عباس نے زبردستی نکاح کر دیا لیکن یہ قول باطل ہے چند دلیلوں سے (پہلی دلیل) اگر ہم تسلیم کریں کہ حضرت علی نے خود نکاح نہیں کیا بلکہ حضرت عباس کو اختیار دے دیا اور انہوں نے نکاح کر دیا لیکن اس سے اصل نکاح کے ہونے میں کچھ شبہ نہ رہا اگر حضرت امیر ام کلثوم کے باپ تھے تو حضرت عباس بھی ام کلثوم کے دادا ہوتے تھے اگر باپ نے نکاح نہ کیا نہ سہی ان کی اجازت سے دادا نے نکاح کر دیا اصل مطلب جو ہم ثابت کرتے ہیں وہ ثابت ہو گیا۔ (دوسری دلیل) حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لائق زوجیت ام کلثوم کے تھے یا نہ تھے اگر لائق زوجیت کے نہ تھے تو حضرت عباس پر جو کہ حضرت علی مرتضیٰ اور جناب سید الانبیاء کے چچا تھے ان پر معاذ اللہ سخت الزام عائد ہوتا ہے کہ انہوں نے فاطمہ کی بیٹی پیغمبر خدا کی نواسی کا نکاح ساتھ ایسے شخص

یعنی عائشہ کو زبردستی کر عباس دائرہ علی فرشتا دو سوال کر دو نزدیک کند ام کلثوم ہاویں آنحضرت امتحان کر دو چون عباس از گذشتہ خبر امتحان علی علیہ السلام بمرور سانیہ میں فرگشتہ ای عباس از بات میں کند علی از نزدیک مع اللہ اگر نزدیکان اور انہماج گشت میں عباس باز آمد بمرور علی و ان حضرت حدیثام امتحان استاد میں لے داد عباس عمر و لوگفت اسے عباس حاضر شوروں جو مسجد و قریب ہنر یاش و شہر اچھے کو کو نوادہ شد پس خواہی دانست کہ میں قادر بر قس ادراک نامہ کنم پس حاضر شوروں عباس دو مسجد چوں طرف رخ از طلبہ شد گفت اسی مردم در دنیا مرد علی از اصحاب رسول خدا سے اللہ علیہ السلام و سلم ہست کر زنا کرد و اذا و محض صحت و مطلع شدہ ہوا ایسا انہو میں تنہا شامہ میں اب ہر می گوئید پس مردم از ہر عیال گشتہ کہ بر گا امیر المؤمنین اطوار یا شہر باشد چہ حاجت است کہ مطلع شود ہوا ایسا و ایسا کہ اسنانکہ کم سوار و دہوں از مسجد باز آمد عباس گفت یہ نزد علی از معلوم ادراک انہو شہرہ ی پس اللہ اگر گشتہ میں کنم میں عباس نزد علی و ان فاطمہ بزرگسخت رسائیہ علی فرزند میں و انم کہ میں خود از اسلست و میں بیستم کہ کنم از اسلست اس میں کند میں عباس گفت کہ میں کی میں می کنم و تم بعدم کہ ترا مخالفت قول و فعلی نامتانی میں عباس مرد عورت و گفت کہ میں گفتا انہو از او کو تو میں جیت کو تو مرد مردم نہ و و گشت امی عباس ہم میں ای طالبہ است و و و رانندہ عروام کلثوم را بدعا گ کرد و امر کرد و اورا کہ نزدیک کند از برائے میں میں خود و عباس را بعد از اندک مدت نزد عمر فرشتا و اصحاب حدیث این روایت را قبول نہ کرد و لیکن عروانی نیست میاں ایشان و دیگرکہ عباس نزدیک لو و ام کلثوم و ابوعبیدہ از طولی مطالعہ و ماضی میں می گویم سے را کن نگار کرد و اس حکایت را از فضل عمر آن کہ نزدیک عباس ام کلثوم را بنود و گمانہ جہت چیز کرد و است کرد و ہوا و ستانجے ما جہانجہ حکایت کردیم و ابوعبیدہ شاکلہ فاطمہ سے کہ نہ رادق علیہ السلام کہ دانند کہ گفت کہ میں اول فرجی است کہ از ما عصب کردہ اند ۱۲۔

کے کر دیا جو کہ صلاحیت زوجیت کی نہیں رکھتا تھا اور جو ایمان اور زہد و تقویٰ سے بھی بری تھا پس جو الزام حضرت علی کی ذات پر دو تھا جنابہ عن ذالک، موافق اصول شیعہ کے ہوتا ہے وہی حضرت عباس ان کے چچا پر ہوگا۔

تیسری دلیل وکیل اور مختار ہونا حضرت عباس کا حضرت کی طرف سے معاملہ نزدیک میں ان روایات سے بھی ثابت ہوتا ہے پس شرعاً و عرفاً فعل وکیل عین فعل موکل ہے اس لئے جو فعل حضرت عباس کا ہے وہی فعل حضرت علی کا سمجھنا چاہئے پس گویہ نکاح حضرت عباس کے کر دیا ہو مگر جب کہ وہ وکیل اور مختار جناب امیر کے ہوئے تو یہ نکاح باجائز امیر کی سمجھنا چاہئے اور اگر حضرت علی نے حضرت عباس کو اجازت نہیں دی اور وکیل نہیں بنایا تو بلا اجازت ان کے حضرت عباس کا وکیل اور مختار ہونا جائز نہ ٹھہرا اور اس سے سخت الزام حضرت عباس پر آتا اور غضب کرنے میں معین اور مددگار ہونا ان کا ثابت ہوتا ہے اور پھر نکاح کا ہونا بلا اجازت ولی کے لازم آتا ہے۔ اور اس کا عدم جواز شرعاً و عرفاً ظاہر ہے اور اس سے جو کچھ نتیجہ حاصل ہوتا ہے وہ مطلقاً کو معلوم ہے خدایا، حضرات شیعہ کو ذرا عقل و انصاف عطا فرماوے اور غمخواری سی خیرت و شرم عنایت کرے کہ وہ ان اقوال کے نتائج پر غور کریں اور جو خرابیاں ان میں ہیں ان پر نظر فرماویں بارخدا یا یہ کیسے دوست اہل بیت کے ہیں اور ان کی فضیلت اور بندگی کے کیسے قائل ہیں کہ ایسی باتیں ان کی طرف منسوب کرتے ہیں اور محبت کے پردے میں ان کی برائیاں بیان کرتے ہیں خدا کے لئے کوئی انصاف کی آنکھ کھول کر دیکھے کہ وہ کیا کیا تہمتیں اٹھ کے اڑا رہے ہیں اور ذرا گوش ہوش سے پیٹہ غفلت نکال کر سننے کہ یہ حضرات کیسی بڑھاپا اہل بیت اطہار کی بیان کرتے ہیں (لعوذ باللہ من ہذا) اہم دمن سوء عقیدتہم اللہم احفظنا من شرور النسم دمن سینات اعمالہم) جو تھی دلیل، اگر ہم تسلیم کریں کہ حضرت علی دل سے راضی نہ تھے کہ نکاح ہوئے لیکن حضرت عباس کے سمجھانے سے راضی ہوئے اور وہ رضامندی بھی کچھ خوشی سے نہ تھی بلکہ مجبوری سے تو اس سے بھی وہی الزام حضرت علی پر عائد ہوتا ہے جس کے بچانے کے لئے یہ بناوٹ کی گئی ہے یعنی خوف سے جان کے حضرت عباس کے کہنے سے یہ مجبوری قبول کر لیا اور جان بچانے کیلئے عزت دینا گوارا فرمایا (ولعوذ باللہ من ذالک) اور اگر خوف جان نہ تھا تو ایسے معاملے

میں جس میں عزت و اکبر کی ہنگام ہو دے اور جس سے خاندان اہل بیت کو بڑے لگے کہنا حضرت عباس کا ماننا ضرور نہ تھا بلکہ لازم تھا کہ اپنے انکار پر اصرار فرماتے اور ہزار عباس سمجھاتے ایک بات بھی ان کی نہ سنتے بلکہ صاف کہتے کہ چچا تم کو بائیں بزرگی کیا ہوا ہے جو ایسی سفارش کرتے ہو اور ہمیشہ کے لئے اہل بیت اطہار میں داغ لگاتے ہو عمر ایک کافر یا منافق یا مرتد یا غاصب یا خائن ہے کیونکہ محمد سے ہو سکتا ہے کہ اپنی بیٹی وہ بھی غافلہ کے بطن سے جس کی اولاد کو پیغمبر خدا نے اپنی اولاد فرمایا ہے اور جس کے بیٹوں بیٹیوں کو سرور انبیاء نے اپنا بیٹا بیٹی کہا ہے ایک کافر یا منافق کو دے دوں اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور فاطمہ زہرا کی روح کو ایذا دوں اور اگر عمر فاروقؓ نہ مانتے اور حیر کرنے ہی پر آمادہ ہوتے تو لازم تھا کہ اسد اللہ دیکھلاتے ذوالفقار کو میان سے باہر نکالتے عرش سے اتاری ہوئی تلوار کے جوہر دکھلاتے مرحب و عنتر کی طرح غصب کر نیوالوں کے ایک ایک وار میں دو دو ٹکڑے کرتے آخر وہ تلوار جن سے جبریل امین کے پر کاٹے اور وہ ذوالفقار جس نے جعفر جنت کے دو ٹکڑے کئے کس دن کے لئے تھی اور وہ شجاعت و مردانگی جو بدو حنین میں کفار کو دکھلائی اور وہ قوت جو جنگ خیبر میں ظاہر فرمائی کس روز کے واسطے رکھ چھوڑی تھی برائے خدا کوئی اس قتل کے دشمن فرمے سے پوچھے کہ اس سے زیادہ شیر خدا کے حق میں دوسری ہنگام اور بے حرمتی کی کیا بات ہوگی کہ ان کی بیات طیبات کو بجز واکراہ کافر ناسحق لینے پر مستعد ہوں اور شیر خدا سرور اولیاء سند لاھ فیما سید و صبا اسد اللہ الغالب امام المشرق والمغرب امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کافروں کے قتل کرنے والے خیبر کے فتح کرنے والے ہزار جنوں کو ایک دو تھی میں زبردست کرنے والے جن کی ذات خدا کی قدرت کی نشانی جن کا وجود اللہ کے بدلہ و عظمت کا نمونہ جن کے نام سے کفار عجم لرزاں ہیں کی صورت سے شجاعان عرب فرماں کیسے علی خدا کے شیر رسول کے بھائی رسول کے شوہر نامدار حسین کے پردہ بزرگوار۔ اشعار۔

دشمنی نہی جنت پاک بتوں	فرو زندہ شمع دین رسول
نشانندہ ہاں براہ خدا	نمایندہ کفرانہ دین حسدا
بزر آئندہ عمرو مرحب ز پانی	بہ آئندہ باب خیبر ز جہانی
راہمندہ موسیٰ از رود نیل	دائندہ گل ز نار غلیل

اور غیر کے چچا عباس کو صاف گمال بیان سنائی ہیں اور معاذ اللہ معاذ اللہ توبہ توبہ نقل کر
کفر نباشد جناب امیر نے حضرت عباس کو ولد الزنا بتایا ہے اگر کسی کو شک ہو
وہ رد و صحت کا یہی اور حیوۃ القلوب کو ملاحظہ کرے بنہ مولانا و بالفصل اولانا مولوی علی بخش
شاہ صاحب اپنے ایک رسالے میں اس کی نقل کرتے ہیں اس سے ہم منتخب کر کے
مشاققین کو سناتے ہیں وہ ہونا ملا باقر مجلسی نے حیوۃ القلوب میں لکھا ہے کہ ابو جعفر
طوسی پر سند معتبر روایت کردہ از امام صادق کہ فضیلہ مادر عباس کنیز مادر زہیر و ابو
طالب و عبد اللہ اپنے عبد المطلب پر عبد المطلب باور تھا جب کہ وہ عباس اذان پنجم رسید کہ ہیرا عبد المطلب
دعویٰ کرد کہ ہر خاش برآمد کہ میں کنیز از مادر با میراث رسیدہ است توبہ رخصت او با مقاربت کر دی دایا
فرشتہ کی کہ ہر سید یعنی عباس بندہ است میں عبد المطلب کا برادر قریب رہا شفاعت نزد دی فرستاد کہ نگہ میرا ماضی شد
کہ دست از عباس بردار و بشرطیکہ نامہ نوشتہ شود کہ عباس و فرزندانش در مجلسی کہ ما
و فرزندان مانستہ باشند نہ نشینند و در بیچ امری با ما شریک نشود و حصہ نہ بردہ پس بایں
مضمون نامہ نوشتہ شد و اکابر قریش مہر کردند و ایں نامہ نزد ائمہ علیہم السلام بود پس
اس روایت سے صاف ثابت ہوا کہ حضرت عباس معاذ اللہ و معاذ اللہ کنیز کے زادے اور
اور توبہ توبہ ولد الزنا تھے اور ان کی کنیز کے نادرگی و غیرہ کی سند میری دست مطلق نامہ کے پاس
موجود تھی شاید اسی سبب سے حضرت عباس نے حضرت علی کو ایسا ذلیل کیا کہ ان کی
بیٹی ام کلثوم کا بہ جبر و اکراه نکاح عمر کے ساتھ کر دیا۔ اور حجب کہ بروایت اہل تشیع حضرت
عمرؓ نے معاذ اللہ کے ساتھ بحوالہ امام جعفر صادقؓ کہ عباس کی والدہ فضیلہ و اسلی زہیر
طالب اور عبد اللہ فرزندان عبد المطلب کی والدہ کی کنیز زہیرہ تھیں یہی ہے عبد المطلب نے ہم بستری کی اور ان سے
عباس پیدا ہونے کے ذریعے اپنے والد عبد المطلب سے بطور پر خاشی کہا اور اس لوندی کو ہادی والدہ کے برابر میراث مل
گئی اور آپ نے میری والدہ کی اجازت کے بغیر اس لوندی سے مقاربت کی اور اس کا جو بیٹا عباس ہے وہ ہمارا خدام
ہے اس پر عبد المطلب نے معز زین قریش کو بیچ میں ڈالا تا کہ زہیرہ اس سر پر دانی ہو گئے کہ وہ عباس سے دست بردار نہ جائیگی
بشرطیکہ ایک قرار نامہ دیا جائے کہ جس مجلس میں ہم زہیرہ ہمارے فرزند بیٹھے ہوں وہاں عباس اور ان کے
فرزند نہ بیٹھیں گے اور ہمارے (زہیرہ کے) کسی کام میں شریک نہ ہوں گے اور کسی قسم کے حصہ کا مطالبہ
ہمیں کریں گے عرضیکہ اس مضمون کا ایک اقوال نامہ عباس نے تحریر کیا جس پر معز زین قریش نے مہر کی
اور یہ اقوال نامہ آئمہ کے پاس تھا۔

عباس کی نسبت ولدا لڑنا ہونا اور صاحبنا جنابہ عن ذلک ثابت ہوا تو لامحالہ ان کا دشمن اہل بیت ہونا بھی لازم ہوا اس لئے کہ ہزار ہا احادیث اور اقوال سے ثابت ہے کہ نہ ولدا لڑنا کا کوئی عمل مقبول ہے نہ وہ کبھی دوستی ساتھ اہل بیت کے رکھے گا کہ اس کو ہم بھارا لاد اور علل الشرائع اور احتجاج طبرسی اور تالیفات قاضی نور اللہ شوشتری سے آئندہ ثابت کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ لیکن یہ بات ایسی مشہور ہے کہ عوام و خواص مومنین اس سے واقف ہیں ان کے بچوں کی زبان پر یہی کلمہ جاری ہے کہ کما قال قائلہم بشعر۔

محبت شہ مردان مجوز بے پندے کدست غیر گرفتار است پامی مادر

کوئی صاحب مومنین سے یہ شہ نہ کریں کہ یہی ایک روایت حضرت عباس کی نسبت ہوگی بلکہ علاوہ اس کے بہت سی احادیث و اخبار ان کی شان میں موجود ہیں چنانچہ ملا باقر مجلسی حیلۃ القلوب میں بہ سند معتبر فرماتے ہیں کہ حضرت امام زین العابدین فرمود کہ در حق عبد اللہ بن عباس و پدرش ایں آیت نازل شد من کان فی ہذہ اعمی فہو فی الآخرة اعمی پس اب تو صاف باپ بیٹے دونوں کا دنیا (عاقبت میں) اندھا ہونا ان کی کتابوں سے نکل آیا بلکہ خدا کی شہادت سے ان دونوں یعنی عباس اور ان کے بیٹے عبد اللہ کا اعمی اور بے بصیرت ہونا ثابت ہو گیا استغفر اللہ استغفر اللہ تشیع بھی عجیب مذہب ہے جس کے تیر ملامت سے کوئی نہیں بچا اصحاب کو تو کافر اور منافق پہلے ہی بنا چکے اہل بیت رہ گئے تھے وہ بھی ملعون و ملعون سے نہ بچے خدا یا تشیع دین و مذہب ہے یا الحاد و تردّد ہے جس کے بانی نہ رسول کا خیال کرتے ہیں اہل بیت کا لحاظ رکھتے ہیں نہ اصحاب کو برا بھلا کہنے سے چھوڑتے ہیں نہ حضرت کے قریبوں کو لعن و ملامت سے محفوظ رکھتے ہیں پس جو سامنے آیا اسی کو برا بھلا کہنا شروع کیا جس کا ذکر آیا اسی پر تبرا کرنے لگے کسی کو صراحتاً کافر بنایا کسی کو اشارتاً منافق کہا کسی کو یقیناً ناسنی ٹھہرایا کسی کو دلالتاً کسی کو اندھا فرمایا واہ کیا دین ہے اور کیا مذہب جس کے ملعون و تشیع سے کوئی نہ بچا تو ایسے با حیا فریقے کی شکایت ہم صرف اصحاب کے برا کہنے پر کیا کریں۔ شعر

امام زین العابدین کا بیان ہے کہ یہ آیت من کان فی ہذہ اعمی فہو فی الآخرة اعمی لا یرد دنیا میں اندھا آخرت میں بھی اندھا ہو گا۔ عبد الشرائع عباس اور ان کے والد کے حق میں نازل ہوئی ہے

گھائل ترے نظر کا بیوج دگر ہر ایک زخمی کچھ ایک بندہ درگاہ ہی نہیں
 اگر کوئی مومن حضرت عباس کے اور فضائل اور کمالات کو اس روایت کے معارضہ
 میں پیش کرے اور اس زخم پر مرہم رکھے تو اس کو چھاپیے کہ اس خیال محال سے دگرزدے
 اور ملا باقر مجلسی کے فیصلے کو جو حیوۃ القلوب میں انہوں نے کر دیا ہے دیکھ لے کہ وہ
 فرماتے ہیں کہ بدانکہ در باب احوال عباس و مدح و ذم ادا حدیث، مستعار من مست و
 اکثر علماء بخوبی اذیل نموده اند و انچنانما حدیث ظاہر میشود آں سنت کہ او در مرتبہ کمال،
 ایمان زبودہ است، پس ملا صاحب نے سب جھگڑا قصہ ہی طے کر دیا اور حضرت عباس
 کے ناقص الایمان ہونے پر فتویٰ دے دیا شاید ان کے نقص ایمان کا سبب سب سے
 زیادہ یہی تصور کیا گیا ہو کہ انہوں نے ام کلثوم کا نکاح حضرت عمرؓ کے ساتھ کر دیا۔
 (چھٹی دلیل) اگرچہ حضرت شیعوں نے واسطے جواز نکاح کے اسلام ظاہر ہی سے حضرت
 عمرؓ کے اقرار کیا اور ان کو محکم کمال شریعت قرار دیا لیکن (ولا یصلح العطار ما افسده الدهر)
 جو دھن حضرت عمرؓ کے ایمان میں ان کے بزرگوں نے ڈالا ہے وہ اب ان کے بند کرنے سے
 بند نہیں ہوتا اور بغیر ترک مذہب شیعہ کے اقرار فضیلت حضرت عمرؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 کے اس نکاح کا جواز موافق اصول مذہب شیعہ کے ثابت نہیں ہو سکتا اس لئے کہ حضرت
 عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ موافق عقائد شیعوں کے ایمان اور اسلام سے بے بہرہ تھے اور مذاق
 اللہ منافق اور مرتد تھے اور وہ دشمن اہل بیت کے اور ناصبیوں کے پیٹروا تھے اور ناصبیوں
 کے ساتھ نکاح مومنہ کا جائز ہی نہیں ہے پس نکاح حضرت عمرؓ کا کہ جو کفار و فاسق اور عداوت
 اہل بیت میں سب سے بڑھ کر تھے ساتھ ام کلثوم کے جو حضرت اور بزرگ اور سیادت میں
 تمام جہاں سے بہتر تھیں کیونکہ جائز ہوتا چنانچہ ان دونوں امروں کو ہم کتب شیعہ سے ثابت
 کرتے ہیں۔ امراؤں حضرت عمرؓ کا مومن نہ ہونا مردوم ناصبی کے ساتھ نکاح مومنہ کا جائز
 نہ ہونا (امراؤں) کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مطابق اصول شیعہ کے مومن نہ تھے،
 کافر اور منافق اور دشمن اہل بیت کے تھے ایسا عمامت کھلا ہوا ہے کہ حاجت سند اور دلیل
 شاید کی نہیں ہے لیکن عبرتنا لنافرین اور دوا یک روایتیں ان کے یہاں کی بیان کرتے ہیں
 ملہ عباس کے حالات کے متعلق تقریر مذمت دونوں طرف کی احادیث ہیں اکثر علماء بخوبی اس جانب کو جہ نہیں کی۔

ادعا حدیث سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ عباس مکمل طور پر صاحب ایمان نہ تھے۔

باقی رکھنا امت کے حق میں بہتر تھا تا کہ شاید وہ یا ان کی اولاد میں سے کوئی حق کو قبول کر کے اور کسی آئندہ زمانے میں مومن ہو جاوے اور یہ مخالف اس روایت کے نہیں ہے کہ سب اصحاب مرتد ہو گئے تھے مگر میں اس لئے کہ مراد اس ارتداد سے ارتداد واقعی ہے اور ارتداد جس کا ذکر امام نے کیا نہ پھرنا ان کا ظاہری اسلام کی نظر سے ہے اگرچہ وہ اکثر احکام واقعی میں حکم کفار میں داخل تھے لیکن یہ اسلام ظاہری بھی صرف انہیں لوگوں کی نسبت ہے جنہوں نے نص امامت امیر المومنین علیہ السلام کو نہیں سنا اور ان سے دشمنی اور عداوت نہیں رکھی اور جس نے نص امامت سن کر اس سے انکار کیا یا عداوت رکھی تو اس نے پیغمبر خدا صلوات اللہ علیہ کے قول سے انکار کیا اور ظاہر میں بھی کافر ہو گیا اور کوئی حکم اسلام کا اس کے لئے باقی نہیں رہا اور اس کا قتل کرنا واجب ہو گیا تھا اور صاحب استقصاء الانحزام اس حدیث کے لکھنے کے بعد خود یہ فرماتے ہیں کہ اگر غرض از نقل ابن عساکر محض اخبارتہ امیں معنی مست کہ صاحب بجا رملہ و اصحاب ایشاں را کافر و مرتد می دانند پس البتہ امیں معنی ابیر چشم مقبولست اصلاً جاری استنکاف و انکار نیست پس باقرار صاحب بجا رملہ و اصحاب استقصاء کے کافر ہونا خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ثابت ہوا اور ان کا اسلام ظاہری بھی ان کے قول سے جاتا رہا تو اب درمیان ایمان و کفر کے کوئی واسطہ تیسرا جس کو اسلام کے نام سے تعبیر کرتے ہیں باقی نہ رہا اور جب کافر ہونا ان کا نعوذ باللہ ثابت ہوا تو نکاح ام کلثوم کا کافر کے ساتھ لازم آیا تو اب کہاں رہا قول سید مرتضیٰ علم الہدیٰ کا جو انہوں نے شانی اور تفسیر الانبیاء میں فرمایا ہے حضرت عمرؓ مطہر اسلام اور متکبر تمام شریعت تھے اس واسطے ان کے ساتھ نکاح کر دینے میں کچھ مشکل دینی نہ تھا اور باطل ہو گیا قول صاحب نزہۃ اشعشعہ کا جو انہوں نے جواب میں تحفہ کے فرمایا ہے کہ کسی امامیہ کا قول نہیں ہے کہ حضرات علیہم السلام نے اپنی بیٹی کافر کو دی ہو بلکہ بدعتی اور منکر اسلام اور منافق کو دی ہے اور منوع اور حرام نکاح کرنا ساتھ مشرک کے ہے نہ کہ بدعتی اور منافق کے اس لئے کہ ان کے امام فرضی کی زبان سے موافق روایت بجا رملہ و اصحاب استقصاء کا اور واجب العقل ہونا ان کا ثابت ہوتا ہے عجب حال نہ یہاں اس حدیث کی نقل صرف اس امر کے ثبوت کے لئے ہے کہ مولانا بجا رملہ و اصحاب ثلاثہ اور ان کے تابعین کو کافر و مرتد قرار دیا ہے اور یہ معنی صحیح ہے کہ انہوں پر اس کے قبول کرنے میں کسی قسم کا شک و عدا اور انکار نہیں ہے ۔

ہے علامہ شیعہ کا کہ جب جیسا موقع ہوتا ہے ویسا ہی کہنے لگتے ہیں جیسی ضرورت ہوتی ہے ویسی ہی حدیثیں بنالیتے ہیں کبھی تو حضرت عمر کو کافر اور منکر اسلام اور واجب القتل کہتے ہیں کبھی ان کو مظہر الاسلام اور متسک ساثر الشریعت فرماتے ہیں جو کہ امر اول یعنی کفر حضرت عمر کا و نفوذ باللہ منہ موافق روایات صحاح اہل تشیع کے ثابت ہو گیا اب ہم کو اس امر کی ضرورت باقی نہیں رہی کہ ہم اس مسئلے کو ثابت کریں کہ نکاح مومنہ کا ساتھ ناصبی کے گورہ مظہر اسلام ہو جائز نہیں ہے لیکن تاکہ وہ لوگ جو ان روایات کو غلط سمجھیں اور کفر ظاہری کے قائل نہ ہوں اور اسلام کا حکم حضرت عمر پر جاری رکھیں موافق اپنے اصول کے اس نکاح کو جائز نہ سمجھیں ہم اس مسئلہ کو بھی بیان کرتے ہیں۔ امر دوم یعنی نہ جائز ہونا نکاح مومنہ کا ساتھ ناصبی کے رد میں اعلیٰ عن الفضیل بن سيار قال سألت ابا عبد اللہ عن نکاح الناصب فقال لا والله ما یحل قال فیصل ثم سألت مرثدا عنی فقلت سمعت فداک ما تقول فی نکاحہم قال والمرأة العارضة قال العارضة لا توضع الا عند عارف اکلینی میں روایت ہے کہ فضیل کہتے ہیں کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ ناصبی کا نکاح جائز ہے تو حضرت نے فرمایا کہ نکاح کی قسم ہرگز حلال نہیں ہے پھر دوسری مرتبہ میں نے پوچھا تو امام نے فرمایا کہ عورت عارضہ ہے یعنی مومنہ ہے میں نے کہا ہاں تب امام نے فرمایا کہ عارضہ نہیں رہی مگر پاس عارف کے یعنی مومنہ کا مومن کے نکاح میں ہونا چاہیے پس اس روایت سے صاف ثابت ہو گیا کہ حضرت امام کے ارشاد کے مطابق نکاح عارضہ کا نہیں جائز ہے مگر ساتھ عارف کے پس یا حضرت عمر کو مومن اور عارف کہیں یا حضرت ام کلثوم کو ایمان اور معرفت کے دائرے سے خارج کریں و نفوذ باللہ منہ غرض کہ اب موافق قول امام کے سوائے ان دو حالتوں کے تیسری حالت فظن باقی نہیں رہی حقیقت یہ ہے کہ اس قول سے امام کے حضرت عمر کا عارف اور کامل الایمان ہونا ثابت ہوتا ہے اس لئے کہ اگر وہ ایسے نہ ہوتے تو ام کلثوم کا نکاح حضرت امیران کے ساتھ کسی حالت میں ہو کہ اس کو حضرات شیعہ جبر و اکراہ سے تعبیر کریں نہ ہونے دیتے کیا جناب امیر اس آیت کے مضمون سے واقف نہ تھے الْحَبِیثَاتُ الْخَبِیثَاتُ وَالْخَبِیثَاتُ الْخَبِیثَاتُ وَالْخَبِیثَاتُ الْخَبِیثَاتُ وَالْخَبِیثَاتُ الْخَبِیثَاتُ اور کیا حضرت علی اس حدیث سے جو امام جعفر صادق نے فرمائی منکر تھے کہ (العارضة لا توضع الا عند عارف) پس باوجود ہونے ایسی

آیت اور قول امام کے کیونکر حضرت علی کے خلاف کرتے جب کہ ہم اس امر کو ثابت کر چکے کہ یہ نکاح بجز واکراہ نہیں ہوا تو ہم کو ضرورت اس قول ناپاک سے بچٹ کرنے کی نہیں رہی جس کو علماء و شیعہ نے امام کی طرف منسوب کیا ہے کہ امام نے فرمایا کہ (سہاول فرج غصبت منا) یہ پہلی شرمگاہ ہے جو غصب کی گئی لیکن عبرتاً لسا معین اس کو بھی بغیر بحث کے چھوڑنا مناسب نہیں سمجھتے پوشیدہ در ہے کہ محدثین شیعہ روایت کرتے ہیں کہ امام صادق علیہ السلام سے کسی نے اس نے اس نکاح کی نسبت سوال کیا تو امام نے فرمایا کہ (سہاول فرج غصبت منا) صاحب تحفہ قدس سرہ اس بحث میں لکھتے ہیں ہیں آسمان اللہ چہ کابر ایست کہ از زبان ایشان بر آید نزدیک است کہ آسمان فرواقد زمین بشکافند اول در حق آن سیدہ پاک بضمہ الرسول فلذہ کبد البتول چہ فوش و سود ادب است و کلام خصلت نجبتہ و ابداسہ پاک آن طاہرہ مطہرہ می بندند و گیرد حق حضرت امیر و حضرت حسین چہ قدر بے حفاظت و بے ناموسی ثابت می کنند و در حق حضرت صادق کہ اس کا کلمہ ہر آنجناب تحت می نمایند چہ قدر بی حیثی و بی غیرتے اعتقاد دارند این لفظ را اول بزرگان بزرمان نمی آرند علی الخصوص ذکر اس عضو مستور الاسم و المسی انا قارب بلکہ بزرگان خود امر ایست کہ اول واد باش نیز احتیاز واجب می دانند اس کا جواب علامہ کشمیری نے نوہر میں چند اہل پر دیا ہے۔ کما قال (مرود است بچند وجہ اول آن کہ بر تقدیر تسلیم صحت روایت و محفوظ بودن آن انچہ افادہ فرمودہ تسویل و تحویل بیش نیست) اس عبارت سے علامہ کشمیری کی معلوم ہوتا ہے کہ اس روایت کی صحت ان کے نزدیک مسلم نہیں ہے حالانکہ بر تقدیر تسلیم صحت کہنا عوام کو دھوکا دینا ہے اس لئے کہ یہ دعا ایسی انتہا سے نکالتے ہیں کہ قریب ہے کہ آسمان کو پڑے اللہ زمین بچٹ جائے۔ اس میں پہلی بات تو یہ کہ حضرت فاطمہ کی جگہ کو شہادہ مکتوم اس کے بارے میں فوش دے اول ہے اور دشمن اس پاکیزہ سے کتنی بڑی خصلت شرب کرتے ہیں اور در سری بات ہے کہ جناب امیر و حسینؑ کی بے غیرتی و عدم حفاظت ثابت کرتے ہیں اور حضرت سادہ کے حق میں آہستہ آہستہ میں اور بے حیثی و بی غیرتی کے مستحق ہیں اس قسم کی گفتگو گوشت کے بزرگ اپنی زبان پر نہ لاتے غامضی کہ شرمناک لفظ نامہوں سے کہا ہی نہیں اور پھر نہ کوئی کلام رسول و اکابر و ائمہ کیوں سے نہ دیکھ سکتے ہیں ناہیب و شرم سے کہتے ہیں چہ چند ہر سے مرودہ ان اہل بزرگ ہے اول یہ کہ بنا بر تقدیر تسلیم و قبول صحت روایت اور چوں اس کا ہر طرح محفوظ نامہ ان کا روایت ہر مضمون بیانی قریب ان نکاح کی ہے۔

نہاد و انستہ ہو کر آنچہ عمر غضب کروا کر اموال مسلمانان وارثکا پہ کرہ انکار حق اور قنود
 بھائی رسول خدا و غیر احکام آلہی و تبدیل فرائض خدا چنانچہ گزشت اعظم سنت نزد حق
 تعالیٰ و اقطع و اشنع سنت از اختصا باین فرج پس تسلیم کرو و صبر نمود اور علاوہ اس کے
 اور طرق متکثر سے ثبوت الی الفاظ کا ہوتا ہے پس علامہ کشمیری کا بر تفسیر تسلیم صحت کہنا
 صرف دھوکہ دینا ہے جو کہ شمار قدیم علماء متقدمین شیعوں کا ہے اگر یہ الفاظ امام نے نہیں فرما
 اہل ان کی کتابوں میں مذکور نہ تھے تو چاہئے تھا کہ صاف انکار کرتے اور اگر مذکور تھے تو اس
 کا اقرار کرتے بر تقدیر تسلیم صحت کہنا کیا، معنی بغرض اس حدیث کی صحت میں کچھ شک و
 شبہ درہا اب ہم توجیہ اور تاویل علماء شیعہ کی جو اس لفظ کی نسبت ہے بیان کرتے ہیں علامہ
 کشمیری نیزہ میں لکھتے ہیں کہ (مراد ازین کلام آنست کہ اس نکاح اول نکاحیت کہ از عالم
 عالیہ بغیر طیب خاطر اولیا بطریق اجبار و اکراہ بنا بر مصلحت وقت واقع شدہ و سبب
 وقوع اُن باجبار و اکراہ تعبیر ازال بغض فرمودہ و ماندہ درین معنی بھیج گونہ شناختی نیست
 رجع و فروج المرام لا عبرۃ بالالفاظ عقد نکاحیک بغیر طیب خاطر باشد اصل مستلزم زنا
 بہست خلاصہ اس توجیہ کا یہ ہے کہ غضب بمعنی عدم رضا کے ہے اور مطلب (اول فرج
 غضب منا) جو امام نے فرمایا ہے یہ ہے کہ یہ پہلا نکاح ہے کہ خاندان اہلبیت اطہار
 سے بلا رضا مندی ولی کے مجبور و اکراہ ہوا اور لفظ غضب مستلزم زنا نہیں ہے لیکن یہ
 توجیہ بجائے خود نہیں ہے اس لئے کہ اگر یہ معنی حضرت امام کے دل میں تھے تو چاہئے تھا
 کہ انہیں لفظوں میں ادا فرماتے کہ ایسا لفظ کر یہ (دعا شاہنا بہ عن ذالک) زبان پر
 لاتے پس لفظ غضب کا لڑنا اور عدم رضا مراد لینا بلا وجہ الفاظ کو ان کے حقیقی معنی
 سے پھیرنا ہے۔ علاوہ بریں جو نکاح صحیح نہ ہو وہ مستلزم زنا ہے اور از روئے کتب معتبرہ
 امامیہ کے مثل فیہ اور تبصرہ اور کنز العرفان اور غایۃ المرام وغیرہ کے ثابت ہے کہ نکاح
 مومنہ کا ساتھ ناجس کے درست نہیں ہے پس جب ایک مومنہ کا نکاح ایک عام ناموسی
 کے ساتھ درست ہو تو کیونکر نکاح قدوہ مومنات بنت بطنہ سرور موجودات کا ایک

نہ اس کلام کا مطلب یہ ہے کہ خاندان عالیہ میں یہ دو پہلا نکاح ہے جہاں ایک نورانی کے بغیر ہے کہ اسبب صرف
 و تہی معلوم کے ہیں نظر واقع ہوا اور اس حیرت مگر غضب کے الفاظ دینے گئے ہیں اور یہ مومنہ لینے میں کوئی تہا نہ
 نہیں ہے۔ (۱) توجیہ کے بعد الفاظ کا یہ لکھا ہے اور متقدم کلام واضح ہے کہ یہ مذکورہ نورانی کے بغیر ہوئے ہوتے تو انکی

کا لڑا منافق کے ساتھ درست نہ ہوگا۔ یہ فرمانا علامہ کشمیری کا کہ دوسری معنی پہنچ گونہ شناسائی
 نیست کہ انہیں گونہ ریا ہے بلا شک نزدیک عبداللہ بن سبا یہودی کے مقلدین کے جو کہ
 لباس محبت اہل بیت میں چاہتے ہیں کہ اصول و فروع شریعت مصطفوی کو برہم کریں
 اور بیخ اسلام و دین محمدی کو اکھڑ دین اور خوارج اور نواصب سے بھی گونے سبقت لیجادیں
 اور خوارج و فریوسی پہلے عاصیہ اور قربت میں تحصیل کریں بے شک یہ امر کب بعید
 معلوم ہوگا کہ رسول کی نواسی فاطمہ زہرا کی بیٹی حسن مجتبیٰ کی بہن ایک رئیس مرتدین اور
 سرگودہ منافقین کے گھر میں غصب سے جاوے اور وہ غاصب جو چاہے سو کرے اور
 پھر بھی دشمن خدا نہ حسن مجتبیٰ نہ شہید کربلا کچھ چوں و چرا کریں اور ایسے واقعہ ہوش ربا کا
 تماشا دیکھتے رہیں ورنہ ہم سے ناقص ایمان والوں کے تو ایسے سانچے کے سلفے سے
 ہوش چرائیں ہوتے ہیں اور ہمارے ضعیف دل زبان حال سے الاماں الاماں پکارتے ہیں ہم
 حضرات شیعوہ کسی محبت کہاں سے لاویں کہ خود کلمہ کی زبان سے اول فرج غصبیت منہ
 کی بدایہ سے کریں اور پھر خود ہی اسکی نسبت پہنچ گونہ شناسائی نیست کا کلمہ زبان پر لادیں اور ایسے
 الفاظ ناملائم اور نامناسب کو سن کر شادیائے خوشی اور فرحت کے بجا دیں اور اپنے دین و ایمان
 کے دعوے میں ثابت قدم رہیں اور ہرگز اس کو خلاف شان احمد کے نہ سمجھیں اور اس سے ان کی
 فضیلت و عزت میں کچھ خلل کا خیال بھی نہ کریں فقط بعد اس کے علامہ کشمیری فرماتے ہیں کہ
 اگر گاہ جاہل سے شخصے اور خلاف دون زوجہ اش اجبار نماید و عرف میں گویند غصبیت زوجہ
 باوصف آں اگر جاہل عقد نکاح باں زن بکند نہ و امام اعظم ابوحنیفہ کوئی زنا متہقی فی شود و آں
 جاہل زانی نیست معلوم نہیں کہ علامہ کشمیری نے بایں علم و عقل اس جملے کے لکھنے سے جواب
 عبارت نمطہ کا کیا تصور فرمایا ہے اس لئے کہ الزام شاہ صاحب قدس سرہ کا مطابق اصول
 شیعہ کے ہے نہ موافق اصول حنفیہ کے پس ان کو اپنے اصول پر جواب دینا چاہیئے امام ابوحنیفہ
 کے اصول پر نظر کرنے سے کیا حاصل اگر وہ فقہی مسائل میں ابوحنیفہ کے قول پر چلنا چاہتے ہیں
 اور سوائے اس کے دوسرا چارہ اس جوئے جائزہ سے لکھنے کا نہیں دیکھتے تو دل ماشا دہ چشم ہا
 ماروٹن و فروع حنفیہ کو اختیار کریں اور اس پر عمل فرمادیں لیکن صرف فروع کو لینا اور اصول
 نہ جس کوئی نہ کرے جس کو اور کرے کہ اپنے جوی کر حقوق دے اور سے توحید پر کہتے ہیں کہ اس کی جوری غصب
 کر لیں اور وہ شکر اس عہد سے لکھا کہ نہ و امام اعظم ابوحنیفہ کو ذمہ رکھ کر کہنا چاہئے کہ ابوحنیفہ

دعائد کو چھوڑنا کارآمد نہیں ہے پس ایک کلمہ کہہ کر حقیقہ کے شریک ہو جاویں اور فی بدت فاروقی کا
 آکر کھڑے نہیں ہیں نہ کچھ جھگڑا رہے نہ قصہ نکاح کے ہونے کو بھی تسلیم کر لیں اس کے نسبت
 الطبیات لطیفین پڑھنے لگیں ورنہ جب کہ موافق مذہب امامیہ کے نکاح مومنہ کا ساتھ نواصب
 کے جائز ہی نہیں ہے تو بچارے ابو حنیفہ کے قول سے ان کو کیا فائدہ ہوگا بلکہ اگر کوئی روایات
 حضرت شیعوہ کو دیکھے تو اس کو شاعت اس فعل صحیح کی جس کو ہواؤں فرج مقصبت منا سے
 تعبیر کیا ہے معلوم ہووے کہ شیخ صدوق نے معانی الاخبار و غیرہ میں معاذ اللہ معاذ اللہ تو بہ
 تو بہ نقل کفر کفر نباشد حضرت عمر کو دلالتنا قرار دیا ہے اور اس کی سند امام تکمیل پہنچائی ہے کہا
 قال فی معانی الاخبار (حدیثنا علی بن احمد بن موسیٰ رضی اللہ عنہ قال حدیثنا محمد بن ابی عبد اللہ
 الکوفی عن موسیٰ بن عمران النعمانی عن سواد الحسین بن یزید النوفلی عن علی بن ابی حمزہ عن ابی
 بصیر قال سالت سواروسی عن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال ان دلالتنا شر الشیخ قال علیہ السلام
 عنی بالادسطہ (انہ شریک تقدیر و ممن تلاء) یعنی بانی بصیر روایت کرتا ہے کہ میں نے امام علیہ
 السلام سے پوچھا کہ یا حضرت اس حدیث پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کیا معنی ہیں کہ (دلالتنا
 شر الشیخ) کہ دلالتنا تمیزوں میں سے بدتر ہے امام نے فرمایا کہ مراد اس سے عمر ہے کہ وہ اپنے
 پہلے یعنی ابوبکر سے اور اپنے پیچھے یعنی عثمان سے بھی بدتر ہے اور تمیزوں سے زیادہ برا ہے
 پس جب ایسے ناپاک مذہب کے معتقدین ائمہ کی طرف ایسی تہمت کریں اور ان کی زبان سے
 حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اولاد زنا سے ہونا بیان کریں و لعود باللہ منہ تو اگر بہت فاطمہ
 کا ایسے شخص کے ساتھ نکاح ہونے کو امام کی زبان سے بالفاظ راوی فرج مقصبت منا
 کے افظوں سے ادا کر کے مصداق سواد الوجہ الدارین نہ ہوں تو کیا کریں لیکن ہم اس امر کو بھی
 تسلیم کریں کہ موافق اصول شیعوہ کے لفظ کفر کا اطلاق حضرت عمر پر نہیں ہوتا اور ان کا مظہر
 اسلام اور متمسک بہ تمام شریعت ہونا ثابت ہونا ہے اظہار بات کو بھی فرض کر لیں کہ ان
 کے مذہب میں نکاح کر دینا ساتھ ناصبی کے مومنہ اور عارفہ کا بھی جائز ہے لیکن حضرات
 شیعہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لفاق و بدعت سے کیونکر انکار کریں گے اور ان کے
 مومن اور مخلص اور تابع سنت ہونے کو کیونکر قبول کریں گے اگر وہ یہ قبول کر لیں کہ حضرت
 عمر منافق تھے نہ بدعتی بلکہ سچے مومن اور سچے تابع سنت تھے فنعلم الوفاق اگر اس کو دانی
 تو سب توجیہات جو معاملہ نکاح ام کلثوم میں کی ہیں عبث اور فضول اور بیکار ہوئی سہا

میں اس لئے کہ جو شاعت نکاح میں ساتھ کافر کے ہے اس سے بڑھ کر قباحیت نکاح
 میں ساتھ منافق کے ہے چنانچہ خود صاحب فرہہ اثنا عشریہ نے اس کا اقرار کیا ہے
 اس مضمون کو ان لفظوں سے ادا فرمایا ہے (قال الفاضل الناصب چہارم آنکہ گویند کہ
 حضرات بنات و اخوات خود کہ کفر و فجور بڑی میدادند مثل حضرت سکینہ کہ در نکاح مصعب
 بن زبیر بود علی هذا القیاس دیگر قریبان خود را در عقد کفر و نواصب در آوردند چنانچہ در
 کتاب الکیات بہ تفصیل شرح است اقول و بہ نستعین اگر مراد از کافر و قول را گویند
 سفلت بنات و اخوات خود را بہ کفر و فجور می دادند مشرک است این قول کذب محض است
 یہ ہچک انا امامیہ قائل ہیں قول نیست و اگر مراد از ان مبتدع است بد بدعتی کہ منجربہ کفر صاحبز
 د شود کہ اول کافر تناہی گویند یا منافق کہ مظهر اسلام و تمسک بہ سائر شریعت باشد مسلم
 و متمدن نہاد و بہ فحوائی و لا تنکحوا المشرکین حتی یؤمنوا بالآیۃ ممنوح و محرم الکاح با مشرک
 است و بہ حرمت مطلق الکاح مبتدع کرنا کے و تزویج یا منافق و ملی قائم نیست قیاس کی
 بردگی سے مع الفارق یہ منافق اگر پرورش در حقیقت عظیم تر است و فسادش در شریعت
 شدید تر و بہ فحوائی ان المناہقین فی الدنک الاسفل در حق ہی یعقوبت الیم گرفتار است لیکن
 حکمت اکبرہ داعی و متعینے آں شد کہ احکام مشرکین و منافقین و در وارد دنیا از ہم ممتاز باشد
 و از اینجاست کہ مشرکین را بہ فحوائی فاقملوا المشرکین حیث وجدتموہم معاقب و ما خود کرد و انیدہ
 سے فاضل ناصب نے کہا ہے کہ اگر نہ انہی بیایاں اور نہیں کافروں اور فاسقوں کو دین جیسے حضرت سکینہ کی شادی صاحب
 بن زبیر سے کی وغیرہ و غیرہ اور اپنے دوسرے درشت داروں کا کافروں اور فسقوں سے عقد کیا جس کی تفصیل کتاب الکیات میں ہے اس
 کا جواب میں دیتا ہوں کہ اگر کافر سے مراد اور قول آدمی تھا تو نہایت بیایاں اور نہیں کافروں و فاسقوں کو دین ایسا
 ایسا لوگوں کا مشرک ہونا بالکل غلط ہے کیونکہ کوئی مسلمان اس کا قائل نہیں اور اگر کافر سے ایسا بدعتی مراد یا
 جو بدعتوں کی وجہ کافر ہوا ہو تو ایسے شخص کو کافر تناہی یا منافق کہتے ہیں جو بظاہر مسلمان اور احکام شریعت بہمالاتا ہو
 ورنہ مشرکین سے نکاح کرنا حرام ہے نہ بدعتی یا منافق کیساتھ نکاح حرام ہونے کی کوئی دلیل نہیں ان میں سے
 ایک کو دوسرے پر قیاس کرنا قیاس فادوی ہے مگر یہ منافق بہت بڑا اور شریعت میں اس کی فساد انگیزی سخت برا
 کام ہے نہ منافق آخرت میں دغا کہ عذاب میں مبتلا ہوں گے۔ لیکن حکمت خداوندی نے مشرکین و منافقین کے
 کے احکام دنیا میں علیحدہ متروک کئے ہیں اور مشرکین کی بابت حکم کچھ ہے کہ انہیں جہاں پاؤ قتل کروا دیا اس کے بہر
 خلون منافقوں کو اس مجبور سے نجات دہی ہے۔

منافقین مالا میں درجہ نہایت بخشنیدہ اس تحریر پر علامہ کشمیری کی ہم ان کا دل و جان سے فکر
 ادا کرتے ہیں اور اپنی ممنونی نظر کرتے ہیں کہ جو بات ہم کو لکھنی چاہیے تھی وہ خود علامہ مدوح
 نے لکھ دی اور جو تکلیف ہم کو کرنی پڑتی وہ خود گوارا فرمائی اور ان فقہوں کو لکھ کر کہ منافق
 اگرچہ حرمش در حقیقت عظیم ترست و فسادش در شریعت شدیدتر ہے ہماری طرف سے عود
 ہی جواب دے دیا لیکن ہم جو غیرت ہیں کہ علامہ مدوح نے صاحب تحفہ قدس سرہ کے اہل
 کے جواب میں اس تحریر سے کیا فائدہ خیال کیا اس لئے کہ ان کا اعتراض اس پر ہے کہ شیول
 کے نزدیک حضرات علیہم السلام نے اپنی بیٹیاں کا زکوٰۃ دی ہیں علامہ اس کے جواب میں
 فرماتے ہیں کہ نہیں کافروں کو نہیں دیں بلکہ منافقوں کو اس پر ہمارا یہ جواب ہوتا ہے کہ نکاح
 مومنہ کا ساتھ کافر کے حرام ہونے پر کوئی دلیل عقلی نہیں ہے بلکہ صرف قباحت شرعی
 ہے اور وہ قباحت منافق کے ساتھ نکاح کرنے میں بھی موجود بلکہ کچھ زیادہ ہے وہ خود غفرت
 نے فرمادیا پس اب اہل انصاف غور کریں کہ اعتراض صاحب تحفہ کا اس سے اور مدلل ہو گیا
 یا ان کا اعتراض اس جواب سے اٹھ گیا۔ باقی رہا یہ امر کہ احکام منافقین کے بہ نسبت
 کافروں کے ظاہر شریعت میں سخت نہیں ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ منافق ظاہر میں
 اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں اور احکام شریعت ظاہر پر جاری ہیں اس لئے وہ قتل وغیرہ سے
 معذور ہیں اور اس کا سبب یہ ہے کہ کوئی شخص سوائے خدا کے علم غیب نہیں رکھتا بودل کا
 حال جانے میں شریعت نے نظر پر ظاہر اسلام ان کے قتل کا حکم نہیں دیا لیکن موافق اصول
 شیعہ کے اگر کرام کو علم ماکان و مایکون حاصل ہوتا ہے اور امور پوشیدہ ان پر روشن ہوتے
 ہیں اور حالات قلوب بنی آدم ان پر ظاہر ہوتے ہیں پس ان کو منافقوں سے احتراز کرنا
 ان کو دلت دینا اور ان سے عداوت رکھنا اور ان سے قرابت نہ کرنا بلکہ اگر وہ کسی دینی کام میں
 مدد کرنا چاہیں تو ان سے اعانت دینا اور ان کو کسی دینی کام میں شریک نہ کرنا تا صاحب لازم
 ہے چنانچہ حسن منافقوں کا نفاق یغیرہ صاحب کے سامنے کھل گیا تھا یا جن کے نفاق کی
 خبر خدا نے جلد شانہ نے حضرت کو دے دی تھی ان کے ساتھ اسی طرح پر بتاؤ کرنے کے
 لئے آیات قرآنی نازل ہوئیں اور ان کے لئے سخت احکام صادر ہوئے بلکہ جس طرح پر جہاد
 کرنے کا حکم ہو پر کفار کے ہو اسی طرح پر اور پر منافقوں کے ہو جیسا کہ اللہ جل شانہ فرماتا
 ہے منافقین کے کہ توں اگرچہ در حقیقت بہت برے اور شریعت میں اس کو فساد انگیزی شدید ترین جرم ہے۔

ہو یا یہاں لٹنی جہاد الکفار والمنافقین واغلظ علیہم دما وادہم جہنم ویش المصیر کرا سے پیغمبر جہاد
 اور کافروں کے اور منافقوں کے اور نہایت سختی کر اور پان کے اور جبکہ ان کی جہنم ہے عرض
 واجب ان منافقوں کا جن کا اتفاق کا حال معلوم ہو گیا حال مثل کفار کے ہوا اور جہاد بھی ان پر
 نکلتے اور شدت بھی مثل کفار کے کرنے کا حکم ہو تو پھر نکاح میں درمیان کفار کے اور ان
 منافقوں کے کیا فرق رہا اب سوائے اس کے کہ یا حضرات شیعہ حضرت عمر کو منافق نہ کہیں اور
 ہر اس کافر کے کہنے سے باز آویں یا اس نکاح کو حرام بنائیں دوسرا کوئی علاج نہیں ہے۔
 اور علماء شیعہ نے اس معاملے میں عوام کے فریب دینے کو اور جاہلوں کے سمجھانے کو بہت
 اہمیت کی تقریر کی ہے اور حضرت عمر کو مظہر اسلام کہہ کر اس نکاح کا جواز ثابت کیا ہے لیکن
 یہ سب ذرا سی بات میں گھلا جاتا ہے اور یہ سب تو ظنیہ ان کا ایک ادنیٰ بات میں سیماء امتحان
 ہو جاتا ہے یعنی ہم ایک استفتاء کرتے ہیں اس کا فتویٰ لکھ دیں اور جوابات ہم پوچھتے ہیں اس
 کے جواب میں صرف لایا نعم فرماویں وہ ہودہ رکھا فرماتے ہیں جناب قبلہ و بعد ان دو مسئلوں
 میں میں سے پہلا یہ ہے کہ ایک منافق جس نے خدا کی کتاب میں تحریف کی جس نے پیغمبر
 کی سنت کو بدلا جس نے حضرت فاطمہ علیہا السلام کا حق غصب کیا جس نے معصومہ کے جسم
 پر ایسا صدمہ جسمانی پہنچا یا کہ اس سے معصوم بچہ شہید ہوا اور جس نے سیدۃ النساء کا حق
 دیا اور ان کو جھوٹا جانا اور ان کا دعویٰ ارث پر ری کا نہ سنا اور جس نے امیر المومنین علی علیہ
 السلام کا حق غصب کیا اور جس نے ان پر جبر و ظلم کیا وہ ایک مومنہ عارفہ کے ساتھ نکاح کرنا
 جائز ہے یا نہیں۔

دوسرا مسئلہ ایک مومنہ نے جس کو خدا نے ذاتی شجاعت و شرافت میں یکتا کر دیا
 پیدا کیا اور جس کے بازو کو قوت اور طاقت قلعہ شکنی کی دی اور جس کو جرات دس ہزار جنگی سوار
 کے ساتھ لڑنے کی دی ہے اپنی بیٹی مومنہ عارفہ کا نکاح ایک منافق مرتد غاصب خائن کے
 ساتھ صرف اس کی تہدید زبانی پر کر دیا اس کی نسبت کیا حکم شرعی ہے آیا وہ گنہگار ہو یا
 نہیں ہاں اگر ایسے استفتاء پر فتویٰ دینے میں بھی سچوں و چرا کو جناب قبلہ و بعد و خل دیں اور
 صاف جواب نہ دیں تو ان سے ہم ایک صاف مسئلہ پوچھتے ہیں اسی کو لکھ دیں کیا فرماتے
 ہیں علماء مدین اور مفتیان شرع متین کہ نکاح مومنہ کا ساتھ سنی ناموسی کے جائز ہے یا نہیں
 میں جو کچھ جواب اس کا لکھ دیں وہی تمام اس بحث کے طے کرنے کے لئے کافی ہے پھر نہ

کیسی توجہ کی حاجت ہے نہ کسی تاویل کی ضرورت ہے ایک دو حرفی فتوے پر ہمارا اس تمام قصبے جھگڑے کے فیصلے کا ہے پس اسے حضرت شبیر بنظیر عنایت اس سوال کا جواب کہہ دو اور اس جھگڑے قصبے کو میٹھو۔ شعر۔

اداسے دیکھ لو جتنا رہے گلہ دل کا بس ایک نگاہ پر بھرا ہے فیصلہ دل کا
 بعد اس کے علامہ کشمیری بجواب تھوڑے فرماتے ہیں الاستبعا ذکر فرج مستور الاسم
 والسمی بزبان اکابر در کمال استعجاب ست و در واقع تاثر خائیت سے کہ بیچ خرم نہ نمایہ ہے در کلام
 آہی کہ چند جا ذکر اس عضو مستور الاسم والسمی جاری شدہ و حضرت عائشہ صدیقہ در مجالس و
 محافل نام عضو مخصوص حضرت سرور عالم علیہ السلام کہ مستور الاسم ست بزبان می بر وند الخ
 اس تقریر سے مطلب علامہ کشمیری کا یہ ہے کہ شاہ صاحب کا یہ فرمان کہ لفظ فرج کا زبان پر امام
 کے آقا خلاف شان بزرگی ہے موجب تعجب ہے اس لئے کہ خدا کے کلام میں یہ لفظ مذکور
 ہوا ہے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عضو مستور الاسم کا نام لیا ہے تو پھر امام نے اگر
 لیا تو کیا گناہ کیا فقط جواب اس کا یہ ہے کہ یہ نام ہی اور نادانی حضرت علامہ کی ہے اس لئے
 کہ آیات اور حدیث میں اگر نام اس عضو کا ہے تو مسائل شرعیہ کے بیان میں یا ستائش مومنین کے مقام
 پر ہے نہ کہ ایسے موقع محل پر جو محل نزاع ہے اور مسائل شرعیہ کے بیان میں ایسے الفاظ
 کی ضرورت ہوتی ہے تو اس کے بیان کا ایک سبب خاص ہے ہاں اگر شاہ صاحب ان احادیث
 و اخبار امامیہ پر طعن کرتے ہیں وہ اسلئے بتانے مسئلہ شرعی کے اس عضو کا نام لیا گیا ہے تو یہ صادر
 یا تمیل صحیح ہوتا مگر صدقہ احادیث امامیہ میں ائمہ کرام کی زبان سے اس عضو کا نام مذکور ہے اور
 شاہ صاحب نے کسی پر کچھ اعتراض نہ کیا اور اس محل خاص پر جو اعتراض کیا اس کا مطلب
 یہ ہے کہ اراذل عوام کو بھی اس قدر عزت اور جیا ہوتی ہے کہ اگر کوئی ان کی جو رویا بیٹی کو
 لے جاوے تو وہ ایسا لفظ زبان پر دلائے اور اپنی جو رویا بیٹی کی نسبت حرم گام کے منصب
 کو لینے کا لفظ زبان پر نہیں لاتے تو کیونکر ممکن ہے کہ جناب امام نے ایسا لفظ زبان سے
 نکالا ہو بلکہ اگر فی الواقع یہ نکاح بیکراہ ہوا تھا اور بوجہ منظم اسلام اور متمسک بشریہ
 نہ نہ صاحب کا یہ قول کہ نام کی زبان پر لفظ فرج واجباً از قیاس ہے اور میں شاہ صاحب کے اس قول پر جواب
 دیتے ہیں کہ اس سے جسے کوئی گراں گزرتا ہے کہ اس واقعہ سے کہ قرآن میں کسی جگہ لفظ فرج ذکر آیا ہے اور حضرت عائشہ
 نے اپنی زبان سے رسول اللہ کے عضو مخصوص کا کوئی مجلس اور محفل میں نہ فرمایا ہے۔

ہونے عمر کے شرعاً ایسا نکاح کر دینا جائز تھا نہ کہ اس عبارت والفاظ کو چھوڑ کر ایسا کر یہ
لفظ جس کے ہزار معنی بنائے جاویں مگر سمجھنے والے اہل ہی کچھ سمجھتے ہیں زبان پر لائے
اس تقریر کا جواب خدا کے کلام میں اس لفظ کے ہونے یا حضرت عائشہ کے متعلق ضرورت
مسئلہ شرعی کے اس لفظ کو زبان پر لانے سے نہیں ہوتا اس میں ذالک (میرا قول) بعض
علمائے شیعہ نے یہ خیال کر کے کہ نکاح کے ہونے سے انکار کرنا اپنی احادیث و اخبار کی کتابوں
پر خط نسخ کعبینا ہے اور روایت۔ (اول فرج غضب منہ) کہ جو خاص کلینی نے کافی میں امام
صادق علیہ السلام کی حدیث کر کے لکھی ہے غیر صحیح کہنا امام کو جھٹلاتا ہے اور اس کو بغیر
توجیہ و تاویل کے تسلیم کرنا عقل و ادب و ایمان اور عزت سے ہاتھ اٹھاتا ہے اس لئے اس کے
سنی بنانے اور الفاظ کو حقیقت سے مجاز کی طرف پھرنے پر آمادہ ہوتے جب اس کو بھی
بے سود دیکھا اور اس سے بھی کچھ مطلب حاصل نہ ہوا تب دوسری طرح کی تاویلات و در
کار کے جواب تو مجہ فرماں اور جبراً و دھمیت اور ترقیہ سے پناہ لی چنانچہ ہم ہر ایک
تاویل کو تفصیل بیان کرتے ہیں۔ پہلی تاویل صبر بعض علما شیعہ نے فرمایا ہے کہ جو معاملہ
جناہ امیر کو پیش آیا اکثر انبیاء اور اوصیاء کو ایسے معاملے پیش آئے ہیں اور انہوں نے صبر
فرمایا ہے اور اس سے ان کے درجہات خدائے بڑھائے ہیں جیسا کہ حضرت لوط پر بھی ایسا ہی
واقعہ گزرا ہے چنانچہ حضرت لوط کے پاس جب فرشتے آدمی کی صورت ہو کر آئے اور ان
کو کچھ شبہہ ہوا تو انہوں نے اپنی بیٹیاں ان کے سامنے کر دیں اور کہا کہ یا قوم ہولاء بنائے
کن اطعوا لکم کہ یہ میری بیٹیاں حاضر میں تمہارے واسطے اور یہاں میں تمہارے لئے اچھا کہ
ماں فرمایا کہ ہولاء بنائے ان کہتم فاعلمین کہ یہ میری بیٹیاں موجود ہیں اگر تم کو کچھ کرنا ہے کر
ہیں تمہارے ہے کہ جب حضرت لوط پیغمبر خدا نے اپنی بیٹیاں سامنے کر دیں اور ایسا کلام
پیش رہاں سے کہا کہ اگر کرنا ہے تو یہ بیٹیاں حاضر میں اور اس کا ثبوت آیات قرآنی سے
ہوتا ہے تو پھر نا صبیوں کا یہ اعتراض کہ حضرت امیر نے کیوں اپنی بیٹی عمر کو دے دی تھی
مگر اس پر جواب نا صبی حضرت لوط کے معاملے کا دیں گے وہی ہم مومنین کی طرف
یہ خیال کریں فقط چنانچہ قاضی نور اللہ شوستری نے مصائب النواصب میں اہل علماء
شیعہ نے اپنی کتابوں میں اس کو لکھا ہے اور علاوہ اس کے حضرت ابراہیم اور حضرت
اسحاق فرعون کی بھی مثالیں دی ہیں چنانچہ ہم ان سب کو لکھ کر اس کا جواب دیں گے۔

بالفعل بہ نسبت میر جناب امیر کے جو کچھ حضرات نے فرمایا ہے اس کو ہم ایک کتاب میں
 صادر سے جو بعد ملاحظہ جناب مجتہد صاحب کے ۱۳۷۷ھ جبرمی میں مطبع جعفریہ یعنی مطبع
 اشاعتیہ میں چھپی ہے نقل کرتے ہیں گویا مؤلف نے اپنے تمام مجتہدین و علما کے اقوال
 کا خلاصہ اس میں لکھا ہے مسلمانوں کو چاہیے کہ اس کو غور سے دیکھیں اور اس بیچارے
 مؤلف کی اور ان کے مجتہدین و علما کی حیا و شرم کی دھندیں اور ان کے حق میں باحسانہ
 و آفرین کہیں و ہونڈہ بلفظ و ثواب کا شکر نے وسط النہار ظاہر و حوید لیسے کہ ایسی صفیر سے ہر
 کانکاح ایسے شخص منظر الاسلام اور منظر اور مقرر کلام مرقومہ سے قرابت و وصلت کا بھی مفید
 نہیں صرف ظہور اجبار شیخ فانی تھا اذافیت رسائی اور مضطر کرنا اور بظاہر تہتک پہنچانا
 نفس رسول کو اور منظر اتمام حجت اور ثبوت غلبہ غالب کل غالب تھا نفس پر کہ اگر چہ در
 حقیقت قرابت معصومہ ظاہر یعنی وقوع اتصال و مواصلت جو کہ ظاہر میں غایت مناکحت
 ہے ہو جب اقرار شیخ فانی اور ہم بسبب صفیر ہونے معصومہ کے منفع الوجود یعنی تھا اور باقیا
 ظاہر کے بھی اور باعتبار باطن کے اندر سے علم باطنی کے بھی حضرت مولیٰ پر ہو یا تھا اور منظر
 الاسلام بظاہر مقرر رسالت و شرائع رسول انام سے قطع نظر اس کے بھی مناکحت ممنوع نہ تھی
 نہیں تھی لیکن باعتبار ظاہر حال بظہر خواص و عوام البتہ کما انتہاک حرمت ولی خدا ظاہر
 کہ ایک سنگیتہ بیٹی ایسی صفیر کا ہا و صف و امادی اور ابن علی رسول کا اور مقلب ہونے ساتھ
 نفس رسول کے اور خیر گیر اور غالب کل غالب ہونے کے اور مخاطب بہ الافتاء الاعلیٰ لائین
 الاذوالفقار ہونے کے ایک شیخ فانی سے نکاح کرنا اور باوجود درمشی استفادہ اعتدال و
 نکاح کے ایسے سید عرب و مجاہد امیر المومنین کہ اس لقب کے خود صدیق و فاروق و صدیق
 لواصب تک گواہ ہیں لوگوں کی نظر میں ایک شیخ نو مسلم ظاہری سے مغلوب و کھائی دینا
 اور مجبور کہلا دینا حتیٰ کہ بیٹی حوالہ کر دیں کہ نفس سرکش کسی بشر کا ہرگز با وصف ظہور علی
 اباحت شرعی کے بھی اس ہتک کو نہیں گوارا کر سکتا سوائے انبیاء و اوصیاء کے کہ صبر و وفا
 حضرات علیہم السلام و البرکات بہ عطائے حضرت کبریا انھیں پر ختم ہے کہ با وصف عطلے
 قوت و معجزہ صبر و تحمل بھی ایسا ہی ان کو عطا ہے یہ استفادہ و حوصلہ کسی اور بشر کو نہیں
 حاصل کہ نفس پر اپنا غلبہ ہو سکے کہ انتہائے مرغبار اور غایت کمال ہے غالب کل غالب
 ہونے کا اے مسلمانوں کہاں ہو کس میدان میں سورج ہو رہا جو کون جوش میں آؤ اٹھو

بیٹھو اس بچہ نادان مؤلف سیف صادم اور اس کے پیران نابالغ یعنی مجتہدین و علما کی عقل
 و حیا پر نوحر کر وان کے ایمان اور انصاف کے جانے پر مرثیہ پڑھوان کے حال زلہ پر رحم
 کرو دیکھو کہ کسی عقل و حیا ان کی جاتی رہی ہے کہ عیب کو نہ کر کے دکھلاتے ہیں اور پرفٹ
 میں مہمت الہیت کے ان کی شان میں کیا کچھ کہتے ہیں جس کے سنے سے بدن پر ریشہ جس پر خیال
 کرنے سے دل کو لرزہ ہوتا ہے خیال کر و کہ بے عزتی کو شجاعت کہتے ہیں بے حیائی کو صبر سے
 تعبیر کرتے ہیں اسے یاروہ کیسے دوست اہل بیت کے ہیں کہ ان حضرات عالی درجات پر جن
 کی شان میں آیہ تطہیر نازل ہوئی جن کی عصمت و عصمت پر پاکی نے قسم کھائی ان کی نسبت
 کیا کیا کہتے ہیں اسے بھائی و صبر اسی کا نام ہے ایک منافق بیٹی کو عصب کرے اور بھرا و گراہ
 نکاح نامہ پڑھ کر الے اور حضرات علیہم السلام بیٹھے بیٹھے دیکھا کریں اور سوائے سکوت کے
 زبان سے بھی کچھ نہ فرما دیں اور باد صفا عطا سے قوت معجزہ و کرامات کے صبر و تحمل کو کام ،
 فرما دیں خدا کی قسم ہے کہ میں تعصب کو دخل نہیں دیتا اپنے مذہب پر خیال نہیں کرتا بلکہ صرف
 عقل و حیا سے پوچھتا ہوں کہ جس کا نام حضرات شیعو نے صبر رکھا ہے اور جس حالت کو صبر
 و تحمل سے تعبیر فرمایا ہے حقیقت میں وہ صبر و تحمل ہی ہے یا اس کی اور کچھ حقیقت ہے میری
 سمجھ میں تو یہی آتا ہے کہ انہوں نے وقاحت اور بے عزتی کا نام صبر و تحمل رکھا ہے اور محبت
 کے حیلے سے اہل بیت اطہار کو ذلیل کیا ہے نعوذ باللہ یہ کیا خرافات ہے جو شیعوں نے لکھے ہیں
 ابھی کسی ادنیٰ عامی کے گھر یا کر کوئی شتمن گروہ شجاعت میں بے نظیر اور قوت میں لاثانی اور
 مال و دولت میں لا جواب ہے اس کی بیٹی سے بھرا و گراہ نکاح کرنے کا قصد کرے پھر تما شد
 دیکھے کہ وہ عامی چپ چاپ رہتا ہے یا اپنی جان و عزت پر قربان کرتا ہے معلوم نہیں کہ حضرات
 شیعو نے امیر المؤمنین یعسوب الدین صاحب ذوالفقار جبار کما اطہار کی عزت اور ہمت اور
 شجاعت کو ادنیٰ آدمی کے برابر بھی خیال نہیں کیا اور وقاحت کو بنام صبر و تحمل کے قرار
 دیا ہے اور طرفہ ماجرایہ ہے کھائیں وقاحت کی باتیں ان کی طرف منسوب کرتے جاتے ہیں
 اور ایسے الزام ان کو دیتے جاتے ہیں اور پھر بھی ان کو غالب کل غالب مطلوب کل طالب
 امیر المہدیہ قاتل ماکفرہ و النجورہ سید الابراہیم صاحب بلا فساد علی لاسبیغ الذوالفقار کہتے ہیں
 جاتے ہیں نہ خدا سے شرماتے ہیں در رسول کا لہذا کرتے ہیں حقیقت میں دین و ایمان کو
 حضرات شیعو نے بگاڑا اور شریعت محمدی کو انہوں نے درہم و برہم کیا اور شیطان کا نام

بدنام ہو یا یہ پائیں شیطان کے داد کو بھی نہ سوجھی ہوں گی جو ان حضرات کو سوجھی ہیں۔ شعور کا زلف قسٹ مشک انسانی اما عاقل۔ مصلحت راجحہ برآ ہو جس پر بستہ اند۔

اب میں قصہ لوط کا بھی مختصر جواب لکھتا ہوں اور کیا کریمہ کی تفسیر بیان کرتا ہوں۔ بلو شیعہ نہ رہے کہ آیہ مذکور کے یہ معنی نہیں ہیں جو حضرات شیعہ نے تصور کئے ہیں کہ حضرت لوط نے ویسے ہی بلا نکاح اپنی بیٹیاں زنا کرنے کے لئے کسی کے سامنے کر دی ہوں۔ بلکہ مراد حضرت لوط کی پیش کرنے سے یہ تھی کہ تم ان سے نکاح کرو اور چونکہ اس وقت نکاح کافر کے ساتھ جائز تھا اس لئے اس میں کوئی قباحت شرعی نہ تھی اسی واسطے حضرت لوط کی طرف سے خدا نے یہ الفاظ فرمائے ہیں بن اظہر لکم کہ حضرت لوط نے یہ فرمایا کہ میری بیٹیاں تمہارے واسطے پاک و پاکیزہ ہیں اور طہارت نے نکاح کے نہیں ہوتی۔ اگر کوئی شیعہ کہے کہ ہم اس امر کو نہیں مانتے لفظ نکاح کا آئیہ میں نہیں ہے یہ جواب اس کے ہم کہیں گے وہ تفسیروں کو ملاحظہ کریں اور سنیوں کی تفسیروں کو نہ دیکھیں اپنی ہی تفاسیر سے اس کی سند لیں چنانچہ امین الدین طبرسی مجمع البیان میں جو کہ نہایت معتبر تفسیر شیعہ ہے ہے اور طہران دارالسلطنت ایران میں چھپی ہے اسی آئیہ کے ذیل میں فرماتے ہیں (قال یا قوم ہولاء بناتی بن اظہر لکم وکان یجوز فی شرعہ تزویج المؤمنہ من الکافر) کہ حضرت لوط کی شریعت میں نکاح مؤمنہ کا ساتھ کافر کے جائز تھا۔

اگر کوئی دانشمند شیعہ یہ کہے کہ گو اس آئیہ کے ان الفاظ سے مطلب نکاح کا ہو لیکن دوسری آئیہ میں تو صاف فعل کرنا مذکور ہے کہ و ہولاء بناتی ان کنتم فاعلین کہ حضرت لوط نے کہا کہ یہ میری بیٹیاں ہیں اگر تم کرنے والے ہو تو کرو اس کے جواب میں ہم انہیں کی تفسیروں پر رجوع کرتے ہیں اور جو ان آیات کا مطلب انہوں نے بیان کیا اس کو نقل کرتے ہیں چنانچہ تفسیر مجمع البیان مذکور میں علامہ موصوف فرماتا ہے کہ قول ان کنتم فاعلین کنایہ عن النکاح اسی ان کنتم متزوجین کہ فعل سے مراد نکاح ہے یعنی اگر تم نکاح کیا چاہو تو یہ میری بیٹیاں حاضر ہیں مگر حضرات شیعہ کو ایک تفسیر پر اطمینان نہ ہو تو دوسری تفسیر کی عبارت بھی سنیں کہ فاضل کاشانی علماء شیعہ سے خلاصہ المنہج میں اسی آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ (لغت لوطا سی گروہ من امین ہا و خسران من انہا و ہولاء بناتی) لوط نے ان فرشتوں سے جو آدمیوں کی شکل میں آئے تھے کہا اے لوگو! یہ میری بیٹیاں ہوا دیں تمہارا کھانا

را انھوں نے کہ ایسا کیا کفر ہے نہ شمار اور نزدیک و خیران بشرط ایمان بودہ یا اور شریعت اور نزدیک
 مومنات بکفار جائز بود، الحاصل قصہ لوط سے اور واقعہ نکاح ام کلثوم سے کیا بنا۔
 بعد دونوں میں بڑا فرق ہے حضرت لوط کی شریعت میں نکاح مومنہ کا ساتھ کافر کے جائز
 تھا اور ان کا کہنا زنا کے لئے نہ تھا بلکہ نکاح کے واسطے تھا اور یہی نبی خدا کی شریعت میں
 اخیر کو نکاح ساتھ کافر کے حرام ہو گیا تھا اور مطابق اصول شیعوں کے دشمنوں اہل بیت
 اور ناموسی کے ساتھ بھی نکاح حرام تھا علاوہ بریں حضرت لوط کی بیٹیوں کو کوئی منصب
 کر کے لے نہیں گیا نہ ان کی عفت و عصمت میں خلل آیا اور یہاں تو معاملہ برعکس ہے کہ حضرت
 عمر نے نکاح بھی بیکر کیا یا جو کہ شرعاً جائز نہ تھا اور پھر ام کلثوم کو اپنے گھر لے گئے اور
 چند سال تک رکھا اور اسے اولاد پہلی ہوئی پس دونوں شخصوں میں زمین و آسمان کا
 فرق ہے۔ اے حضرات شیعہ کہاں تک باتیں بناؤ گے کیا کیا تاویلیں کرو گے جو کچھ کہو
 گے اس میں جھوٹے ٹھہرو گے جو کچھ تاویل کرو گے اسی سے اہل بیت پر الزام دو گے اس
 بحث کو اول سے آخر تک دیکھ لو کہ جو کچھ ہم کہتے ہیں وہ سچی ہے یا جھوٹ اب لاف محبت
 نہ مارو اور صاف صاف ان کی دشمنی کا اقرار کرو اور اپنے ہر عقیدہ اور ہر مسئلے پر غور کر
 کے انصاف کرو کہ اس سے محبت اہل بیت کی ظاہر ہوتی یا عداوت اگر محبت اہل
 بیت ہوتی تو کیا ان کے جناب پاک کی نسبت ایسی ایسی وقاحت کی باتیں منسوب کرتے
 انکی تکیاں میں ایسی بے عزتیاں کرتے استغفر اللہ استغفر اللہ۔ شعر

جامی چہ لاف میری ان پاک دامنی بر غرقہ تو اس ہمہ داغ شراب حسیت

جو کہ حضرت لوط کے قصے کا بھی جواب بنوئی ہو چکا اب میں حضرت ابراہیم علیہ
 السلام کے قصے کا کچھ بیان کرتا ہوں بعض حضرات شیعہ نے فرمایا ہے کہ حضرت ابراہیم
 علیہ السلام کی بی بی سارہ کو بھی ایک بادشاہ نے زبردستی بچپن لیا تھا اور اس وقت حضرت
 ابراہیم سے سوائے صبر و دعا کے کچھ نہ ہوا اپنا بچہ مولف سیف صام اس مضمون کو
 اس عبارت سے بیان کرتا ہے وہ ہندوہ بلفظہ علاوہ اس کے تفسیر عزیزی سے ایک اور
 مختصر مضمون مقام حاجت ہم لکھتے ہیں زیادہ تفصیل تفسیر مذکور میں وہ دیکھ سکتے

البتہ ماہ صفر ۱۴۱۰ھ لکھے اچھی ہیں مطلب یہ کہ لوگوں کی شادی ان لوگوں سے بشرط ایمان لازم کی گئی ہے کہ
 ان لاد میں کافروں سے مومن خواتین کی شادی جائز تھی۔

ہیں کہ ان کے پیر عزیز کی ہے المتصر کہ سارا بی بی حضرت ابراہیمؑ کی کہ بہت خوبصورت تھیں
 بسبب ظلم و جورا شقیہا کے اپنے خاوند ابراہیمؑ کے ساتھ ہجرت انگلیں جب مصر میں
 پہنچیں تو وہاں کا بادشاہ بہت جبار تھا اس کی عادت تھی کہ جو عورت خوش رو ہوتی تھی اس
 کے خاوند کو مار ڈالتا تھا اور بھائی بند ہوتا تو اس سے چھین لیتا تھا عرض ان پر بھی وہی
 نوبت پہنچی کہ پیادے ظالم کے حضرت کے پاس آئے اور پوچھا کہ یہ عورت تمہاری کون
 ہے حضرت نے کہا کہ میں ہے یعنی مراد حضرت کے دل میں تھی کہ دینی بہن ہے اور اولاد
 آدم منصف فہم اس جگہ سے طریقہ تقیہ اور شعرا انبیاء ایسے مقام عبوری و اضطرار میں
 خیال کر سکتا ہے کہ اوصیا کو اسوۃ و اقتدا بابا انبیاء ہوتی ہے اور مومنین کو اسوۃ ان سے
 تو ناصح صاحب کو اگر کچھ بھی قوت منفعہ ہو تو سوچیں اور شرم کریں کہ ان کے پیر عزیز خود
 کیا لکھتے ہیں عرض پیادگان — شاہ مذکور نے ابراہیمؑ کو تو چھوڑ دیا اور حضرت سارہؑ
 خاتون کو زبردستی لے گئے حضرت ابراہیمؑ نے یہ حال دیکھا تو نارود عام میں مشغول ہوئے
 اور حضرت سارہؑ جب اس شقی کے پاس پہنچیں وہ شقی عاشق ہو گیا اور چاہا کہ بے ادبی
 بالجملہ حضرت سارہؑ سے دعا کی کہ اس کا حال یہ ہو کہ دونوں ہاتھ خشک ہو گئے بد حال
 ہوا انجام کو حضرت سارہؑ سے دعا کی اچھا ہو گیا پھر بد ذاتی کی پھر وہی حال ہوا عرض
 تیسری دفعہ حضرت سارہؑ کو رخصت کیا اور باجرہ حوالہ کیں، ہم اس تحریر پر بھی آفرین
 و مرحبا کہتے ہیں اور اس قصے کے اس موقع پر ذکر کرنے پر شاباش شاباش کہہ کر ثلث
 کا دل بڑھاتے ہیں کہ اس نے ایسے قصے کو چھڑا جس سے ہمارا مطلب حاصل ہوتا ہے
 اور ہم کو ایک حجت ان پر ہوتی ہے لیکن سخت حیرت ان کی عقلی اور سمجھ پر ہے کہ اس میں
 انہوں نے اپنا کیا فائدہ تصور کیا ہے یعنی خلاصہ اس قصے کا یہی ہے کہ حضرت ابراہیمؑ کی
 بی بی سارہؑ کو اس بادشاہ جابر کے آدمی پکڑ لے گئے اور جب اس شقی نے بے حرمتی کرنا
 چاہی حضرت ابراہیمؑ نے خدا سے دعا کی خدا نے اس کا ہاتھ خشک کر دیا اور ان کی بی بی
 کی عصمت کو بچا دیا بلکہ ایسا معجزہ دکھایا کہ جس کے سبب سے اس نے ایک لونڈی
 باجرا ندر کی اب کوئی اس قصہ کو حضرت ام کلثومؑ کے حال سے ملا دے کہ مطابق ہے
 یا مخالف اگر حضرات ام کلثومؑ کے ساتھ بھی ایسا ہی معاملہ ہوتا کہ جب حضرت عمرانؑ
 کو اپنے گھر لے گئے تھے تب حضرت علیؑ خدا سے دعا کرتے اور اللہ جل شانہ حضرت ابراہیمؑ

کی طرح ان کی عصمت بچانے کے لئے عمر کا ہاتھ خشک کر دیتا اور ان کو ڈرا دیتا اور وہ معجزہ دیکھ کر صبح سالم ام کلثوم کو حضرت علی کے گھر بھیج دیتے بلکہ اپنی طرف سے ایک نوٹ می اور پیشکش کرتے اور تقصیر اپنی معاف کراتے تو بیشک قصداً براہیم و سارہ کا مطابق ان کے حال کے ہوتا حالانکہ برخلاف اس کے حضرت عمر نے زہر دستی ام کلثوم کا ککاح کرایا اور اپنے گھر آٹھ دس برس تک ان کو رکھا اور ایک بیٹا اور ایک بیٹی بھی ان سے پیدا ہوئی اور ان کے جینے جی حضرت ام کلثوم ان کے گھر رہیں اور بعد ان کی وفات کے حضرت جعفر طیار کے بیٹے کے ساتھ ان کا ککاح ہوا پس تعجب ہے کہ خدا نے حضرت سارہ کی عصمت بچانے کے لئے تو معجزات دکھلائے بادشاہ جابر کا ہاتھ خشک کر دیا اور حضرت ام کلثوم جیسے فاضلہ بنت رسول کے منصب کا جب ایک منافق مرتد نے ارادہ کیا تو نہ حمل کے دیائے غیرت کو جوش ہوا نہ اس کا تہر و جلال ظاہر ہوا نہ اس نے کوئی معجزہ دکھلایا نہ اس قاصب کا ہاتھ خشک کیا نہ کسی اور طرح پر اپنے رسول کی فواسی کو بچایا پس سوائے اس کے کیا کہا جاوے کہ شیعوں کا خدا بھی ٹرے دگیا اور اس نے بھی خوف کے مارے کچھ دم نہ مارایا آنکہ اپنے رسول کے دھکی کی طرح اس نے بھی صبر کیا اور تحمل فرمایا چونکہ ادنیٰ آدمیوں کو ایسے معاملات میں بے صبری ہو جاتی ہے اور وہ جہاں دینے پر آمادہ ہو جاتے ہیں مگر چونکہ امام اور دھکی کا رتبہ اور درجہ سب سے بڑا ہوتا ہے اس لئے انہوں نے ایسے معاملے میں بھی صبر کیا (نعوذ باللہ من ہذا) ہم و من سورہ عقیدہ ہم) اس قصے میں ایک شبہ جاہلانہ اور براہیمانہ ہے جس کا رفع کرنا بھی مناسب سے وہ یہ ہے کہ تواریخ و سیر سے ثابت ہے کہ جب حضرت ابراہیم کی بی بی کو اس جابر شقی نے بچہ دایا حضرت ابراہیم نے خدا سے دعا کی اس دعا پر خدا نے معجزہ دکھلایا اور اس کا ہاتھ خشک کیا اور حضرت علی نے بعد جانے ام کلثوم کے دعا نہیں کی کہ خدا اس کو قبول کرتا اور معجزہ دکھلاتا فقط بے شک یہ سچ ہے کہ حضرت علی نے دعا نہیں کی اور یہ بھی درست ہے کہ جب خود حضرت امیر جن کی بیٹی منصب کی گئی تماشوں ہو گئے تو خدا کیا کرتا وہ بغیر دعا و سوال کے کیوں اپنا قہر نازل کرتا لیکن حضرت امیر کو دعا کا مانع کون تھا انہوں نے کیوں سکوت فرمایا اور دعا کے لئے انہوں نے اپنے گھر میں رات کے وقت کیوں دروازہ بند کر کے ہاتھ نہ بڑھایا اگر مقابلہ کرنے میں خوف جان کا اور لڑنے میں اندیشہ قتل کا تھا تو خیر ایک مجبوری تھی جس کے باعث سے خاموش ہو گئے لیکن گھر

میں بات کے وقت کس کا ڈر تھا جس کے سبب سے دعا مانگ رہا تھا شاید خیال حضرت عمر کا ہو گا کہ وہ اکثر بات کو بھی گشت کے لئے نکلا کرتے اور لوگوں کی خبر لیا کرتے تھے اگر کہیں حضرت امیر کو دعا کرتے سن لیتے تو شاید ان کو تکلیف دیتے اور پھر وہی امر پیش آجاتا جس کے لحاظ سے حضرت امیر ساکت ہو گئے تھے یعنی خوف قتل مگر خیال اس وقت کرنا ضرور تھا جبکہ دعا کے لئے پلانا ضرور ہوتا حالانکہ جہود دعا کے لئے ضرور نہیں ہے خدا دل کی دعا کو بھی دیا ہی سن لیتا ہے جیسا کہ زبان سے پلانا کو سنتا ہے پس دل ہی سے دعا کرتے اور زبان سے کچھ نہ فرماتے غرض تو مطلب حاصل ہونے سے تھی پس حضرت امیر کے مقابلہ نہ کرنے کا سبب تو ہم نے مانا کہ خوف جان کا تھا اور آواز سے دعا نہ کرنے کے لئے بھی ہم نے معذور تصور کیا کہ اندیشہ عمر کے سن لینے کا تھا لیکن دل سے دعا نہ کرنے کا کوئی سمجھ میں نہیں آتا کاش کوئی شیعوں کو بتا دے اور ہمارا شبہ دور کر دے۔ اگر کوئی دانشمند یہ فرما دے کہ جب نکاح کر دیا تو پھر دعا مانگنے کی کیا ضرورت تھی معاذ اللہ معاذ اللہ عمر زانی اور فاسق نہ تھے جن کے ساتھ اپنی بیٹی کا نکاح کر لے سے حضرت علی کچھ لحاظ فرماتے تو پس یہی قول ہمارا ہے پھر روایت داول فرج غصبت منا کو کیا کریں گے اور ان صد ہا اوراق کو جو اس نکاح کی توجیہ کے لئے ہیں کس آنکھ کے پانی سے دھو دیں گے اگر نفس الامر یہی ہے کہ حضرت علی حضرت عمر سے ماضی اور حضرت عمر حضرت علی سے خوش تھے اور دونوں ایمان اور اخلاص میں ایک دوسرے پر پھر دوسرے رکھتے تھے اس لئے اپنی خوشی سے نکاح کر دیا تو پس جھگڑا طے ہوا لیکن مذہب کشمکش کا بطلان کا شمس فی نصف النهار ثابت ہوا اگر حقیقت میں یہ بات جو ہم نے بیان کی، حضرات شیعوں تسلیم کر لیں تو ان کو سوائے اپنے مذہب کے چھوڑنے کے دوسرا چارہ نہیں اور اسی واسطے ان کے علمائے ہزاروں قسم کی تاویلات فرما دیں جن کی ضرورت نہ تھی لیکن اصل حقیقت کے بیان کرنے سے چشم پوشی کی کسی نے غدر خوف جان کا بیان کیا کسی نے اس کو صبر و تحمل پر محمول کیا کسی نے اس کے معارف میں حضرت لوط کے قصے کو پیش کیا کسی نے حضرت ابراہیم کی بی بی سارہ کے پکڑے سہانے پر بطور نظیر کے بیان کیا کسی نے حضرت ام کلثوم کی شکل پر عیسیٰ کی شکل ہونے کا دعویٰ کیا بہر حال سب نظریں اور مثالیں اور حکایتیں بیان کرنا اور اس کے غیبات اور جو بات پیش کرنا بلکہ اس

نکاح کو مثل مردار کے کھانے کے جو ضرور مباح و حلال ہو جاتا ہے سمجھنا کس لئے ہے اس لئے تاکہ یہ ثابت نہ ہو کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لائق زوجیت حضرت ام کلثوم کے تھے اور حضرت علی نے غوثی سے ان کے ساتھ نکاح کیا پس ایک حضرت عمرؓ کی فضیلت سے انکار کے واسطے کیا کیا تو جیہات کی ہیں اور کیسے کیسے الزام حضرات اہل بیت پر دئے ہیں کہ کچھ ہو خواہ اہل بیت بدنام ہوں خواہ ان کی بنات طیبات مقصودہ ٹھہریں خواہ ان کے اولیا پر وقاحت کا الزام آدے سب کچھ منظور اور قبول ہے لیکن حضرت عمرؓ کی فضیلت کا اقرار نہ کیا کرتے ہیں نہ کریں گے۔

(دوسری تاویل و وصیت) جو کہا و پر صبر و تحمل کی تاویل سے جواب دے چکے اب دوسری تاویل کو بیان کر کے اس کار و کرتے ہیں۔ جب کہ حضرات شیعہ نے خیال کیا کہ صبر کی تاویل درست نہیں ہے اور بغیر کسی وجہ خاص کے ایسے نازک معاملے میں تحمل کا عندیہ صحیح نہیں اس لئے اس کی تائید دوسری طرح سے کی اور اس کے لئے ایک وجہ خاص پیدا کی یعنی وصیت کرنا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ حضرت سرور کائنات اپنے وصی اور امام اول کو وصیت فرمائے تھے کہ وہ سونے صبر کے کچھ نہ کریں اور جو جو ظلم و ستم خلفاء و جود کریں ان سب کی برداشت کریں اور جو جو واقفے پیش آنے والے تھے سب حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جناب امیر سے کہہ چکے تھے اور ہر ایک واقعہ پر صبر و تحمل کی وصیت کر گئے تھے تو پھر کیونکر ممکن تھا کہ وصی نبی کے حکم کے خلاف کرتے اور صبر کو بھڑو دیتے چنانچہ اس مضمون کو قاضی نور اللہ شوستری نے اپنے مصائب میں بیان کیا ہے جس کا ترجمہ فارسی ازالہ الغنہ میں مذکور ہے کہ اس کو ہم نقل کرتے ہیں وہ ہونہ رو بعضہ از جہاں ایشان گفتہ اند کہ سپہ گنجائش دارد کہ علی تسلیم نکاح کند ابنہ خود را بریں کہ شما وصف کردید و میگویم کہ این سخن چہل دست بہ وجود تدبیر و بیان این آیت کہ چون رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ

سہ جیسا کہ صاحب نزہتے لکھا ہے کہ تجوز تزویج در مقام ضرورت و اضطرار از باب رخصت است چنانچہ تخریجہ تاویل متنبہ حالت محضہ و اضطرار ۱۲۔ سہ بعض جاہل کہتے ہیں کہ جبکہ اس شخص کے اوصاف کہنے والے ہیں تو ایسے کے ساتھ اپنی بیٹی کی شادی کر دینے کو مان لینا علی کو ناممکن تھا اس کا جواب ہمارے پاس یہ ہے کہ اس قسم کی گفتگو جہالت ہے۔ اور واقعہ یہ ہے کہ رسول اللہ نے علی کو امیر ضروری کی وصیت کی اور اپنی وفات کے وقت حضرت علی کو لفظ بہ لفظ وہ سب کچھ بتا دیا۔ جو ان کے بعد چھو گا اس پر علی نے کہا آپ مجھے کیا حکم دیتے ہیں؟

و سلم وصیت کرد علی را با نچہ محتاج بود در وقت وفات و معلوم او گردانید جمیع آنچه جاری
 خواهد شد از امر مستولین و احدی بعد و احد پس علی گفت مرا بچہ اسرمی کنی آنحضرت فرمود صبر
 کن تا مردم رجوع کنند بسوی تو از روی طوع پس آن هنگام قتال کن با ناکشتین و قاسطین
 و ماکشتین و با اسدی از نیش منازعت کن تا خود را بدست خود بکشد ویتد از سی و مردم از
 نفاق بشقاق بر گردند پس علی علیه السلام حافظ وصیت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 بود بواسطہ حفظ دین تا مردم بہ جاہلیت بر نہ گردند و چون عمرہ خواستگاری ام کلثوم نمود علی
 متفکر شد و گفت اگر مانع شوم او قصد قتل من خواهد کرد و اگر قصد قتل من کند و مرا بکشد
 کنم او را از انس خود بیرون و مردم از اطاعت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و مخالف وصیت
 او می گم و داخل میشود در دین آنچه مذکور می گردانان رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پس
 تسلیم انبہ دلین حال اصلاح بود از قتل او و بیرون رفتن از وصیت رسول خدا پس قفولین
 نمود امر او را بخدا و دانستہ بود کہ آنچه عمر عصب کرد و از اموال مسلمانان و از کتاب کردہ از انکار
 حق او و قعود بجای رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و تغیر احکام آئی و تبدیل فراتش خدا
 چنانچہ گزشت اعظم است نزد حق تعالی و قطع و انشع است از اعتصاب این فرج
 پس تسلیم کرد و صبر نمود چنانچہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امر نموده بود از خلاصه اس
 کا یہ ہے کہ حضرت امیر کو پیغمبر خدا نے وصیت کی تھی کہ تم خلفائے ثلاثہ کے عہد میں کچھ نہ

ابتدایہ حاشیہ ص ۱۲۳ ارشاد فرمادہ اس وقت تک صبر کرو جب کہ لوگ تمہاری جانب بھیت اطاعت و لو کہ ہر دہری رجوع ہوں
 اور ہر اس وقت معاہدہ شکن ظالم اور بدعت خارج ہر پنج ان جماعت سے جنگ کرنا اور خلفائے ثلاثہ میں سے کسی سے
 تنازعہ نہ کرنا تاکہ خود ہمارے زہور و لوگوں کے نفاق و بدعتی سے محفوظ رہو حضرت علی و اصل رسول اللہ کی وصیت کے
 بموجب حفاظت اسلام ایک گلیاں تھے تاکہ لوگ جاہلیت و کفر کو دہلہ اختیار نہ کریں اور جب عمر نے ام کلثوم کے لئے پیام
 بھیجا تو علی متفکر ہوئے اور کہا اگر میں اس میں مانع و مزارع ہوں تو مجھے قتل کر دے گا اور اگر خود کو قتل کرانے سے باز نہ آؤں
 تو رسول اللہ کی اطاعت سے خارج ہوا ہوتا ہوں اور ان کی وصیت کے خلاف عمل کرتا ہوں اور یہ سوچ کر قتل اور وصیت
 رسول کے خلاف و ردی نہ کرے اپنی میں دنیا مناسب خیال کیا۔ اور یہ کام اللہ کے حواس کے دیا و ان کا ایک
 واقف تھے کہ عمر نے مسلمانوں کا مال عصب کیا حق علی سے انکار کرتے ہوئے رسول اللہ کی جگہ بیٹھنے
 احکام الہی میں تبدیل و تحریف کی ادا ان تمام امور تنبیہ کی موجودگی میں جیسا کہ رسول اللہ نے ارشاد
 فرمایا تھا۔ صریح کام لیا اور اپنی بیٹی کلثوم کی شادی کرتے رہے مگر یہ۔

کہنا اور نہ کچھ کرنا جو ظلم و ستم وہ چاہیں کریں سر نہ ہلانا جو کچھ چاہیں وہ غضب کر لیں کچھ نہ
 بولنا اس واسطے حضرت علیؑ نے اصل معاملہ امامت و خلافت میں کچھ دم نہ مارا اور سکوت
 کامل اختیار فرمایا حالانکہ عمر کے خلیفہ ہونے سے جو کچھ خرابیاں ہوئیں وہ ظاہر میں پس خلافت
 کا غضب کرنا اور مسلمانوں کے مال پر متصرف ہونا اور جناب امیر کو انگ کر کے خود پیغمبر خدا
 کی جگہ پر بیٹھنا خدا کے نزدیک بھوت قبح اور خبیث تھا بہ نسبت غضب کرنے فرج ام کلثوم کے پس
 جب ایسے بڑے قبیح اور فحش معاملہ میں یہی غضب توفیق میں نصیب ہو گیا تو یہی خدا کی رحمت کے سبب حضرت علیؑ نے صبر
 کیا تو پھر ایک مہینہ کی شرمگاہ غضب کرنے پر فرمایا تو کیا توبہ جہاد اس تقریر پر طے کیا گئے دیکھتے قاضی نور اللہ شوستری
 مصائب النواصب میں اپنے جیاد و شرم کے جوہر دکھلاتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ دعویٰ
 کرنا خلافت کا جو ٹکرنے کیا اور بیٹھنا مسند رسول پر خدا کے نزدیک ہزار فوج کے غضب
 کرنے سے بھی زیادہ بُرا تھا چہ جائے فرج واحد کما ذکر ترجمہ فی الزلزال الغین دوا پچہ دعویٰ
 کردار ہر ای نور اللہ امامت از دوی ظلم و جور و تعدی و خلاف بر خدا و رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم و بدفع امامے کہ نصب کردہ او را خدا و رسول خدا و استیلائی او بر امور مسلمانان پس حکم
 بر خلاف خدا و رسول اعظم است نزد حق تعالیٰ از اعتصاب ہزار فوج از زنان مومنہ چہ
 جائے فرج واحد اسے مومنین با حیا اور اسے شیعیان با صفا تم کو اپنی حیا اور صفا کی قسم
 ہے کہ قاضی نور اللہ شوستری کی اس تقریر لطیف کی لطافت دیکھو اور اس کے الفاظ اور
 مضامین کو سوچو کہ اللہ اطہار و نپاٹ طہیات کی نسبت کیا کچھ فرمایا ہے اور نکاح ام کلثوم
 کو کن لفظوں سے تعبیر کیا ہے سبحان اللہ جناب سیدۃ النساء فاطمہ زہرا کی محبت کا دعویٰ
 بھی کرنا اور ان کی بنات طاہرات پر ایسی تمہت بھی کرنا اور ایسی بے ادبی کے الفاظ ان کی
 شان میں زبان سے نکالنا قریب ہے کہ زمین شق ہو دے آسمان سے بجلی قہر کی گرے کہ کس
 منہ سے کس کی شان میں کی کہتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ ام کلثوم اس معصومہ کی بیٹی ہیں جس
 کی صورت کسی نے نہیں دیکھی جس کی عصمت کی عصمت نے قسم کھائی جب قیامت کے
 دن میدان محشر میں ان کا گزر ہوگا تب منادی ندا کرے گا کہ اغضوا ابصارکم یعنی سب اپنی
 آنکھیں غم و ستم کے ندیہ اپنی خلافت و امامت کا دعویٰ کیا اللہ و رسول کے حکم کی خلاف ورزی کی اور اس امام کو
 جس نے اللہ اور رسول نے مقرر کیا تھا غضب کر کے مسلمانوں پر قبضہ کیا یہ تمام امور اللہ کے نزدیک ہزار خسران
 گاہوں کے غضب کرنے کی بہ نسبت ایک دم کلثوم کی شرمگاہ حاصل کرنے کے تعلق سے زیادہ برے تھے۔

آنکھیں بند کر لو کہ رسول کی بیٹی عقیقہ معصومہ گزرتی ہے کسی کی اس پر نظر نہ پڑے غرض کہ جس کی ماں کی عصمت کی خدا کے نزدیک یہ قدر و منزلت ہووے اس کے جگر گوشہ کی حضرات امامیہ ایسی فصیح و رسوائی بیان کریں اور جو باتیں ایک عامی کی نسبت کسی کی زبان سے نہ نکلیں مگر کو ایسی جناب کی شان میں بیان کریں رہا وصیت رسول خدا علیہ التحیۃ والتشا کا یہاں یہاں مذکور ہے کہ وہ عقلاً لائق تسلیم ہے نہ عقلاً عقلاً اس لئے کہ پیغمبر خدا خدا واسطے ہدایت خلق کے مبعوث ہونے تھے ان کا کام تھا انہو وہ کام کرنا جس میں لوگ گمراہی سے بچیں اور اذدوں سے خصوصاً اپنے جانشینوں اور وصیوں سے وہ کام کرنا جس میں خلق خدا ضلالت سے محفوظ رہے پس کیونکر عقل قبول کرے کہ پیغمبر خدا نے یہ وصیت حضرت امیر کو کی ہو کہ گو خلیفہ ملکہ خلافت غضب کریں اور تمہارا حق چھین لیں اور لوگوں کے مال پر تصرف ہو دیں اور خدا کی کتاب میں تحریف کریں اور میری سنت کو بدل لیں اور تمہاری بیٹیوں کو چھین لے جا دیں مگر دم نہ مارنا اور چپ رہنا اور یہ سب جو وہ تمہارے لئے فرمایا اس سے بڑھ کر اور کیا تمہیں پیغمبر خدا پر ہوگی رہا یہ خدا کی اس واسطے پیغمبر خدا نے فرمایا تھا کہ لوگ ظاہر اسلام دھوڑیں اور علانیہ کفر و شرک نہ کرنے لگیں تو یہ امر بھی عقل کے خلاف ہے اس لئے کہ اگر وہ لاکھ آدمی جنہوں نے برسوں پیغمبر خدا کی صحبت پائی ہو اور جنہوں نے ابتداء اسلام سے اس کی ترقی کے وقت تک وقتاً فوقتاً ایمان قبول کیا ہو اور جنہوں نے جہاد اور لڑائیوں میں اپنی جان دینے میں دریغ نہ کیا ہو اور جنہوں نے اپنی آنکھ سے ہزار بار معجزات دیکھے ہوں اور جن کی شان میں خدا نے آیات فصیلت نازل کی ہوں وہ سب کے سب الایمانیہ ایسے منافق اور ناقص الایمان ہوں کہ وہ صرف حضرت علی کے مقابلہ کرنے سے ساتھ خلیفہ ملکہ کے ظاہری اسلام کو بھی چھوڑیں اور اپنے کفر اصلی کو ظاہر کریں اور علانیہ مشرک ہو جا دیں اور باوجودیکہ حضرت امیر حق پر ہوں اور صرف مسلمانوں کی جانوں اور مالوں کو ان کے دست آلودگی سے محفوظ رکھنے اور خدا کے دین کو خیر و تہل سے بچانے اور لوگوں کے گمراہ نہ ہونے کے واسطے وہ ان کا مقابلہ اور ان سے مقابلہ کریں اور پھر بھی کوئی مسلمان ان کا ساتھ نہ دے بلکہ ساتھ دینا کیسا اسی تصویر میں حضرت علی کو چھوڑ دیں اور ظاہری اسلام سے ہاتھ اٹھا کر بت پرستی اختیار کر لیں تو ایسی جماعت کے ایمان نام

انہا سلام سے کیا: ائمہ تھا اور بلکسان کا مسلمان رہنا اور کافر ہو جانا برابر تھا تو پھر سفیر خدا
 علیہ السلام والذی کا وصیت فرماتا اور حضرت علی کو بنیال کا فرزند ہونے ان لوگوں کے صبر پر
 تاکید کرنا کیا ضرور تھا اس لئے کہ جس امر کا اندیشہ تھا کہ لوگ ایمان و اسلام سے نہ پھیر جائیں
 وہ ضرور ہی تھا اور نہ سب کے سب ایمان و اسلام سے ہاتھ اٹھائے ہوئے تھے وہ نہ خیال
 کرنا چاہتے تھے کہ اگر حضرت علی اس بات پر کہ ان کی خلافت خلیفہ مہدی نے غصب کی اور لوگوں کے
 دلوں پر تصرف کیا اور سنت نبوی کو تغیر کر دیا اور رسول کی نواسی کو غضب کر لے گئے ان خلفاء
 سے مقابلہ کرتے اور اصحاب رسول سے مدد چاہتے تو وہ بھانٹے مدد دینے کے کلمہ شہادت سے
 بھی منکر ہو جاتے اور خدا کی توحید اور رسول کی رسالت کا بھی انکار کرنے لگتے تو پھر ان کے
 اسلام کا لحاظ کیا ضروری تھا اگر ایسے دلی کافر ظاہری مسلمان ظاہری کا گورہتے تو کیا اور
 بت پرست ہو جاتے تو کیا صرف ان کے ظاہری اسلام کے لحاظ سے اس قدر ظلم و ستم اٹھانا
 اور خدا کے دین کو غارت ہونے دینا اور بنیوں کو بھینے سے جانے دنیا کیا معنی اور ایسے
 لوگوں کی خاطر وصیت کرنا پیغمبر خدا کا اور صبر و تحمل پر ثابت قدم رہنے کی اپنے دینی کوتاہی
 کرنے سے کیا حاصل تھا اے حضرات یہ معاملہ نکاح ام کلثوم کا اسان نہیں کہ (ادانہ) یہ
 غصہ نہ نا، کہہ کر اور کو مال و داد اس کو ایسی پورچہ لچر باتوں میں بہلاؤ اور خدا اور رسول کو
 کہ اگر کسی شخص کا غلام یا غنہ و گناہ یا ملازم جس نے چند ہی روز اپنے آقا کا نمک کھایا ہو وہ
 دیکھے کہ بعد مرنے اس آقا کے کوئی شخص اس کے مال کو غضب کرتا ہے یا اس کے خاندان
 کی کسی لڑکی کی عزت لیتا ہے یا کہ غضب کرنا کس کا عزت لینا کیسا وہ یہ سمجھے کہ ایسا یہ
 کہتا ہے تو اگر وہ مال بھلاں ہوگا تو ضرور اپنی جان دینے پر مستعد ہوگا اور اپنے بیٹے ہی اپنے
 آقا کی حرمت و عزت میں حادثہ خانے سے گھاپیں کیا چاہا کہ اصحاب رسول میں ایک ایسی
 ایسا نہ تھا کہ وہ حضرت علی کا شریک نہ رہتا اور پیغمبر خدا کے نیا نیاں کی عصمت و حرمت
 بچاتا اصحاب رسول کو جانے و دانے کہ کو ضرور و نا فہم سمجھو کیا بنی ہاشم میں بھی کوئی ایسا
 شخص نہ تھا جو اپنی بنیوں کی عزت بچاتا اور دوسرے قصبے سے ایک ایسا فوج کے ان کو مقرر
 رکھتا شاید اس کا جواب حضرات شیعوں سے دیں کہ پیغمبر خدا نے وصیت مہدی کی کہ تمہارا اور
 تمہارے لوگوں کو کوئی شخص کشتا ہی ظلم کرے اور گو تمہارا یا لڑائیوں کو غضب کر لیا وے اور جو عیادت
 ہو کرے مگر کوئی دکاندار نہ تباہ ہم کہیں گے کہ وہ وصیت جنگ مشام اور صغیر میں کیوں ہو

دی گئی اور کس لئے ہزاروں آدمی کا خون کرایا تب شاید فرما دیں کہ اس وصیت میں یہ بھی
 تھا کہ خلفاء ثلاثہ کے زمانے میں کچھ نہ کرنا مگر معاویہ سے لڑنا تب ہم کہیں گے کہ وصیت
 پیغمبر خدا کی کیا ٹھہری مرزا و بیارور میرا میں کا مرثیہ ٹھہرا کہ جو مضمون ان کے ذہن میں آیا
 اسی وقت ایک روایت اپنی طرف سے جھوٹی سی بنائی اور اپنی شاعری دکھلا دی آخر اس
 وصیت کا کچھ سبب کوئی وجہ بھی ہے یا نہیں اگر یہ وجہ ہو کہ نوبت خون ریزی کی نہ پہنچے تو
 جنگ معاویہ میں وہ وجہ موجود تھی کہ ہزار ہا آدمی کے قتل کی نوبت آئی اور اگر یہ سبب ہو کہ
 کوئی اصحاب میں سے شریک نہ ہو گا ناحق علی کی جان ہمارے کی تو اس کا حال جنگ معاویہ
 میں کھل گیا کہ تمام مہاجرین اور انصار و اہل صل و عقدا اور بزرگان دین حضرت علی کے ساتھ
 تھے اور ہزاروں ان کی اعانت میں شہید ہوئے تو کیا وہ لوگ جنہوں نے حضرت کو پیچھے درو
 دی پہلے درو دیتے اور جس طرح معاویہ کے ساتھ لڑے اس طرح خلفاء کے ساتھ نہ لڑتے
 پس رسالت ظاہر ہے کہ یہ وصیت کا مضمون صرف بنایا ہوا اور ناقص بہت رسول خدا علیہ
 السلام والذین آپ پر مگر شک ہو تو ہم اس کو تسلیم ہی نہ کرتے ہیں پوشیدہ نہ رہے کہ قطع نظر و لائل
 عقلی کے جس سے بطلان اس وصیت کا ثابت ہوتا ہے اگر ہم احادیث و اخبار پر کتب
 شیعوں کے غور کرتے ہیں تو اس سے بھی غلط ہونا اس کا معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ ماہر
 وصیت کا یہ ہے کہ حضرت علی خلفاء ثلاثہ کے زمانے میں صبر و تحمل کریں اور ان کے کسی ظلم
 و ستم پر کچھ نہ بولیں پس اگر حضرت علی ان کے زمانے میں صبر و تحمل نہ کرتے ہوں اور ان کے
 ساتھ سنتی اور دوستی کے ساتھ پیش نہ آئے ہوں اور ان کا مقابلہ نہ کیا ہو۔ تو بیشک ہم بھی
 تسلیم کر سکتے ہیں کہ شاید یہی وصیت ہوئی ہو لیکن اگر یہ امر ثابت ہو جاوے کہ حضرت علی
 نے اپنے جلال و قہر کو کام فرمایا اور خلفاء ثلاثہ سے برہنہ پیش آئے اور ان سے مقابلہ کیا اور
 ان کو ہر طرح پر ڈرایا اور ان کے قتل پر آمادہ ہوئے تو کیونکر ہم قبول کریں کہ پیغمبر خدا نے
 وصیت کی تھی اس لئے کہ اگر وصیت کرتے تو مندرجہ حضرت علی اس پر عمل کرتے اور کسی ہر
 میں چوں چاہتے فرماتے لیکن چھوٹی چھوٹی باتوں میں تو حضرت امیر ان کا مقابلہ کریں اور مرنے
 والے پر متعدد ہوجا دیں اور وصیت نبوی کو بھلا دیں اور ایسے بڑے معاملے میں مثل غضب
 ام المومنین کے صبر و تحمل کریں اور وصیت پر عمل فرما دیں یہ امر ہمارے ناقص فہم کی سمجھ سے
 بالاتر ہے اس ضمنی مضمون کو حضرات شیعوں ہی سمجھتے ہوں گے۔ اب ہم چند احادیث وہ

اخبار کتب معتبرہ فقہیہ کے نقل کرتے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علیؓ ذرا ذرا سی
 بات پر متاثر ہو کر غلطی کا کرتے اور ان کے نقل پر مستند ہونے سے سمجھ (یعنی روایت) کشت الفہم
 علی محمد بن خالد سے ایک روایت ملتی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ ایک روز حضرت عمرؓ نے
 اثناء خطبے میں لوگوں سے کہا کہ اگر میں چاہوں کہ تم کو معلومات دینیہ اور معتقدات یقینیہ
 اور احکام شرعیہ محمدیہ سے پھر دوں اور یہ کہوں کہ اس کو چھوڑ کر ان قاعدوں پر چلو جو جاہلیت
 کے زمانے میں تھے تو تم میری اطاعت کرو گے یا نہیں کسی نے کچھ جواب نہ دیا جب تمہیں
 مزید اسی طرح پر حضرت عمرؓ نے پوچھا تو حضرت علیؓ نے فرمایا کہ اگر یہ حالت تمہاری ہم
 دیکھیں اور تم کو خدا کے وسیع پیرا ہوا پادریں تو دوسرا نائب ہم مطلب کریں اور اگر تم توبہ
 کرو تو تمہاری توبہ قبول کریں اگر توبہ نہ کرو تو ہم تمہاری گردن ماریں حضرت عمرؓ نے یہ سن کر کہا
 کہ الحمد للہ کہ ہمارے دین میں ابھی ایسے آدمی ہیں کہ اگر میں منحرف ہو جاؤں تو وہ مجھے راہ راہ
 بلا سکتے ہیں فقط پس جب حضرت علیؓ حضرت عمرؓ کے پوچھنے پر ایسا جواب دیں اور ان کے
 نقل کرنے اور گردن مارنے پر اپنی مستعدی ظاہر کریں تو اگر حقیقت میں حضرت عمرؓ سے
 پھر جانتے اور احکام شرعیہ محمدیہ کو بدلتے تو حضرت علیؓ اپنے قول کو پورا کرتے اور ضرر ان
 کو مار ہی ڈالتے پس حضرت علیؓ سے مستعد کیونکر حضرت عمرؓ کو اپنی بی بی لیمائے دیتے اور
 کچھ چون و چرا کرتے اصل ترجمہ بلاغظ اس حدیث کا یہ ہے راجعہ رفاہیت است از محمد بن
 خالد الضبی کہ روز سے عمر بن خطابؓ در اثنا خطبہ از حاضران سوال کرد کہ اگر من خواہم کہ ظہار از
 معلومات دینیہ و معتقدات یقینیہ و احکام شرعیہ محمدیہ حضرت نایم و گویم کہ از معتقدات برگزیدہ
 و احکام شرعیہ محمدیہ کا بیان ہے کہ ایک دن عمر بن خطابؓ نے اثناء خطبے میں لوگوں سے پوچھا کہ میں تم کو امر مذہبی
 اعتقادات یعنی احکام شرعیہ محمدیہ سے دو گروہاں کر سکے کہوں کہ اپنے اعتقادات اسلامی چھوڑ کر زنا باہیت
 کے قواہ و رسوم کرو تو بتاؤ تم اس وقت کیا کرو گے؟ میرے کھنے پر چلو گے یا نہیں؟ یہ سن کر سب لوگ خاموش رہے
 اور کسی نے کوئی جواب نہ دیا۔ عمرؓ نے پھر درازہ اور سربان بھی پوچھا اس پر شاہ ولایت علیؓ نے کہا اگر تمہارا یہ
 حالت دیکھیں جائے اور دین اسلام و محمدی سے روگرداں پایا جائے تو وہ دوسرا نائب طلب کریں گے اور اگر تم
 تو نہ کرو گے تو تمہی توبہ قبول کریں گے اور اگر توبہ نہ کرو گے تو ہم تمہاری گردن ادا دیں گے شاہ ادایا کا یہ کلام
 میں کر سکتے ہیں الحمد للہ ہمارے دین میں جو امر مذہبی اگر میں دین سے روگرداں ہو جاؤں تو لوگ مجھے راہ راہ
 پر قائم رہائے نہ کریں گے۔

در جواب نمائید بقولہ کہ در زبان جاہلیت بود شما با من چه خوابید کرد آیا تابع من و کما خواہید شد یا مخالفت من مودع ہنہا رز شدند و سیکس جواب گفت عمر دیگر باہمیں سخن ما اعادہ کرد از سیکس جواب شد بعد پس دیگر بار ہمیں مقالہ اعادہ کرد شاہ ولایت فرمود کہ ہر گاہ از تو این سہادت مشاہدہ کرد و در از دین معطلی منحرف یا ہم ناسب دیگر طلب کنیم و اگر تو کہ گئی تو بہ تریا قبول کنیم و اگر نکنی تو اگر دین زہیم عمر حرم این سخن از شاہ اولیا شنیدہ گفت کہ در دین ما مردان ہستند کہ اگر منحرف شویم ما را بطریق مستقیم مقیم و ثابت دارند انتہی بانط۔

دوسری روایت (طہا اثر مجلسی کے بیواہ القلوب میں ایک حدیث طویل نقل کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ عمر فاروق کے دل میں استقدر خوف اور ہیبت شاہ مروان کی تھی کہ مجبور دیکھنے کے لرزہ آجاتا تھا چنانچہ بعد لکھنے ایک قصہ طویل طویل کے اس مضمون کو ان لفظوں سے ادا کیا ہے علی بن ابراہیم از ابوذر ثمالی روایت کردہ است کہ گفت روزی با عمر بن خطاب رہا ہوں میں رفیق ناگاہ اضطرار سے در راہ یافتہ و صدای از سینہ او شنیدہ شد یا نہ کسی کہ از ترس ہوش شود گھٹم پر می شود و ترا ای عمر گفت گم نہ بینی شیر بیشم شجاعت را و معدن کرم و ذوق را گشتہ و طاعتیای و باغیان فتنہ برآ شمشیر را و عار و ہمت ہیرا ہوں نظر کردم علی بن ابی طالب را و دیدم (الی قولہ) اتا این ساعت ترس او از دل من بدر نہ رفتہ است و ہر گاہ کہ او را بنیم چنان ہر سال می شوم فقط پس اب اس حدیث سے زیادہ وار کیا سند چاہیے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمر حضرت علی کی صورت دیکھنے سے فرتے جاتے تھے اور ان کے بدن پر ہیبت سے لرزہ ہونے لگتا تھا اور ہیبت و یرتک ہوش و حواس ان کے درست نہ ہوتے تھے پس جب کہ حضرت علی کے دیکھنے سے یہ حال حضرت عمر کا ہوتا ہوا در ان کے ہوش و حواس ان کی صورت دیکھنے سے جاتے رہتے ہوں تو کیوں کہ قیاس میں آدے کہ ہر ان کی بیٹی سے بچ کر کاج کما یا ہوتا یہ حضرات شیعہ یہ فرما دیں کہ اس وقت حضرت علی کا جلال و بھارت ہوتا تھا بلکہ معاملہ برعکس ہو گیا تھا۔

۱۔ علی بن ابیہج نے ہجرت کے بعد یہاں کیا کیا کیا دن میں عمر بن خطاب کے ساتھ جا رہا تھا اٹھارہ سال میں انکو بترار دیکھا اور انکے بیٹے عمر بن ابیہج نے ہجرت سے ہمیشہ ہوتا ہے کہ اسے عمر نہیں کیا ہوا کیا تم شیعہ شیعہ شیعہ کہتے کہ عمر بن ابیہج کی کان کھلا اور ہاتھوں کو کھینچنے والے یہ شیعہ صاحب تدبیر کو نہیں دیکھتے اتنے میں حضرت علی بن ابیہج مجھے دکھائی دیتے رہا ختم عبادت و عبادت سے ہر گاہ ان کا حرف میرے دل سے دور نہیں ہوا اور جب کہیں میں نہیں دیکھتا چوتھ چوتھ و پریشان ہو جاتا ہوتا

تیسری روایت: جناب مولوی سید ولد علی صاحب قبلہ عماد الاسلام میں لکھتے ہیں کہ کتب
امیر میں لکھا ہوا ہے کہ حق تعالیٰ نے اپنے پیغمبر کو حکم کیا کہ سب کے دروازے مسجد سے بند کریں ہر
اپنے اور علی کے دروازے کے بعد چند روز کے حضرت عباس نے عرض کی کہ میرے لئے بھی خدا
سے عرض کیجئے کہ میرا دروازہ کھول دیا جاوے آپ نے کہا ممکن نہیں تب حضرت عباس نے کہا
کہ ایک مینڈا رہی کے لئے دعا کیجئے حضرت خاموش ہوئے اور خدا نے حضرت عباس کی
درخواست ثانی کو منظور کیا پس حضرت خود اٹھے اور سب خواہش حضرت عباس کے مغف
خانہ پر پرنا لے نصب کیا چنانچہ وہ پرنالہ میں برس تک زمانہ خلافت عمر میں قائم تھا ایک روز
اس پرنا لے کا پانی بہتا تھا کہ عمر کے کپڑوں پر گرا انہوں نے حکم دیا کہ یہ پرنا لے اکھاڑ دیا جائے
چنانچہ وہ اکھاڑ دیا گیا اور عمر نے غیظ غضب میں آکر کہا کہ کوئی اس کو پھر لگائے گا تو میں اس
کی گردن ماروں گا حضرت عباس اپنے فکروں پر تنگی کر کے اسی شدت عرض میں حضرت امیر کے
باس فرماؤ کو آئے اور کہا کہ میں درآنکھیں رکھتا تھا ایک تو جاتی رہی یعنی پیغمبر خدا دوسری باقی
ہے یعنی علی بن ابی طالب میں نہ جاتا تھا کہ تمہارے جیتے جن مجھ پر یہ مصیبت ہوگی حضرت
امیر نے فرمایا تم اپنے گھر میں آرام سے بیٹھو دیکھو میں کیا کرتا ہوں رطم ناو سے یا قبر علی بذری
الافتار فقلہ ثم خرج الی المسجد والناس حولہ وقال یا قبر اصدق دہالمیراب الی مکانہ فصعد قبر
فردہ الی موضعہ وقال علی بن ابی طالب صاحب ہذا القبر والمنبر لمن قلعہ قلعہ قال لا ضربی حذوہ ولا امرہ
بذلک ولا صلیبہا فیہ اشس حتی یقندوا فیلق ذلک عمر بن الخطاب فتمس ودخل المسجد ونظر الی المیزاب
وہو فی موضعہ فقال لا یغیب احدنا بالحسن و فیما فعلہ وکفر حنہ عن الیہین فلما کان من الغداۃ
مضی علی بن ابی طالب اسے عبد العباس فقال کہ کیف اصبحتم یا عمر قال بافضل النعم ما دست
لی یا بن اخی فقال لہ یا عمر ط ب نفسک و ترینا فواللہ لو فاضل الی الارض فی المیزاب لخصتم
کم تقسیتہم ببول اللہ وقرۃ ولاینا لک عظیم ولا غم فقام العباس فقبل بین عینیہ وقال یا بن اخی
ما غاب من کانت ناصرہ وکان ہذا فعل عمر یا عباس عمر رسول اللہ وقتہ قال فی غیر موطن وصیۃ
منہ فی عمر ان عمری العباس بیتی الاباء والاسجد لو فاحفظوہ فیہ کل فی کفی وانا فی کفی عمری العباس
لن افادہ فعدا فانی ومن عاواہ قتہ عاداتی فسلہ سلہ و حربہ حربہ و قد افادہ عمر فی ثلاث
موطن ظاہرہ غیر خفیۃ منہا قصۃ المیزاب ولولا خوفہ من علی علیہ السلام لم تیر کہ علی سالہ ہاتھی
بلقہ پس حضرت امیر نے قبر کو آواز دی اور کہا کہ ذوالفقار لا چنانچہ ذوالفقار لایا اور

حضرت علی نے اس کو حائل کیا اور ہراہ آدمیوں کے مسجد میں آئے اور قبر سے کہا کہ پرناے کو یہاں تھا وہاں لگا دے۔ چنانچہ قبر نے لگایا بعد اس کے حضرت امیر نے فرمایا کہ قسم ہے مجھ کو صاحب قبر و منبر کی کہ اگر کسی نے اس پر ناے کو اکھڑا تو میں اس کی گردن مار دوں گا یہ خبر عمر کو پہنچی تب وہ مسجد میں آئے اور پرناے کو اپنی جگہ دیکھا اور کہا کہ کوئی ابوالحسن یعنی امیر کو غضب میں نہ لادے وقت صبح کے حضرت امیر نے حضرت عباس سے پوچھا کہ کیسے کیا ہوا حضرت عباس نے کہا کہ جب تک تم زندہ ہو چین و آرام سے گزرتی ہے حضرت امیر نے فرمایا کہ قسم ہے خدا کی کہ اگر تمام اہل زمین مجھ سے بخصوصت پیش آویں سب کو قتل کر دوں فقط اس روایت کو مطاعن حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ملکہ کہ مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ اگر عمر کو علی کا خوف نہ ہوتا تو کہیں پرناے کو اپنی جگہ پر لگانے نہ دیتے۔ غرضیکہ ایک ضعیف بات یعنی پرناے کے لگانے پر جناب امیر اسقدر غیظ و غضب میں آجادیں اور قہر سے ذوالفقار لنگا کر مسجد میں آویں اور اپنے سامنے کھڑے کھڑے پرناے نصب کر آویں اور باوجود حضرت عمر کو تین برس گزر چکے تھے اور ان کی خلافت کا زمانہ شباب پر تھا اور پھر بھی ان سے نہ ڈریں اور ان کے قتل کرنے پر مستعد ہو جاویں بلکہ تمام دنیا کے قتل کا بحالت مخالفت دعویٰ کریں تو کیوں کر قیاس قبول کرے کہ پیغمبر خدا نے ان کو وصیت صبر کی کی ہوگی اگر لاہی حضرت نے وصیت کی، ہوتی تو اس واقعہ میں اب میں جناب امیر کیوں اس کو بھول جاتے اور کس لئے ذوالفقار لے کر باہر آتے اور اگر حضرت علی سے حضرت عمر ڈرتے نہ ہوتے تو کیوں وہ چپ ہو جاتے اور کس لئے ان کے لگائے ہوئے میزاب کو اکھڑا نہ دیتے عجیب حال ہے حضرات شیوخ کا کہ کچھ تو حضرت علی کو شیر و لیر بنا دیتے ہیں کہ ذوالفقار سی بات پر ان کے قہر و جلال کے قصے بیان کرتے ہیں اور ضعیف مغایرہ معاملات میں ان کا قتل و قتال پر مستعد ہو جانا ثابت کرنے میں اور کبھی ان کو ایسا خائف اور کمزور کر دیتے ہیں کہ بڑے بڑے معاملات میں ان کو صابر جاکر کہتے ہیں کیا حضرات شیوخ کے نزدیک حضرت ام کلثوم کا غضب ہونا حضرت عباس کے مستغنی خانہ کے میزاب کے برابر بھی نہ تھا کہ اس پر اسقدر غیظ و غضب ہوئے اور اس پر صبر و سکوت کیا کیا ہوا ہے۔ کاش جناب امیر میزاب کے معاملے میں سکوت فرماتے اور حضرت ام کلثوم کے معاملے میں اپنے جلال و قہر کو ظاہر کرتے اور قبر سے ذوالفقار لے کر باہر آتے اور عمر کے قتل کرنے اور گردن مارنے پر مستعد ہوتے تو یہ قہر و غضب بھائے خود ہوتا۔ معلوم نہیں کہ حضرت

شیعہ اس نکاح کو قبل از واقعہ میزاب کے روایت کرتے ہیں یا بعد اس کے اگر نکاح قبل از واقعہ میزاب تھا تو حضرت عباس کا جناب امیر کے پاس معاملہ میزاب میں فریاد کو آنا بعد از قیاس ہے اس لئے کہ حضرت عباس خوب جانتے تھے کہ حضرت عمر کے درستی انہوں نے جی کو دیدیا اور کچھ بھی نہ بولے تو کیونکر حضرت عباس پھر اپنے میزاب کے معاملے میں ان کے پاس فریاد کو جانے کیونکہ جب جناب امیر لڑاکے معاملے میں نہ بولے اور صبر کیا تو پھر ایسے ضعیف معاملے میں کیا بولتے اور اگر یہ نکاح بعد از واقعہ میزاب ہوا تو جب حضرت عباس حضرت علی کو سمجھانے گئے تھے کہ عمر آفاۃ فساو ہے تم نکاح ہونے دو ورنہ تم کو تکلیف دے گا تب اگر حضرت عباس اس قضیے کو بھول گئے تھے تو جناب امیر یاد دلاتے کہ چچا تم کو یاد نہیں ہے۔ کہ تمہارے میزاب کے معاملے میں میں نے کیا کیا اور عمر کو کیسا ڈرا دیا پس کیونکر ایسے بڑے معاملے میں اس سے ڈر جاؤں اور اسی وقت قبضے تلوار منگا کر عمر کے پاس آئے اور ان کو میزاب کے معاملے کی طرح ڈرا دیتے اگر ایسا کرتے تو پھر کیا مہال عمر کی کہ وہ کچھ بولتے عمر منکاب تو حضرات شیعہ ان روایات کو دیکھیں اور صبر یا وصیت کا نام زبان پر نہ لادیں اس لئے کہ ان روایات سے انکا ابطال ایسا نہیں ہوا ہے کہ کسی کو کچھ کہنے کی گنجائش رہی ہو (میسری تاویل فقہ) اگرچہ جو کچھ ہم نے صبر اور وصیت کی تاویل میں بیان کیا اس کا بھی بطلان بخوبی ہو گیا لیکن خاص اس لفظ سے ہم کچھ سمجھتے ہیں بعض علماء شیعہ نے فرمایا ہے کہ حضرت امیر کو منکر تفسیر کر کے کہتا تھا اس لئے وہ معذور و مجبور تھے اور نکاح کر دینے میں وہ سمجھا آوری نہ رہی (ام) کی کہ گئے تھے اور انکا امثال امرا کی مقتضی اجر ہے چنانچہ اس مضمون کو بایں الفاظ صاحب نزہۃ اشنا عشریہ نے مجواب نمونہ کے ادا کیا ہے (قائمیں یہ تفسیر میگویند کہ شارع فعلی را کہ بطریق تفسیر واقع شود تمام مامور بہ قرار دادہ پس در نیجا آوردن آل امثال امرا کہ است و این معنی مقتضی اجر است) اور اسی طرح پر سید مرتضیٰ لمقرب علم الہدیٰ اور ابن مطہر حلی نے بھی فرمایا ہے کہ یہ تفسیر اس سے زیادہ نہیں ہے جو کہ در باب امامت کے جناب امیر نے کیا اور صاحب نزہۃ کی یہ عبارت بعینہ ترجمہ معائب النواصب کے اعتراض چہارم کا ہے عرضگسار روایات سے یہ امر ثابت ہے کہ جناب امیر نے تفسیر کے سبب نکاح کر دیا اور چونکہ حضرت امیر مامور بہ تفسیر تھے اس لئے اس نے جس کو معذور نہ کیا ہے کہہ چکے ہیں تفسیر کیا اور شارع نے حیرانہ ہو کر تفسیر واقع ہو مقام مامور بہ قرار دادہ ہے اور امام کاظم کی شادی کرنے کے بارے میں لڑکے احکام جہان نے اور سکھانے کی تفسیل درج ہے۔

نکاح میں مستحق اجر ہوئے لیکن تاویل تھے کی باطل ہے چند وجوہ سے۔

درجہ اول، اقیقہ خود ثبت حضرات شیعہ کی ہے اہل بیت کرام پر اور کبھی کسی امام نے ذلیقہ کیا نہ وہ مامور بقیہ تھے کہ اس کو ہم بے قیہ میں ثابت کریں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ (رد جہل) قیہ کرنے کے دو سبب خیال میں آتے ہیں یا خوف جان یا خوف عزت تو اس نکاح کے کر دینے سے جاتی ہی رہی پس اسکا خوف تو باقی ہی رہا جس کے لئے حاجت قیہ کی ہوتی رہی، خوف جان اس کے سبب سے جناب امیر باور بقیہ نہ تھے اس کو علماء شیعہ نے خود تسلیم کیا ہے جیسا کہ تظلیب المکائد میں علامہ کستوری لکھتے ہیں کہ (شیعیان ہرگز نمی گویند کہ حضرت امیر المومنین بسبب خوف ہلاکت جان خود ترک قتل و قتال ابو بکر کردہ بودہ می گویند کہ حضرت امیر المومنین بیک از فرایض و واجبات ماترک نکردہ و قیہ بہت خوف ہلاکت بانہ خود بود بلکہ بہت خوف ہنگ مرخصا موس بود۔ سر بر سر اگر تم تسلیم کریں کہ حضرت علی کو خوف جان کا تھا تو خود مقرر شیعہ اس کو قبول نہ کریں گے اس لئے کہ ان کے مذہب میں روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ اگر وہ نہ شیعہ ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضرت امیر کے قتل کا ارادہ کیا تھا لیکن وہ بسبب شجاعت حضرت امیر کے پورا نہ ہوا جیسا کہ علامہ باقر مجلسی حق البقائین میں لکھتے ہیں کہ جب حضرت علیؑ نے معاملہ فدک میں ابو بکرؓ کو بہت سخت دست کہا اور ان سے معارضہ کیا تب حضرت ابو بکرؓ نے عمرؓ کو بلایا اور کہا کہ تم نے دیکھا کہ آج علیؑ نے کیا کیا اگر ایک دفعہ اور ایسا ہی وہ کریں گے تو ہمارے سب کام وہ ہم بد ہم ہو جاویں گے یہ سن کر عمرؓ نے کہا کہ میری صلاح یہ ہے کہ علیؑ قتل کر دیئے جاویں اور اس خدمت پر خالد بن ولید کو متعین کیا اور صبح کی نماز کا وقت ان کے قتل کا مقرر ہوا چنانچہ جب صبح کی نماز کو حضرت علیؑ مسجد آئے اور براہ قیہ ابو بکرؓ کے پیچھے نماز کو کھڑے ہوئے اور خالد تلوار باندھ کر حضرت علیؑ کے برابر کھڑے ہوئے مگر جبکہ ابو بکرؓ شہید کے لئے بیٹھے تب ان کو علامت ہوئی اور فتنہ و فساد کے ڈر سے اور شدت اور سطوت اور شجاعت حضرت امیر کی انکو معلوم تھی تب ایسا خوف ابو بکرؓ پر غالب ہوا نماز ختم نہ کر سکے بار بار شہید پڑے ہیں اور خوف کے مارے سلام نہ پھیریں آخر خالد سے کہا کہ جو کچھ اللہ شہید نہیں کرتا کہ جناب امیر نے اپنی جان جانے کے خوف کے پیش نظر ہر حرکت جنگ جہل ترک کی بلکہ شہید ہو گئے ہیں کہ جناب امیر نے کوئی فرض و واجب ترک نہیں کیا اور آپ کا قیہ کرنا اپنی جان جانے کے خوف کی وجہ نہ تھا بلکہ اس کا سبب جنگ عزت و ناموس تھا۔ اسل مہارت بحث قیہ میں نقل ہوگی ۷۷ مشہ۔

میں نے تم سے کہا ہے وہ نہ کرنا چنانچہ بعد نماز کے حضرت علی نے خالد سے پوچھا کہ تم سے ابو بکر نے کیا کہا تھا انہوں نے کہا کہ تمہارے قتل کو کہا تھا اور اگر وہ مجھے منع نہ کرتے تو ضرور میں تم کو مار ڈالتا کہ حضرت علی نے غصے میں اگر خالد کو پکڑا اور زمین پر دے مارا جب عمر نے چلانے لگے اور لوگ جمع ہو گئے تب حضرت امیر نے خالد کو توجہ دیا اور گریبان عمر کا پکڑا اور کہا کہ اگر وصیت رسول خدا کی اور تقدیر الہی نہ ہوتی تو تم اس وقت تکیتے کہ کون ضعیف ہے ہم یا تم اور ایک روایت میں یہ ہے کہ حضرت امیر نے خالد کو ایک انگلی پر اٹھایا اور ایسا دبا دبا کر اس کی جان لکھنے کے قریب ہو گئی اور خالد نے پاخانہ پھیر دیا اور پاؤں میں ریشہ پڑ گیا اور بات زبان سے نہ نکل سکی اور جو کوئی نزدیک جاتا کہ خالد کو چھڑا دے اس کی طرف شیر خدا ایسی غضب کی نگاہ سے دیکھتے کہ وہ ڈر کے مارے لوٹ جاتا کہ آخر حضرت عباس آئے اور انہوں نے قسم دے کہ خالد کو چھڑا یا فقط اسے حضرات شیعہ اس روایت کو دیکھو اور شیر خدا وصی رسول کی شجاعت اور مردانگی پر خیال کرو اور معاملہ نکاح ام کلثوم پر نظر کرو اور سوچو کہ اگر نکاح بجز واکراہ ہوتا اور حضرت امیر کو منظور نہ ہوتا تو عمر کی یا کسی شخص کی مجال تھی کہ وہ جناب امیر کو ڈرا کر انکی بیٹی لے لیتا اور حضرت علی قتل کے خوف سے کچھ نہ کہتے اگر حضرت امیر کو حضرت عمر نے موت دلایا تھا اور ان کے مارنے کی دھمکی دی تھی تو کیوں حضرت علی خاموش ہو گئے اور کس لئے عمر کو ایک انگلی پر اٹھا کر زمین پر نہ دے مانا اور کوئی ان کا حامی ہوا تھا تو کیوں اس کی طرف غضب کی نگاہ سے نہ دیکھا ہم اگر اس روایت کو ملا باقر مجلسی کی قبول کرے تو پھر کبھی ہمارے ذہن میں یہ بات نہیں آسکتی کہ حضرت علی ام کلثوم کے نکاح میں ایسے خوف زدہ اور مضطرب ہو جاویں کہ کچھ نہ فرمادیں اور اپنی بیٹی کا غضب ہونا پسند کرے اگر اس روایت پر بھی خاطر جمع نہ ہو تو ہم دوسری سند شجاعت علی رضی اللہ عنہ کی بیان کرتے ہیں کہ ملا باقر مجلسی حق الیقین میں لکھتے ہیں کہ بعد از غضب فدک حضرت امیر المؤمنین بہ ابو بکر نامہ نوشت در نہایت شدت و حدت و تہدید و وعید بسیار دوران درج نمود چوں ابو بکر نامہ را خواند بسیار ترسید و خواست کہ فدک را و خلافت را بہر دور و کند پس اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علی کی ایک خفگی کے خط سے حضرت ابو بکر صدیق ایسا ہلکے گئے کہ فدک اور خلافت چھوڑنے پر مستعد ہوئے تو حضرت علی کو کون مانع تھا کہ حضرت ام کلثوم کے معاملے میں بھی حضرت عمر کو ایک نامہ لکھتے اور اپنی شجاعت اور مردانگی کی یاد دلاتے اور جو تہور اور سطوت پہلے حضرت نے ظاہر کی تھی اس کا ذکر کر کے

ڈراتے حالانکہ یہ بھی کسی روایت سے شیعوں کے ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت علی نے کوئی خط
 لکھا ہو یا حضرت عمر کو ڈرایا ہو اگر اور کچھ نہ ہوتا تو حجت تو تمام ہو جاتی لیکن جناب امیر کے سکوت
 اور خاموشی کا سبب ایسے نازک معاملے میں ہمارے سمجھ میں نہیں آتا اور افسوس کہ کوئی دہ
 ایسے بڑے عظیم امر میں ہم کو معلوم نہیں ہوتی شاید اس معاملے میں کوئی سراسر امامت سے ایسا
 ہو گا جو ہماری سمجھ میں نہیں آسکتا اسلئے کہ سراسر امامت کو سوائے ملک مقرب اور پیغمبر مرسل
 کے اور مومن کامل کے دوسرا سمجھ ہی نہیں سکتا ہے جیسا کہ ملا باقر مجلسی حق الیقین میں لکھتے ہیں
 کہ غالب احوال و خفایا ہی اسرار ایشان نہ از خلق فیہ اند و تاب شنیدن آن ہا ندارد مگر ملک مقرب
 یا پیغمبر مرسل یا مومن کاملی کہ حق تعالیٰ دل اور امتحان کر دہ باشد بنور ایمان منور گردانیدہ باشد
 مجھے اس مقام پر ایک حدیث امام محمد باقر علیہ السلام کی یاد آتی ہے جو کہ کلینی نے بسند معتبر لکھی
 ہے کہ امام کی دس نشانیاں ہیں مہمدا ان نشانیوں کے نشانی نہم میں دو لکھتے ہیں کہ جو فضلاء
 امام سے جدا ہوتا ہے اس سے مشک کی بو آتی ہے اور زمین کو خدا نے موکل کر دیا ہے کہ وہاں
 فضلاء کو نگل جاتی ہے فقط پس نہایت تعجب ہے حضرات شیعوں سے کہ باوجودیکہ امام کے فضلے
 کی نسبت تو یہ اعتقاد کریں کہ اس کو زمین نگل جاتی ہے اور اس میں بدبو نہیں ہوتی بلکہ مشک
 کی بو اس سے آتی ہے اور پھر اسی امام کے جگر کے پار سے اور بدن کے ٹکڑے کی نسبت
 یہ کہیں کہ اس کو ایک غاصب نے غصب کر لیا اسے حضرات شیعہ خدا تو سوچو کہ فضلاء امام
 کا کس لئے زمین کو سپرد ہوا اور خدا نے کیوں اس میں مشک کی خوشبو رکھی اس واسطے کہ
 فضلاء ایک نمس اور ناپاک چیز ہے اگر وہ زمین پر ہے گا کپڑے پیرس گے بدبو پھیلے گی لوگ
 دیکھ کر نفرت کریں گے اور چونکہ اس کو ایک تعلق امام سے ہے گو وہ تعلق نہایت تعلقات بعدہ
 سے ہے اس لئے خدا نے امام کی فضیلت ظاہر کرنے کے لئے فضلاء کو زمین کے سپرد
 کیا کہ وہ نگل جاوے تو کیا حضرت ام کلثوم جو حضرت سیدۃ النساء کی ایک بہنوئی تھیں اور حضرت
 علی کے جسم کی ایک ٹکڑا تھیں خدا کے نزدیک ایسی بے قدر تھیں کہ خدا نے ان کی کچھ بھی
 حفاظت نہ کی اور ان کو ایک غاصب کے پنجے سے دبایا کیا ان کو کچھ بھی نسبت حضرت علی
 سے نہ تھی اور کیا ان کو کچھ تعلق سیدہ پاک سے نہ تھا اور کیا ان کی ایسی بے عزتی سے کچھ لوٹا
 ہے جس سے ان کے نام حالات اور محلی امور کو مخلوق جانتی ہے ان کے پچھلے شیعہ حالات و احوال سے ان کی سکت کو کون نہیں اجڑا
 مقرب فرماتے پیغمبر و رسول اللہ کامل مومن ہی جانتے ہیں کہ ان دونوں کا اللہ نے امتحان لیکر انہیں نور ایمانی سے درخشان و بلند کیا

دامن پاک پر جناب امیر کے نہ آتا تھا اور کیا ان کے غضب سے کوئی داغ اٹھ اٹھا کی شان
 میں نہ لگتا تھا اسے بجا بیوقوف اور سچو اور شراؤ اور انصاف کو دخل دو کہ سواٹے اس کے کہ
 تم اقرار کرو کہ حضرت عمر صلاحیت زوجیت کی رکھتے تھے اور کسی طرح یہ الزام رفع ہو
 سکتا ہے یا نہیں (چوتھا قول) جب کہ حضرات شیعوں نے دیکھا کہ نہ تاویل صبر کی درست
 ہوتی ہے نہ وصیت اور تفسیر کی توجہ سے کچھ مطلب حاصل ہوتا ہے اس لئے بعضوں نے
 ان سب کو کھپوڑ کر اور سی دعویٰ کیا اور وصیت اور ہم بستری سے انکار کیا چنانچہ صاحب سیف
 صادم فرماتے ہیں کہ اگرچہ درحقیقت قربت معصومہ طاہرہ یعنی وقوع اتصال و مواسلت
 جو کہ ظاہر میں غایت مناسکت ہے بموجب اقراء شیخ فانی اور ہم بسبب صغیرہ ہونے معصومہ
 کے ممتنع الوجود یعنی تھا اور باعتبار رظا ہر کے ہیں اور باعتبار باطنی کے
 انہ دئے علم باطنی کے بھی حضرت مولیٰ پر بعد اٹھا اور پھر بعد چند اوراق کے مؤلف مذکور لکھتے
 ہیں کہ موعظ حسیدہ جناب غفران مآب وخیرہ بالکتاب حلقہ میں جواہل ایمان تبصریح دیکھا جائے
 تو وہاں رجوع کر سکتے ہیں صاف واضح ہو گا کہ وصیت و قربت زن دشوی ہرگز نہیں وقوع
 میں آئی بلکہ بطریقہ اہل بیت طاہرہ روایات صحیحہ مخبر میں اس بات کے کہ ظاہر میں یہ رمح و
 معصومیت بے شک مولائے مؤمنین نے اپنے سر لیا لیکن حقیقت میں قربت و مواسلت با معصومہ
 ہرگز وقوع میں نہیں آئی بلکہ ازارہ احوال بہ عنایت کریم کار ساز ایک بھنیہ مشککہ بشکل جناب
 معصومہ جوالہ کی گئیں اور جناب معصومہ تاحیات شیخ فانی نظر سے لوگوں کے غائب کی گئیں
 وزیرہ التصریح فی البسوطات انتہی بلفظہ جو کہ مؤلف سیف صادم نے بعد اس عبارت کے
 بڑی بڑی کتابوں پر حوالہ دیا ہے اس سے مشتاقین کو اشتیاق ان کے دیکھنے کا بھی پیدا ہوتا کہ
 معلوم ہو دے کہ ان کے بڑوں نے کیا نکات اسرار لکھے ہیں اسلئے میں انکے علماء اعلام کے قول
 کو بھی نقل کرتا ہوں اور سامعین کے لئے محالہ فطرہ باقی نہیں رکھتا ہوں واضح ہو کہ
 قطب الاقطاب راوندی مؤلف خراج جرائع نے یہ دعویٰ کیا ہے اور جناب موعظ حسیدہ
 علی صاحب قبلہ نے موعظ حسیدہ میں اس کو ان لفظوں سے بیان فرمایا ہے کہ گفت عرض نمودم
 کہ درویشی شدہ میں امام جعفر صادق سے عرض کیا لو کہ ہم سے محبت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ میں نے اپنی بیٹی کا خلیفہ بنا دیا ہے کہ یہ شادی
 کی؟ امام جوئیہ کے سہارے ہوئے تھے یہ کہ کھڑے ہو کر بیٹھے اور کہا کیا لو کہ ہم سے محبت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ میں نے اپنی بیٹی کا خلیفہ بنا دیا ہے کہ یہ شادی
 جا کر ہرگز واپس نہ آئے گی گویا جناب میر کو قدرت نہ تھی کہ وہ علیہ السلام کی اور اپنی بیٹی کے بعد بیان حائل ہو جاتے کہنے والے سے

بخدمت حضرت صادق علیہ السلام کہ منالین برما حجت می آرند و می گویند کہ چرا علی دختر خود را بخلیفہ ثانی ولید پس حضرت صلوات اللہ علیہ کہ تنگہ کرده فتنہ پوزند در دست فتنہ فرمودند کہ آیا چنین حرفهای گویند بدرستی کہ قومی کہ چنین زعم می کنند لایستند و ان سواء السبیل سبحان اللہ حضرت امیر را این قدر قدرت نبود کہ سائل شود میان خلیفہ و دختر خود و می گویند کہ ہرگز چنین نبود بدرستی کہ چون خلیفہ ثانی پیغام عقد را بحضرت امیر داد حضرت انکار نمودند پس خلیفہ ثانی بدبواس گفت کہ اگر دختر علی را بمن عقد نمیکنی سقایت و زمزم اندوست قومی گیرم پس عباس بخدمت حضرت امیر آمدہ تحقیق حال را گفت حضرت انکار نمودند چون عباس باز الحاج نمود حضرت امیر با عباہ خود جنبہ را از اہل بخران طلبیدند وادیہ بود پس او بموجب امر بصورت تمام کثوم مثل گمہ دید و حضرت امیرام کثوم را با عباہ خود از نظر با مستور گردانیدہ ند پس تا مدت و داد جنبہ پیش او مانند تا این کہ یک روز بعضی از قرائن دریافت نمود کہ زن او ام کثوم نیست بلکہ بنی آدم ہم نیست گفت ندیدہ ام ساجد ترا ز بنی ہاشم کسی را و چون خواست کہ این امر را اظہار نمایند خود گشتہ شد پس جنبہ بخانہ خود رفت و ام کثوم ظاہر گردید و بدانتی، اسے حضرات بخیو اپنے قطب لقطاب او اپنے قبلہ و کعبہ کے علم و عقل و فہم کی داد و داد و شکایان کے احسان کا ادا کرو کہ ایک نیکی میں سب شکایں حل کر دیں اور سفیوں ناصبیوں کے اعتراض کو ایک لطیفے میں دور کر دیا اور معصومہ کی عصمت و عفت بچانے کے لئے ان کی مفارقت

لغیہ حانیہ ص ۵۵۰) جوئے اور یا غیہ میں مادیہ کہ خلیفہ ثانی کے جناب امیر کو حب شدت کا پیغام بھیجا تو آپ نے انکار کر دیا۔ اس خلیفہ ثانی نے جناب عباس سے کہا اگر ملکہ مالک سے میری شادی نہ کرؤ گے تو بانی چاہے اور آپ نہ از کام کاتی تمہارے قبضہ سے مجھ لوں گا اس پر عباس بہتہ میر کے پاس آئے اور حقیقت حال ظاہر کی۔ جناب امیر نے انکار کر دیا اور پھر جناب عباس کی عاجزی و انہاس پر جناب امیر نے بطور معجزہ ایک دیوی نرادی اہل جہاں سے قطب خراں ہو بیرون تھی اور اس دیوانہ کی بیرون نے جناب امیر کے حکم کی تعمیل میں ام کثوم کی مراد اختیار کر لی اور جناب امیر نے اپنے جوئے کے ذریعہ ام کثوم کو کرمی کا نظر سے چھپا دیا اس طرح وہ دیوانہ دی بیہوش ایک عرصہ تک خلیفہ ثانی کے پاس رہا۔ ایک سال کس قوت سے خلیفہ ثانی نے علوم کو کہہ کہ ان کی بیوی ام کثوم نہیں اور لطف یہ کہ انسان بھی نہیں ہے کہا میں نے نیز ہاشم سے نہ بلکہ کسی اور کو یاد کر نہ کیا۔ اور خلیفہ ثانی نے جب اس امر کا اظہار کرنا چاہا تو خود مارے گئے اور وہ دیوانہ کی بیرون اپنے کھر سچا گئے اور ام کثوم ظاہر ہو کر رہیں اسے اللہ کو شاید یہ کہ تمام تو اجم میں ہمارے احکامات حقہ کا کوئی دخل نہیں تھا

۲۔ مستغفر اللہ ولی من کل زب و انوبالیہ۔ (مترجم)۔

سیدنا حضرت عمرؓ کے انکار کیا اور حضرت امیرؓ کی قدرت اور معجزہ دکھانے کے واسطے ایک جینیہ کا بشکل ام کلثوم کے مشکل کر دینے کا دعویٰ کیا تحقیقت میں اس تقریر سے تمام اعتراضات اصبیوں کے باطل ہو گئے اب نہ کوئی معصومہ کی سنت پر حرج رکھ سکتا ہے نہ کوئی حضرت امیرؓ کو عاجز کہہ سکتا ہے نہ کوئی خلیفہ دوم کی فضیلت بیان کر سکتا ہے نہ اہل بیت کے ننگ و ناموس پر کوئی انگشت اٹھا سکتا ہے لیکن اس جواب میں یہ امر لائق عرض کرنے کے ہے کہ اگر جینیہ بشکل ام کلثوم کے بنا کر خلیفہ دوم کے پاس بھیج دی گئی تھی تو اولاً وہی اس سے پیدا ہوئی تھی یا کہ وہ ام کلثوم سے اور زید بن عمر جو بالغ ہو کر مرا مان اس کی وہی جینیہ تھی یا ام کلثوم؟ *

تہذیب

یہ کتاب دوسری بار مطبع مصطفائی لکھنؤ میں ۱۳۱۰ھ
چھپی تھی جس کا قطعہ تاریخ مولوی مجیب اللہ مرحوم
نے یہ لکھا تھا

از فیض طبع مددی دین المعنی عصر مطبوعہ ۱۳۱۰ سالہ بے مثل للجواب
نام کتاب و نیز سن طبع اے مجیب آیات و بیانات رقم ساز با کتاب
۷۲۹ ۸۷۵

پھر پاکستان میں تیسری مرتبہ یہ کتاب مجتہد دارالاشاعت کراچی
کے زیر اہتمام شائع ہوئی تھی
اب چوتھی مرتبہ اس کا ایڈیشن بعد تصحیح شائع ہوا
جولائی ۱۳۵۰ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



THE HAQ CHAR YAAR WEBSITE
IS DEDICATED IN THE NAME OF
THE COMPANIONS [R.A]
OF
PROPHET [PEACE BE UPON HIM].
WE ARE REVEALING THE TRUTH AND
FACTS ABOUT THE ANTI SAHABAH [R.A]
PROPAGANDA OF
THE NON MUSLIM ORGANIZATIONS.

WWW.KR-HCY.COM

آیاتِ بینات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تکلیف

جو کہ ہم بحث نکاح کو حضرت ام کلثوم کی نہایت تفسیر کے ساتھ لکھ چکے اس لئے اب ہم پھر فضائل صحابہ کلمنا شروع کرتے ہیں لیکن جس قدر فضائل از روئے کتب معتبرہ شیعہ کے اب تک ہم نے لکھے ان سے قدرت خدا کی نظر آتی ہے کہ باوجودیکہ حضرات شیعہ حد سے زیادہ دشمنی صحابہ سے رکھتے ہیں اور پھر بھی انہیں کی کتابوں میں اس کثرت سے فضائل صحابہ کی روایتیں موجود ہیں اور جب تک کہ لفظ بہ لفظ اس کی نقل نہ کی جاوے اور کتاب کھول کر نہ دکھلائی جاوے تب تک حضرات امامیہ اُسکا اقرار ہی نہیں کرتے اور جہاں تک ہو سکتا ہے انکار ہی کرتے رہتے ہیں چنانچہ جناب سلطان العلماء مولوی سید ولد ار علی صاحب اپنی موارم میں فرماتے ہیں کہ (امام احمد و بیہ فضل صحابہ از طریق امامیہ با وجود کثرت احادیث متضادہ در ہر امر جزائی الذریعات اصلیہ و فرعہ اگر تمام کتب احادیث امامیہ در قاعدہ ثابت نفوس مطالعہ در نزد مظنون آن ست کہ زیادہ از سہ چہار حدیث کہ سر دیا درست نہ شدہ باشد دست ہم نہ بجا اما احادیث مثالب اہل ہائیں بلا استراق این دست کہ مستجاوز از ہزار حدیث باشد لیکن اس قول کی تصدیق ہماری اس چھوٹی سی کتاب سے ہوتی ہے کہ بلا مباخذ سورایت سے زیادہ فضائل صحابہ میں بروایت کتب معتبرہ شیعہ کے پہلے ہی حصہ میں موجود ہیں چنانچہ کچھ تو اب ہم لکھ چکے اور کچھ اب لکھتے ہیں۔ حضرات شیعہ کو اگر سو تک کہنے آتی ہو تو وہ شمار کریں کہ سو سے زیادہ روایتیں فضیلت میں صحابہ کی موجود ہیں یا نہیں اور

۱۔ بحالت صحابہ مطہرہ کلمتہ شریف و قدح ۲۔ طرف فضائل صحابہ کی احادیث بطریق فرقہ امامیہ حوالہ و فروری جزئیہ۔ یہی حالت میں گزرا ہے تمام کتب احادیث امامیہ نظر تحقیق و تدقیق کر کے دیکھی جائیں تو بیش بہا کہ صرف شاہد احادیث کی سنگین گرجن کا سودا ہم درست نہ ہوگی اور انکی تفصیل کی احادیث بلا شک و شبہ ہزار سے زیادہ ہیں

پھر اگر حضرات شیعوہ انصاف کریں اپنے علماء کے سولہات پر بھی خیال فرمادیں اور خدا کو حاضر
 و غائب کر عقل کی ترازید میں جاننا تقریر کو اصل کے برابر کو تیسرا دلائے تیش باہی عدل سمجھ کر حق حق فرمادیں
 اس کا پد بھاری ہے اور اس کا ہکا اور بعض وعناد کا تو کچھ علاج ہی نہیں ہے جو کہ حضرات شیعوہ دلی
 ولایت صحابہ سے رکھتے ہیں اسلئے انکی فضیلت کا کسی طرے پر اقرار نہیں کرتے اور کیا خدا کے کلام کو کیا رسول
 و مرث کو کیا آگ کے آواز کو جہاں تک ہو سکتا ہے تحریف عقلی و معنوی کر کے چاہتے ہیں کہ انکی مذہبی ثابت نہ ہو مگر چونکہ
 ایت و یا ل اللہ الا ان تم نور ہا و لو کہہ الکافرون خدا اپنے دوستوں کی بندگیوں کو دشمنوں کی زبان
 سے ظاہر کر دیتا ہے اور بمقتضای، الفضل ما شہدت یہ الا عداہ، اس سے انکی فضیلت کو ثابت
 کرتا ہے چنانچہ ہم نے اپنی اس کتاب میں اس کا التزام کیا ہے کہ اپنی کتاب کے اس حصے کو
 صحابہ کے فضائل سے بروایات امامیہ بھر دیں گے اور شیعوں ہی کی کتابوں سے اتنی سندیں
 دیں گے کہ آخر کار وہ سنتے سنتے اذ و یکھے دیکھتے ننک جاویں اور کلمہ شہادت میں ہمارے
 ترکیب ہو جاویں اور پھر اپنے فضل اور مجتہدین کے انصاف کی داد دیں کہ باوجود موجود ہونے ایسی
 حدیثیں اور حدیثوں کے انہوں نے فضائل صحابہ سے کیس انکار کیا ہے اور میں مجتہد نے شیعوں کی
 کتابوں کے جواب لکھے ہیں اس میں بغض کو کتنا و فعل دیا ہے خصوصاً پچھلے مجتہدین نے سوائے
 انہوں کے حقیقت میں کسی بات کا کچھ بھی جواب نہیں دیا اور جاہلوں کی سی باتوں سے اپنی کتابوں
 کو بھر دیا ہے اگر کسی کو شک ہو وہ مولوی ولد ار علی صاحب کی تالیفات کو دیکھے کہ وقت تحریر جواب
 کیے عامی بن گئے ہیں اور خلاف شان علماء کے بات بات پر گالیاں دے رہے ہیں مگر حقیقت میں یہ
 دوران کے متبرجہ ہونے اور تقدس کا نہیں ہے بلکہ یہ قصور اس تہذیب کا ہے جو عمر بھر پاک لوگوں کی
 ناک میں کہا کرتے اور رات دن لعنت لعنت کہتے رہے جس نے وفاق حدیث کے انہیں پر رجعت
 لائیں نے بہت سی کتابیں اس فن میں شیعوں اور سنیوں کی دیکھیں اور میری نظر سے بہت سے اس
 کلام کے گزے اور اکثر لوگوں کے کلام میں شوخی بھی پائی لیکن وہ خول جو تالیفات میں جناب قبلہ
 ابہر مولوی سید ولد ار علی صاحب کے ہے وہ کسی میں نہ دیکھی حضرت کی داب تالیف کیا ہے کہ
 اس تو دل بھر کے مولف کو جس کا جواب لکھتے ہیں گالیاں دینا اور پھر اس پر تبرا کرنا بعدہ کچھ تعریف
 بنے تجرا اور فضیلت اور تقدس کی فرمانا اور خود ہی اپنی زبان سے اپنی تالیف کی نسبت یہ کہنا
 سپردہ اسوہ توبہ کو ساہ ترجمہ اور تقدس ہے بن پوری کئے اپنی روشنی اور پڑے بیانا میں منکر ۱۲۔
 الخ القرآن شاہ عبدالقادر دہلوی۔

کہ گمان فقیر نہیں ست کوریں جز درماں چشم روزگار نظیر اس کتاب نہ دیدہ باشد و گوش جبرئیل
 بریں نشیندہ، جب اس سے فارغ ہوں گے تب بخارج از بحث گفتگو کریں گے اور درق کے
 ورتق ان باتوں کے لکھنے سے رنگین کر دیں گے جن کو اس بحث سے کسی طرح کا کچھ بھی تعلق
 نہیں ہے صوفیوں کی برائیاں بیان کرنے لگیں گے اولیاء اللہ کی شان میں جو دل چاہے گا
 فرمادیں گے اور مؤلف کتاب کے کلام کے نقص کی طرف متوجہ ہوں گے تب کسی معتزلی یا کسی
 شیعہ یا کسی گم نام کو فاضل سنی قرار دے کر اس کے اقوال کو معارضہ میں پیش کریں گے جس کسی کو
 شک ہو وہ ذوالفقار اور صوام و خیرہ کو اشاکر دیکھے اور خود کرے کہ فقیر کے کلام کی تصدیق ہوتی
 ہے یا نہیں ذوالفقار میں صوفیوں کو گالی دینے کا کیا موقع تھا اور ان لوگوں کی شرودن اور شہوسی کی
 بیتوں کی نقل کرنے سے جن کو علمائے کلام اپنے مناظرے میں آنکھ اشاکر بھی نہیں دیکھتے اور اپنے
 کسی اصولی قروعی مسئلے پر ان کو سند نہیں لاتے کیا حاصل تھا بجز اس کے کہ کتاب کو بڑھائیں اور
 اپنے رسالے کو ایسی پوچج باتوں کے لکھنے سے موٹا کریں اور کیا نتیجہ نکلتا ہے صوام کو دیکھئے کہ
 اس کا کیا حال ہے کوئی درق اور کوئی صفحہ اس کا ایسا نہیں ہے کہ جس میں مفصلات نہ ہوں سطریں
 کی سطریں گالیوں اور لعنت سے سیاہ ہیں اور صفحہ کے صفحے پوچج اور بیودہ باتوں سے بھرے
 ہوئے ہیں اور جہاں حضرت سند اور دلیل لائے ہیں وہاں اکثر اپنے استاد اور پیر ابن ابی الحدید
 معتزلی شیعہ کے اقوال مردودہ کو نقل کیا ہے کہ اگر کوئی بیچارہ جاہل سنی اتنا بڑا نام جس میں دس حرف
 سے بھی زیادہ ہیں سنے اور عربی زبان میں بڑی لمبی چوڑی عبارت اس کی دیکھے اور سراسر مخالف
 اپنے مذہب کے اور مطابق حضرات شیعہ کے پاوے تو اس کو حیرت ہو دے اور یہ خیال کرے
 کہ شاید یہ کوئی بڑا عالم اور فاضل منیوں کا ہے اور اس کا کلام بھی مستند بین العلماء ہے دہو کے
 میں اگر ان مسائل میں شک کرنے لگے حالانکہ جناب قبلہ و کعبہ نے یہ خیال نہ فرمایا کہ جو ادنیٰ درجے
 کے طالب علم ہیں اور مکتب میں شرح عقائد اور شرح مواقف پڑھتے ہیں وہ بھی اس امر سے بخوبی
 واقف ہیں کہ ابن ابی الحدید معتزلی ہے اور اپنے اعتزال کے ساتھ شیعہ کو ملائے ہوئے ہے کہ
 کے کلام کو اہل سنت کے معارضے میں پیش کرنا بعضیسا ہے جیسا کہ حضرات زرارہ اور ہشام
 ابن حکم کے قولوں کا حوالہ دینا اس لئے کہ سنیوں کے نزدیک دونوں برابر ہیں اور بقتضائے
 فقیر کا خیال ہے کہ جس جہد میں زمانہ کی آنکھیں نے اس جیسے کتاب دیکھی دھوگی اور چرخ بریں گے کانوں نے اس قسم
 کے مضمون سماعت نہ کئے ہوں گے عہ عبارت صوام مطبوعہ مدینہ منورہ ۱۳۲۵ھ مطبعہ ۱۱۲۔

انکفر غرہ واسعدہ کے پوجہ ترک سنت کے ابن ابی الحدید اور زرارہ ایک دوسرے کے بھائی ہیں اور
 یاد جو دیکھ حضرت کی کتاب صوامم اسی کے اقوال مردودہ سے بھری ہوئی ہے پھر اس کتاب پر آپ
 کو اس قدر ناز ہے کہ اس کی خوبوں کے بیان کرنے کے لئے الفاظ ہی میں اس کی تعریف لکھتے لکھتے
 کاغذ میں جگہ نہیں رہی اور صرف اپنی کتاب ہی پر ناز نہیں کرتے بلکہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کے
 طرف مقابل بننے پر بھی اپنا عار سمجھتے ہیں اور اس پر بھی افسوس ظاہر کرتے جاتے ہیں چنانچہ خطبے
 میں صوامم کے فرما تے ہیں کہ جب میں نے امارا زری کی کتاب نہایت العقول کا جواب لکھ لیا تو پھر
 مجھے دوسرے جواب لکھنے کی خواہش نہیں رہی رجب معلوم سنت و پیدا و ظاہر ست و ہویدا کہ چون شاہ
 باز طبیعت بقید سحر مضامین عالیہ شوگر فتنہ باشد دیگر مخالف بہت خود را بہ خون گرس کند یہ
 نیا لایہ و کسیک اباکارا بجا از خود آورده باشد نگاہ التفات بہ طرف عجز و شوبہ انفریاد لیکن از
 آنجا کہ روزگار ناموارانی گزارد کہ ابابہم عالیہ از دست سفلہ ناس و بیخبر دان حق ناشناس نہایت
 یافتہ دے با ستراحت بگذرانند و اما روشیا طین نمیشود کہ از اضلال بنی آدم دے تفاعل نمایند قبل
 ازین تقریبا پنج شش سال باب دوز و ہم از کتاب بعضی ذوی الاذباب در نقص مذہب حضرت جانا
 رسالت مآب و دین بلکہ کہ بالفعل محل اقامت فقیر ست برد یافت و شبہات موبہ و نہایانات
 ملحدہ اور ہائے عوام مومنین و مستقبض رسالت جہاں سنیاں را سر با وجہ مبہات رسید و اس صحیفہ
 ملحدہ امر ظاہر و عیاں ہے کہ حسب شبہ باز طبیعت نے سحر مضامین عالیہ کی عادت بنائی ہے تو پھر اپنی ہمت کے
 پنجوں سے گرس کاغذوں جہاں نہیں چاہتا اور جو نادرہ یا کرہ انکار کو اپنے عقد میں لئے آئے وہ بڑی عورت کی باب
 التفات نہیں کرتا۔ اس کے باوجود زنادتا ہوارا باب ہم عالی کو اپنے دست سفلہ پر و حق ناشناس بے عقلوں کو نہایت
 دے کر ایک لمحہ کے لئے بھی استراحت دینے نہیں دیتا۔ اور انسانوں کو ہلکانے سے شیطان ایک لمحہ تفاعل نہیں کرتا
 اب سے تقریبا پانچ چھ سال قبل بعض کم مرتبہ لوگوں نے یاد ہواں باب حضرت رسالت مآب کے بارے میں اس باب
 حیدر آباد کن میں جہاں یہ فقیر مقیم ہے ظاہر کیا ان موبہ شبہات و نہایانات نے قلب مومنین کو مستبض کیا کہ
 جس کی وجہ جاہل سنیوں کے ملاوٹ مباحات تک پہنچے اور یہ طبعی کتاب ان عقل کے اندھوں کے ان کے لئے
 عصائے نایب ثابت ہوئی نظر بر آن سنیوں کے امام کو ایک عقول دستاویز کے ساتھ جواب دینے کا خیال دامن
 گیر ہوتا کہ ان کی کتاب کو ملاوٹ مباحات ثابت کروں لیکن اس کتاب میں بے ہودہ کلام اول سے آخر تک اہل بیت کی
 عادت کے سوا کچھ اور نہ تھا اس لئے یہ اول اس طرف متوجہ ہوا اور میں نے ایسے جاہلوں سے گفتگو پسند نہیں
 کیا اس حالت کے اندر میں نے خود سے مخاطب ہو کر کہا ایسے جاہل و غبی سے تم کو جو عبادہ و پیش ہے جو جہاں

معرضہ بلاشبہ معصای کوری امین کو رباطت ان گرویدہ و اسحق و رینیا ب چون بدل خود رجوع می نمود نظر
 پائیکه مثل کتاب نہایت العقول امام سفیان را جواب گفتہ و از سر تا پا منتقض و باطل ساختہ ہرگز نہ نقض
 کلام تا فرجام ناصب عداوت اہل بیت کہ از اول تا آخر آثار عداوت و عنایت انان پیدا و امارات
 بغض و عداوت حضرت رسول ظاہر و مہریدانہ نمیگیرد و دید و طرف گفتگو شدن با چنین سجاہل مدبر عار
 دانستہ ہرگز نہ خود نمی پسندید چوں حال بریں مسؤل مشاہدہ نمودم دل خود را مخاطب ساختہ گفتم
 کہ ای مجاہدہ و معارضہ کہ ترا با چنین سجاہل نمی پیش آمدہ پس اول قاعدہ کسرت فی الاسلام و طرف
 گفتگو شدن تو با مثال چنین نادرستان ہمیں ما عجب من مجاہدہ الانبیاء عا لکرام والا و صیاء انعماء مع
 معاصر ہم من الکفرۃ الفجرۃ الیام میرا نظر نمی نمائی و نگاہ التفات نمی فرمائی بجاہل جناب حضرت ابراہیم
 و حضرت موسی و جناب ہارون علیہ السلام کے بآں علوم و کمالات مبتلا گرویدہ ہند بہ مجاہدہ نمودن
 ہا نمود و مرد و فرعون ملعون کہ از کمال جہل و عبادت با وجود ظہور آثار مخلوقیت و بلوغ امارات افتخار
 و عوسے خدائی می کردند و ہم چنین نگاہ کن بہ طرف جناب سید المرسلین صلعم کہ بالاتفاق افضل و اکمل
 مخلوق است چگونہ مبتلا گرویدہ بہ مجاہدہ سجاہل مشرکین قوم خود کہ بسبب فرط جہالت جہاد سے چند را
 کہ خود می تراشیدند عبادت و پرستش می نمودند و ہم چنین اند کہ از خواب غفلت بیدار شود چشم
 بکشا و بہ بین جناب باب مدنیہ علم رسول را کہ بالاتفاق اعلم ہاں بود بعد رسول خدا صلعم چہ قسم مبتلا
 گرویدہ بہ معارضہ و مجاہدہ چند ناکس منافقین قریش و ہر گاہ حقیقت حال متوال باشد تا چارہ عنان
 التفات عالی شود و راہ نقض کردن کلام مورد ظلام اور متعطف باید ساخت و براستیصال ہدایات
 البیہ عارضہ مسالکہ اہل کسم کی شیشیاں اسلام میں توڑی جائیں گی۔ اولی سے ناکا و لوگوں سے مجاہدہ و معارضہ بالکل دیا
 ہی ہے جیسا کہ انبیاء و کرام اور معزز و امیاء نے اپنے ہم عصر کافروں و فاجروں اور ملعونوں سے کیا ہے اسلئے تم بالکل بھی
 ان کی طرف نظر نہ کرو اور متوجہ نہ ہو خاص حالات میں جناب ابراہیم و موسی و ہارون نے اپنے علوم و کمالات کی
 موجودگی میں مرد و مرد و ملعون فرعون سے جو، تھوڑے الوہیت کرتا تھا مجاہدہ کیا۔ اسی طرح افضل و اکمل مخلوق سید
 المرسلین نے اپنی جاہل مشرک قوم سے مجاہدہ کیا جو اپنی جہالت سے پتھروں کو خود تراش کر ان کی پوجا کرتے تھے اور
 خواب غفلت سے بیدار ہو کر کچھ کھول کر کہا ب مدنیہ العلم کو دیکھو جو تمام لوگوں سے زیادہ عالم تھے وہ بھی منافق و ناکاد
 قریش سے مجاہدہ کے لئے مبتلا کئے گئے اور اگر یہی حالات درپیش ہونے کو مجبور ہوں اپنی بلند و بالا توجہ ان سنی علماء کے
 کلام کی تردید و تنقیص میں مشغول کریں گے اور ان کے بیہودہ کبر و اس کا استیصال کریں گے یہ میں سوارم کے خطیبہ
 کے الفاظ جو خلاصہ کے طور پر لکھے گئے ہیں۔

موجودہ اوجہ و اہمیت والا نہایت خود را باید گماشت انتہی نقطہ مختصاً، غرض کہ یہ چند سطریں کتبہ
 کے تقدس اور تہذیب اور اجتہاد اور عقار کی نمونہ ہیں باقی کو اسی پر قیاس کرنا چاہیے لیکن
 اس سے بچتے نہیں کہوتے اور اس کے جواب میں ہم جاہل اور عامی بن کر گالی کا جواب گالی سے
 اس دیتے ہیں حضرت کی لون تمناویں اور خود ستائی پر کبھی کبھی یہ خیال کرتے ہیں کہ اگر کاش قبلہ
 میں جواب بھی ایسے ہی دیتے جیسی گالیاں دی ہیں اور شاہ صاحب کے اعتراضات کو بھی اس
 بات سے نہ دیتے جس خیال سے اپنے تعریف لکھتے ہیں تو تحریر چاہود ہوتی اور اس تہذیب اور شائستگی پر بھی
 اس پر جہالت یعنی یہ عیب بھی کچھ چھپ جاتا لیکن افسوس ہے کہ کسی مسئلے کے جواب میں حضرت نے
 ہر دو قار طبیعت کے جوہر نہ دکھائے اور کسی عقیدے کے اثبات میں اپنے اجتہاد اور تجربہ کو
 ہر نہ فرمایا وہی پرانی باتیں جو ان کے پیشوا لکھتے آئے ہیں کچھ کر سکوت اختیار کیا اور انہیں لکھے،
 انہوں کو جو پیشتر پشت سے سنتے آتے تھے نقل کر کے کتاب کو ختم کیا پس ہم کو اسوس اسی بات
 کتاب ہے کہ حضرت نے اپنے آپ کو انبیاء الواعزم کے ساتھ مشابہ بھی بنایا اور حضرت مولیٰ اور
 عزت سید الانبیاء علیہ التقدیر والثناء کا سہدہ بھی اپنے ذمے لیا اور سید الاوصیاء باب مدینۃ العلم کی
 نیابت کا بھی دعویٰ کیا اور ہدایت خلیق کی اور ایک منافق جاہل کا مثل مولوی شاہ عبدالعزیز
 صاحب کے جن کی کم علمی اور بے بسا عتی اور جہالت سے نہ ہندوستان بلکہ عرب اور عجم کے لوگ
 واقف ہیں طرف مقابل بننا نہایت مجبوری سے گوارا کیا اور ایسے بڑے عار و ننگ کو صرف
 بیان پاک کے دین و ایمان کی خاطر سے اختیار کیا مگر افسوس ہے کچھ کر کے نہ دکھلایا اور جتنا
 ہی کیا تھا اسے پورا نہ کیا اور اپنے آپ کو ان علما کے زمرے میں داخل کیا جن کی صفت جنت
 پر علیہ السلام اپنے ایک خطے میں کرتے ہیں۔ **وَنُفِضَ الْفُلُ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى حُلَّ قَمَشٍ عَلَمَاً**
لَفِي الْغِيَاثِ الْفَتْنَةِ سَمَاءُ أَشْبَاهِ الْإِنْسِ وَأَرَادَ لِهَرَمًا وَلِهَرَفِشَ فِي الْعِلْمِ يَوْمًا لَعَلَّ
أَرْفَاسُكَ مَعًا قَدْ خَرَجَ مَا أَكْشَحْنَ اور **أَرْتَوِي مِنْ مَاءِ الْجَنِّ وَاحْشَرُ مِنْ لَيْلٍ طَائِلٍ**
لِلسَّامِ عَلِيًّا لَحْظِيهِ مَاءُ النَّبَسِ عَلَى غَيْرِهِ فَإِنَّ نَزْلَتِ بِهِ أَحَدِي الْمُبْهَمَاتِ هَيَاءُ لَهَا
مَرَامٌ حَشَوُ الرَّاى نَهْوٌ مِنْ قَطْعِ الشَّهَادَاتِ فِي مِثْلِ نَسِيمِ الْعَنْكَبُوتِ لَا يَدْرِي أَلْخَطَا أَمْ أَمَّا
أَجْمَعَاتُ خَبَاطَتُهَا مَتَّعَتْ رَوْعًا لَا يَعْلَمُ فَيَسْلُمُ وَلَا يَفْضُ عَلَى الْعِلْمِ بَعُورٌ تَأْطَمُ فَيَسْتَفِرُّ
عِنْدَهُ الدَّمَاءُ وَتَسْتَحِلُّ بَقْضًا مَدَّ الْعُرُوجَ الْحَرَامَ لَا حِلَّ لِلَّهِ بِأَمْرٍ رَوَّادٍ وَرَدَّ عَلَيْهِ وَاحْشَوْا هَلْ
لَا فَوْضَ إِلَيْهِ وَثَلَهُ الَّذِينَ حَلَّتْ عَلَيْهِمُ الْمَشَلَاتُ فَحَقَّتْ عَلَيْهِمُ الْمَيَالُحَاتُ وَالْبَاءُ يَأْمُ الْحَيَوةِ الدَّيَا.

کہ سب خلق سے زیادہ توشیح نوح کے نزدیک وہ آدمی ہے جو اودھم و اضطراب سے علم کو جمع کر کے منتہی و فساد کی تاریکی میں جلد جلد روشناس ہے اور جس کو ایسے لوگ جو آدمیوں کی صورت رکھتے ہیں اور حقیقت میں انسانیت سے بے بہرہ ہوتے ہیں عالم فاضل کہنے لگتے ہیں حالانکہ وہ ایک دن بھی علم سے سرور کا نہیں رکھتا صبح ہوئی اور اس چیز کے جمع کرنے پر متوجہ ہوا جس کی قلت بہتر ہے اس کی کثرت سے یعنی مال یہاں تک کہ جب ریشہ جس پانی سے پیٹ بھر لیا وہ مفتی بن کر بیٹھا اور اپنی پوری لچر رائے سے مشکلات اور شبہات کے حل کرنے پر آمادہ ہوا جس کی رائے ان کے حل کرنے میں وہی قوت رکھتی ہے جو کہ مگر کسی کے جالے کو ہوتی ہے یہ بھی نہیں جانتا کہ خود اس نے غلطی کی یا صحت وہ اندھوں کے حافق چلتا ہے اور ہر بات میں بے بصیرت ہوتا ہے اپنی لاعلمی کا غلہ نہیں کرتا نا کہ آفت سے بچ جاوے اور علم کو مضبوطی سے نہیں پکڑتا کہ فائدہ پاوے اس کے قوت سے ناحق خون بہائے جاتے ہیں جو کہ اسی کو روکتے ہیں اور اس کے علم سے بہت سی حرام فرجیں حلال ہو جاتی ہیں نہ وہ اس لائق ہوتا ہے جو اس سے پوچھا جاتا ہے نہ وہ اس کام کی اہلیت رکھتا ہے جو اس کے سپرد کیا جاتا ہے پس وہ اس میں ہے جس پر عذاب حلال ہو جاتا ہے اور اور جس پر نوح و بیکہ کرنا مذکور کی مہر واجب ہوتا ہے۔

میں نے جو کچھ کہا اس کا ثبوت خود جناب والا کی تالیفات اور جوابات سے ہوتا ہے چنانچہ میں نے اپنی اس کتاب میں انشاء اللہ تعالیٰ ان کی ساری تالیفات سے جو یہ جواب تحفہ کے ہے بحث کروں گا اور کیا ذوالفقار کیا صواب اور کیا حسام سب ان کی تلواروں کے دارا نہیں کے ہاتھ سے انہیں کے منہ پر مار دوں گا اور جو کچھ انہوں نے ان کتابوں میں لکھا ہے اس کو جس بحث کے متعلق ہے بالاسدیاب نقل کر کے اس کی خوبیاں ان کی بیروتی کرنے والوں پر ظاہر کر دوں گا تاکہ مخالف بھی شہادت دینے لگیں اور زبان سے نہیں گھروں میں تو ضرور سنیں گے کہ کلمہ پڑھنے لگیں اور وہ کہہ اللہ و الحق الباطل ان الباطل کان ذوقا کا شعور آسمان تک پہنچاویں۔

وہا ان اشرف فی بیان مکتب فی صدوہ

جو کچھ میں نے اب تک لکھا یہ بیان میں فضائل صحابہ کے تھا کہ جس کو میں نے نہایت تفصیل کے ساتھ بیان کیا اور خود شیعوں ہی کی کتابوں سے اس کو ثابت کیا اور جو کچھ جواب لیا وہ وہاں اسرائیل کو دے دیا اور کھل بھلا سمجھو کہ یہ کلمہ جو کچھ لکھا ہے وہاں

ان کے مالوں نے دیئے ہیں ان کو موقع موقع پر نقل کیا اب میں ان اقوال کو شیعوں کے بیان کرتا ہوں جو تمام آیات ادا حدیث و فضائل صحابہ سے دیتے ہیں اور اسی کے ضمن میں بہت کچھ روایتیں ان کے فضائل کی بھی موقع بہ موقع لکھتا جاؤں گا۔

جواب شیعوں کی بہ نسبت آیات فضیلت صحابہ

جو آیات قرآن مجید کی شان میں صحابہ کے ہیں اہل جن میں سے چند آیتوں کو اوپر میں نے بیان کیا ہے ان کی نسبت شیعوں کی طرف سے عام جواب یہ ہے۔

جو آیتیں مہاجرین کی شان میں اور ان کی بزرگیوں میں خدا نے نازل کی ہیں اور اپنی رضامندی کا اظہار ان کی نسبت فرمایا ہے اس سے حضرات شیعوں یہ جواب دیتے ہیں کہ ہجرت کی صحت میں اور اس پر مستحق ثواب ہونے میں ایمان اور صحت نیت شرط ہے چنانچہ تقلید اپنے بزرگوں کی جناب مولوی ولد ار علیہ صاحب قبلہ بھی ذوالفقار میں اس مقام پر جہاں کہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے *دلائل الدین من المہاجرین والافتقار* کا ذکر کیا ہے فرماتے ہیں اسے بیاہر دانست کہ باتفاق اہل اسلام در صحت ہجرت و تہرب ثواب بران ایمان شرط است و از نیاحت کہ دلیل ظہیر خدا کہ درین ہجرت شریک البکر بودہ مشرک بود چنانچہ در کتاب طبقات و اقدی تصریح بآں واقع مقبول الحجرت نخواہد بود زیرا کہ باتفاق ایمان بشرط است عبادت است و ہم چنین باتفاق فریقین شرط تہرب ثواب بر ہجرت صحت نیت است چنانچہ دلالت میکند بران حدیث متواترہ انما الاعمال بالنیات و من

لے پارہ ۱۰ سورہ توبہ کو تا ۱۲ ترجمہ اور جو کہ قدیم میں پہلے وطن چھوڑنے والے اور مدد کرنے والے ۱۲ مجمع لکھ جانا چاہیے کہ ہجرت و ثواب کے پیش نظر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ اس کے لئے ایمان شرط ہے اور صحیح غواہی دلیل یہاں ہے کہ البکر جو ان کے ساتھ شریک ہجرت تھے مشرک تھے جیسا کہ طبقات میں واقعہ نے صراحت کی کہ انکی ہجرت مقبول نہیں کیونکہ یہ مسئلہ متفق علیہ ہے کہ ہجرت کیلئے ایمان اور صحت عبادت شرط ہے نیز فریقین کے نزدیک یہ امر مسلم ہے کہ ہجرت کیلئے صحیح نیت اور حصول ثواب شرط ہے عہ عبادت ذوالفقار مطبوعہ مطبع البحرین لرحیبہ ۱۲ صفحہ ۵۷ سطر ۲۰-۲۱ کہ جب کہ اس حدیث متواتر شاہد ہے کہ اعمال کا دار نیت پر ہے الخ اور یہ سب بخاندی وغیرہ میں لکھا ہوا ہے سو جب تک ہم کو البکر کی صحت نیت کا ثبوت نہ ملے اس وقت تک ان پر آیت مابقون الدین کا اطلاق نہیں ہوتا اور جب تک بعض نہ ہوا اس وقت تک انکو بلند رتبہ پر اس آیت کے تحت نہیں لایا جاتا۔

ہجرت الی اللہ ورسولہؐ اور ہمسایہ اور اہل صحیح بخاری وغیرہ مسطور است پس
 ما و امیکہ انا علم بہ صحت نیت الی کبرہ ثبوت نرسد و دخول او در مدخل باین آیت قیقن نمی شود
 و تا قیقن نشود و احتجاج باین آیت بر علوم مرتبہ او نمی تواند شد و نیز اسی کتاب میں ایک دوسرے
 مقام پر جہاں کہ مولانا صاحب نے آیت تَقْفُوا الْمُنَافِقِينَ اُنْظُرُوا حَيْثُ يَخْرُجُونَ دیا ہے کہ کافر کیا تھا
 مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ ہر فرض تسلیم فضیلت ہجرت و امثال آن از اعمال مشروط است
 بر ایمان بہ اجماع و اتفاق اہل اسلام و درستی نیت چنانچہ بخاری و صحیح خود از ایست روایت
 نموده است کہ گفت شنیدم عمر خطاب را کہ بر منبری گفت کہ شنیدم رسول خدا را کہ می فرمود
 انما الاعمال بالنیات و انما نکل امرء ما نوسی فمن کانت ہجرتہ الی اللہ فہجرتہ الی اللہ ورسولہ و من
 کانت ہجرتہ الی دنیا یصیبہ الدلی امرأۃ ینکحہا فہجرتہ الی ما ہاجر الیہ و این سرود فیما نحن فیہ و
 معرض عدم تسلیم است، اور پھر ایک مقام پر فرماتے ہیں کہ ایضاً و احتجاج باین آیت موقوف
 است کہ ثبوت رسد کہ ہجرت ابو بکر با جازت حضرت نبوی واقع شدہ و شیوہ اس نا قبول ملکہ
 اور پھر ایک جگہ اسی کتاب میں لکھتے ہیں کہ ہجرت و نصرت ممدوح امری است کہ تعلق بہ
 صحت نیت دار و آن امری است باطنی، اب میں اس قول کو چند طرح سے رد کرتا ہوں۔

اول جو سند احادیث بخاری کی قبلہ و کعبہ لائے ہیں اس سے سوائے اظہار فضیلت
 کے اور کچھ فائدہ نہیں ہے اس لئے کہ ہر عمل میں نیت شرط ہے اور تمام فرقے اسلام کے
 بلکہ سارے اہل مذہب اس پر متفق ہیں کسی کا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ کوئی عمل بغیر نیت کے
 مقبول ہے تو اس حدیث کی نقل کرنے سے بجز جرحانے مجمل کتاب کے کیا فائدہ ہاں شاید
 مجتہد صاحب کی یہ غرض ہو کہ اس حدیث کو سن کر بعض جہلہ مشہہ میں ٹپ جادیں اور یہ دہرہ
 کرنے لگیں کہ یہ حدیث انہیں ہجرت کو نیا اول کی نسبت ہے جو کہ پیغمبر صاحب کے ساتھ
 یا آگے پیچھے چند روز کے ہجرت کر کے مکہ سے مدینہ کو آئے اور جن کی شان میں خدانے آیت
 نازل کی ہیں تو اگر وہ سب کے سب مستحق ثواب ہوتے تو یہ غیر خدا علیہ التحیۃ و التناہی صلی اللہ علیہ
 نہ فرماتے اور صحت نیت کی شرط ترتب ثواب پر رد کرتے پس ظاہر ہوتا ہے کہ شاید بعض
 اصحاب ایسے بھی تھے کہ جن کی نیت ہجرت میں بغیر نہ تھی تو یہ مشہہ ان کی اس تدلیس سے
 لٹا یا کہ سورہ شہد کو آ کر مجاہد و اسطغان منسلوں کے وطن چھوڑنے والوں کے جو نکالے گئے ہیں اپنے گھروں سے
 جبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبعہ جمعہ الجریہ لویا دہلی ۱۲۸۱ھ ۱۸۶۵ء ۱۲۸۱ھ ۱۸۶۵ء ۱۲۸۱ھ ۱۸۶۵ء ۱۲۸۱ھ ۱۸۶۵ء
 سطر ۱۲

کسی کو نہیں ہو سکتا اس لئے کہ سب جانتے ہیں کہ ہجرت ختم نہیں ہوگی اور پیغمبر صاحب
کی قید حیات تک جاری رہے گی اور سب لوگ مثل مہاجرین اور مدین کے خاص خدا و
رہول ہی کے لئے ہجرت نہ کریں گے بلکہ بعض بعض دنیا اور عورتوں کے پیچھے اپنے گھر چھوڑ
جاویں گے جیسا کہ آج کے زمانے میں ہم لوگ اپنی آنکھ سے دیکھتے ہیں کہ کوئی عورت کے پیچھے
اپنا وطن چھوڑ دیتا ہے کوئی زندگی کی خاطر سے مسلمان ہو جاتا ہے یعنی مسلمانوں کے ساتھ کھانے
پینے لگتا ہے تو اس حدیث کا مضمون انہیں لوگوں کے حق میں صادق ہو گا علو و اس کے جتنا
قبلہ و کبر کو چاہئے تھا کہ شان نزول اس حدیث کا اس حدیث کی شرحوں میں دیکھتے اور اس
بات کو دریافت فرماتے کہ یہ حدیث کس کے حق میں اور کس کے لئے حضرت نے فرمائی ہے
اور مہربانی کر کے اسی میں لکھ دیتے تاکہ ہم بھی ان کی دیانت کی داد دیتے اور ان کو اہل صل
کہتے مگر وہ اسے کیوں لکھتے اس لئے کہ اس سے تو ان کا مطلب ہی ہاتھ سے جاتا ہے چونکہ
حضرت نے اس کو نہیں لکھا اس لئے میں شرح مشکوٰۃ شرح عبدالحق محدث دہلوی سے اسے
لکھتا ہوں اور واضح ہو کہ ایک شخص مدینے میں آیا تھا ایک عورت کی طلب کے لئے جس کا
نام ام قیس تھا اس کے حق میں یہ حدیث پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی چنانچہ
اس کو مہاجر ام قیس کہتے تھے کہ اس نے ہجرت عورت کے پیچھے کی تھی اب اسے حضرات
شیعہ اپنے قبلہ و کعبہ کی تقدس اور دیانت کی داد و داد جو کچھ انہوں نے لمن ترانیاں فرمائی
ہیں اس پر غور کرو چنانچہ خود حضرت نے صوامم میں نسبت شاہ صاحب قدس سرہ
کے فرماتے ہیں کہ مئی سبید ہر گاہ شعور داشتہ باشد ارادہ تصنیف و تالیف نماید مادامیکہ
قابلیت آن بہم نرسد یا بجلد یا امتحان رسید کہ ناصب عداوت اہل بیت ہر گاہ مسئلہ علیہ
کہ اندک وقتی داشتہ باشد و دانشائی تحریر آں دست و پاگرمی کند از انجملہ است اس مقام کہ
وہاں کمال امتداد و پراگندگی بکار برود لیکن نہ فہمید کہ ہر گاہ آتش قہر آگاہی مورد مستوقد
گردید بہرہ ترو خشک او خواہد رسید و یا و فنا خواهد و داوید بھی جیلہ و کمر و ماں وقت مفید نخواہد
سہ جب شعور یا ہوا گاہ قابلیت پیدا ہوئی ہوگی اسوقت کما ہو گا اور امتحان و تجربہ سے معلوم ہوا ہے کہ اہل
بیت کے دشمنوں کے معنی مسائل کی تحریر سے بھی ہاتھ پاؤں پھولی جاتے ہیں ان مسائل میں سے ایک مسئلہ یہ ہے کہ
جس پر اللہ کی قسم جو کئی اور معنی نہیں سمجھے کہ جس وقت آتش قہر آگاہی ہوئے گی تو ان کے خشک و تر کر دیا جائے گا
وہ کہ اور اس وقت کوئی حیدر و قریب کا ان کا ٹھکانا نہ ہو گا عبادت مصورم مطبوعہ برید کلکتہ ۱۳۱۵ھ پشت و نقابہ مطبوعہ

افسوسناک بلکہ افسانہ اب کوئی مومن منصف انصاف کرے کہ یہ مضمون خود جناب قبلہ
 وکعبہ پر اس روایت میں کتنا صادق ہے کہ انہوں نے کلام کو کتنا منتشر کیا ہے اور دھوکہ
 دینے کے لئے سچ میں کی حدیث کا ذکر فرمایا ہے مہاجرین کو اس سے کچھ بھی تعلق نہیں ہے
 حقیقت میں قبلہ وکعبہ نے سچ فرمایا کہ مٹی یاید انسان ہر گنا شعور داشتہ باشند ارادہ نصیبین
 قتالیت نہ نماید مادامیکہ قابلیت ان بہم نرساند دوسرے یہ فرمانا حضرت کا کہ رہا اتفاق
 اہل اسلام در صحت ہجرت و ترتیب ثواب بران ایمان شرط است ایہ بیان بھی سچ اور بالکل
 اور بالکل ٹھیک ہے نہ اس کے لئے کسی نیت کی سند لانے کی حاجت ہے کسی حدیث کے
 نقل کرنے کی ضرورت ہے لیکن یہ فرمانا کہ دوسرے مادامیکہ مارا علم بہ صحت نیت الہی بکریہ ثبوت
 نہ رسد غول اور بدلول این آیت متیقن نہی شود میں ہم کو جرح ہے چند طرح سے اول جناب
 صاحب تحفہ قدس سرہ نے اس آیت کو صرف شان حضرت صدیق اکبر ہی کے نہیں فرمایا
 بلکہ سب مہاجرین کے فضائل میں اس کو نقل کیا ہے پس حضرت نے سب کا ذکر تو پھوڑ دیا
 صرف نام حضرت صدیق اکبر ہی کا لکھا یہ خلاف داب مناظرہ کے ہے اگر شاہ صاحب اس
 آیت کو خاص نسبت صدیق اکبر کے بیان کرتے تو ان کو بھی جواب میں انہیں کے نام کی قید کرنی
 مناسب تھی واذلیس فلیس دوسرے اگر بہ خیال اس کے کہ حضرت صدیق اکبر مہاجرین میں
 بھی اول درجہ رکھتے ہیں اور ان کی نسبت اس قضیہ کی ابطال سے اور ان کے قضیہ کا بطلان
 خود اسی دلیل سے جو گا حضرت قبلہ وکعبہ نے ان کا نام لکھا ہے تو خیر ہم اس سے بحث نہیں کرتے
 اسی کا جواب دیتے ہیں کہ آپ کو صحت نیت کا علم کیونکر ہو دے اور کس طرح آپ اس علم کو
 حاصل کرنا چاہتے ہیں اگر یہ خیال کر کے کہ ان امریت، باطنی، سوائے خدا کے دوسرے نہیں
 جانتا تو ہم تسلیم کرتے ہیں اور آپ کو خدا کے سپرد کرتے ہیں یقین ہے کہ خدا نے اب آپ کو
 اس کا حال قبر میں بتلایا ہوگا اور ابوبکر صدیق کی صحت نیت کا اب حال آپ پر کھل گیا ہوگا
 لے جب تک انسان میں قابلیت پیدا نہ ہو اس وقت تک تالیف و تصنیف دکرے بلکہ شعور حاصل کرنے
 کے بعد مسئلہ تالیف و تصنیف آغاز کرے لے تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ ہجرت کی صحت اور حصول
 ثواب کے لئے ایمان لا نا شرط ہے کہ اور جب تک ابوبکر کی صحت نیت کا ثبوت نہیں دل جائے اس وقت تک
 یہ آیت ان پر حیاں نہیں ہوتی لے کہ ایک باطنی امر ہے ۲۷ عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبع معین البحرین لہجہ
 ۱۲۷۵ ۵۵ مطر ۲ ۵۵ ایضاً صفحہ ۵۵ سطر ۵۵ منہ -

اور اگر آپ نیت کا سال ان کے اعمال سے جو ہجرت کے انہوں نے کئے دریافت کرنا چاہتے ہیں تو اپنے ہی علماء کے اقوال سے دریافت کر لیجئے اور پیغمبر خدا کا ان کے گھر جانا اور اپنے ساتھ لے کر غار کو چلنا اور راہ میں ابو بکر صدیق کا حضرت کو دوش پر چڑھانا اور اپنے گھر سے کھانا پہنچانا ان سب باتوں کا اپنی ہی کتابوں سے ثبوت دیکھ لیجئے کہ اس کو ہم نہایت تفصیل کے ساتھ آیہ غار کی تفسیر میں بیان کر چکے ہیں جس کو دیکھنا جو اس کتاب کے چند ورق الٹ کر اس ساری بحث کو جس پر حقیقت میں یہ مضمون صادق ہے (کہ دریں جزو زمان چشم روزگار للیل میں بحث یعنی فضیلت صدیق اکبر از آیہ غار حدیدہ باشد و گوش حیرت بریں نشید) تو اس کے لئے اس مقام پر بھی ہم ایک روایت لکھتے ہیں جسے صاحب تحفہ نے ملا عبد اللہ کی کتاب انظار الحق سے نقل کیا ہے کہ وہ خود اپنے ہم مذہبوں کے اس انکار کو پوچھ اور یہودہ کہتا ہے کما قال کہ (جواب گفتن اس شخص بہار کتاب آنکہ در سبق ہجرت و نصرت ایمان شرط است و اس شخص یعنی ابو بکر معاذ اللہ بیچ وقت ایمان نہ داشتہ چہیں فعل از سلوح ناخوشی با امیر المؤمنین از انصاف و درست) مجتہد صاحب قبلہ اپنی ذوالفقار میں اس روایت کی نسبت فرماتے ہیں کہ کس معلوم است کہ یا ملا عبد اللہ از امامیہ نبودہ یا ایں کہ جامع کلمات اس میں مخرقات را از پیش خود داخل نمودہ دیا مراد ادا ایمان ، دریں مقام اسلام است و معلوم است کہ خلیفہ اول از اول ایمان بہرہ نداشت باتفاق من علماء الامامیہ اس جواب میں تین امر مجتہد صاحب نے لکھے ہیں اول انکار کرنا ملا عبد اللہ مشہدی کے امامیہ ہونے سے جس پر ہم ابھی زیادہ بحث نہیں کرتے اگر مجتہد صاحب اپنے سارے علماء کے امامیہ ہونے سے منکر ہو جائیں ہمارا کچھ حرج نہیں ہے اگرچہ سارے علماء نے اس زمانہ تک کبھی کسی آنکھ نے اس بحث میں ایسی مثال یعنی صدیق اکبر کی فضیلت کو آیہ غار نہ دیکھی ہوگی اور آپ کی افضلیت آسمان کے قانون نے کبھی دخی ہوگی کہ اس امر کے جواب دینے میں کہنا لازم ہے کہ ہجرت و نصرت اسلام میں ایمان لا نا شرط ہے اور ابو بکر کسی وقت بھی ایمان نہیں لاتے یہ کہا گناہ اور امیر المؤمنین کی ناخوشی کا باعث ہے نیز انصاف سے بھی وہ ہے کہ معلوم ہے کہ ملا عبد اللہ یا تو شیوہ نہ تھے یا پھر ان مقام انوار کو انہوں نے اپنی طرف سے چڑھا دیا ہے یا پھر ایمان سے یہاں اسلام مراد ہوا در یہ بات معلوم ہے کہ خلیفہ اول باتفاق علمائے شیعہ ابتدائیں اسلام نہیں لائے ۱۲۔ حد حاکم ذوالفقار مطبوعہ مجمع البحرین لدھیانہ ص ۱۷۷ صفحہ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ منہ۔

نے ملا عبد اللہ کے امامیہ ہونے پر بہت کچھ ثبوت دیا ہے مگر ہم مجتہد صاحب ہی کی بات کو ملتے ہیں اور اس کے امامیہ ہونے کا ثبوت دینا لغو سمجھتے ہیں لیکن افسوس ہے کہ صرف اس لئے مجتہد صاحب نے اس کے امامیہ ہونے سے انکار کیا ہے کہ وہ صحابہ کے ایمان کا قائل ہے تو اس کا ثبوت ان علمائے امامیہ کے اقوال سے بھی ہوتا ہے جو کہ مجتہد صاحب کے پیشوا ہیں اور جن کے قول کو کالوہی المنزل من السماء جانتے ہیں چنانچہ قاضی نور اللہ شوستری مجالس المؤمنین میں فرماتے ہیں کہ اما انکار تکفیر ابو بکر و عمر بہ شیعہ نسبت نمود است ظنی سنت ہے اصل کہ در کتب اصول ایشان اذان اثر ہے نیست و مذہب ایشان ہمیں سنت کہ مخالفان علی فاسق اند و محاربان او کافر اند اس کا جواب جب مجتہد صاحب نے کچھ نہ دیکھا اور قاضی نور اللہ شوستری کے امامیہ ہونے سے انکار کرنا خلاف ایمان جانا تو دوسری طرح سے اس قول کو باطل کرنا چاہا چنانچہ اس کے جواب میں ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ پوشیدہ نماند کہ اس کلام پر تقدیر صحت و صدور آن را فاضل قادیان مقصود ما و مفید مطلوب او نمی شود زیرا کہ سابق گزشتہ کہ فاسق در مقابلہ مومن اطلاق شدہ اب کوئی اس دھوکہ دینے کو خیال کرے کہ قاضی نور اللہ سامولف اور مجالس المؤمنین سی مشہور کتاب پر بھی جناب علامی نہائی فرماتے ہیں کہ بر تقدیر صحت و صدور آن را فاضل قادیان ان لفظوں میں اس کا بھی انکار کرتے ہیں مگر صاف انکار کرنے سے کچھ تقدس کا لحاظ فرماتے ہیں اگر حضرت کو دیانت کا دعویٰ تھا تو چاہیے تھا کہ ایسا دھوکہ نہ دیتے اور مجالس المؤمنین کی اصل عبارت کو جس میں کچھ تحریف نہ ہوئی ہوئی نقل کر دیتے چنانچہ بجز اس کے کہ شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ نسبت تکفیر بجناب شیخین کما علی سنت و جماعت سنہ شیعوں کی طرف بہ نسبت کرنا کہ یہ ابو بکر و عمر کو کافر کہتے ہیں یہ وہ قول ہے جس کا کوئی ثبوت شیعوں کی کتب میں موجود نہیں البتہ شیعوں کا مذہب یہ ہے کہ علی کے مخالف فاسق اور ان سے جنگ کرنے والے کافر ہیں۔ لہذا واضح رہے کہ فاضل شستری کا یہ بیان ہمارے مقصود و مقصد پر ضرب اور ان کے مطلب کے لئے مفید نہیں کیونکہ پہلے کہا جا چکا ہے کہ مومن کا لفظ فاسق کے مقابلہ میں آیا ہے لہذا بر بناء صحت و بیان فاضل شستری سنہ شیخین کو کافر کہنے کی نسبت شیعوں کی جانب اہل سنت جو بتاتے ہیں یہ ایک بے اصل اور لغو بات ہے کیونکہ اسکا ثبوت شیعوں کی کتب اصول میں نہیں ہے۔ لہذا عبارت ذوالفقار و مفید مجمع البحرین در حیات الشہداء صفحہ ۵۲ طبع ۱۲۸۰ سنہ ۱۲۸۰ سنہ ایضاً صفحہ ۲۸ طبع ۱۲۸۰ سنہ

بہ شیعہ نمودہ اند سنی سنت ہی اصل کہ در کتب اصول ایشان اتان اثری نیست، اور بلفظ
جبارت مجالس المؤمنین کی وہ ہے جو اوپر ہم نے نقل کی اگر کسی کو شک ہو وہ مجالس المؤمنین
کو دیکھ لے اور مجتہد صاحب کے (بر تقدیر صحت و صدور آن از فاضل) لکھنے پر داد
دے اور سب سے زیادہ مجھے یہ حیرت ہے کہ ایسے مجتہد فاضل نے (بر تقدیر صحت)
اس عبارت کی نسبت کیونکر فرمایا اس لئے کہ مجالس المؤمنین میں نہایت شد و مد سے
ملا نور اللہ شوستری نے تکفیر حضرات شیعیین سے انکار کیا ہے اور صرف انہیں چند لفظوں
سے اپنے انکار کو ثابت نہیں کیا بلکہ بہت لمبی چوڑی تقریر کی ہے چنانچہ مجالس سوم میں
فرماتے ہیں

(کہ انابیہ و ایں مقدمہ دفع تو ہی سنت کہ در اوہام عامہ استقرار یافتہ کہ شیعہ
امامیہ تکفیر جمیع یا اکثر صحابہ می نمایند و ایں معنی را مستبعد یافتہ عوام مذہب خود را بر تقریر آن
از مذہب حق تفسیر نمودہ اند و ہر وہ اند و چگونہ چینی باشد و حالانکہ افضل المتفقین خواجہ
نصیر الدین طوسی در کتاب تجرید فرمودہ کہ محاربا علی کفر و مخالفتہ فسد و ظاہرست کہ اکثر
صحابہ با آنحضرت محارب نہ کر دہ اند بلکہ بہ قوت کثرت خیل و حشم بے نیت استعمال سیف
و علم در مقام مخالفت درآمدہ بہ استقلال منصب منصب عزت رسول متعال نمودہ اند
انتہی بلفظ، غرض کہ اس عبارت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ قاضی نور اللہ شوستری نے
بہ دلیل قطعی تکفیر سے ان صحابہ کے جنہوں نے حضرت علی سے لڑائی نہیں کی بلکہ صرف مخالفت
کی ہے انکار کیا ہے اس لئے کہ وہ خود لکھتے ہیں کہ اس مقدمے کے لکھنے سے ہمارے غرض
شد بہ ہر صحت لہذا فاضل شستری ملہ بہ ہر ہر صحت۔

اس مقدمہ کا مطلب ان اعلیٰ ارباب کا ردیف ہے جو عام لوگوں کے ذہن نہیں ہے کہ شیعہ لوگ تمام
صحابہ یا اکثر صحابہ کو کافر کہتے ہیں اور اس دہم کی وجہ عام لوگ مذہب حق سے نفرت کرنے لگے ہیں اور وہ
سے دور ہو گئے ہیں حالانکہ صحابہ کافر نہیں ہو سکتے خواجہ طوسی نے اپنی کتاب تجرید میں لکھا ہے کہ علی سے لڑنے
والے کافر اور مخالفت علی کرنے والے فاسق ہیں اور یہ امر واضح ہے کہ صحابہ نے حضرت سے جنگ نہیں کی
بلکہ قوت شان و شوکت اور سوار یوں کے ذریعہ آپ کی امداد کی اور مخالفین اسلام کے متابہ میں شمشیر ویرجیم اپنے
ہاتھ میں لئے اور عزت رسول اللہ قائم رکھنے میں مستعد و کھلا ہے اور حضرت علی سے جنگ نہیں کی بلکہ بغیر لڑائی
و جنگ و ہذاں کے رسول اللہ کے پر عزت منصب خلافت کو منصب کر لیا (بحسب پورے الفاظ)

یہ ہے کہ جو وہم شیعوں کو ہے کہ شیعوہ امامیہ سب صحابہ کو کافر کہتے ہیں اور اسی سے عوام کو زربٹ عک
وہ شیعوں کے مذہب کی برائی ان کے دل میں پیدا کر کے امامیہ مذہب سے ان کو نفرت دلاتے
ہیں حالانکہ یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ ہم امامیہ مذہب کے لوگ سب اصحاب کو کافر کہیں،
حالانکہ افضل المتقین خواجہ نصیر الدین نے تجربہ میں صاف لکھا ہے کہ علی کے مخالف فاسق
ہیں اور انہوں نے والے کافراؤں پھر قاضی نور اللہ شوستری اسی پر قیادت نہیں کرتے بلکہ اس قول
کو لکھ کر آپ اپنے دعوے عدم تکفیر اصحاب کے ثبوت میں یہ لکھتے ہیں کہ یہ ظاہر ہے کہ اکثر
اصحاب نے حضرت علی کے ساتھ لڑائی نہیں کی بلکہ بغیر لڑائی کے خلافت کو غصب کر لیا پس
باد جو دایسی دلائل تحریر کے جو قاضی نور اللہ شوستری نے کی ہے جناب مجتہد صاحب اول تو
(بر تقدیر صحت) فرماتے ہیں تاکہ عوام کو شبہ ہو کہ یہ روایت ہی مجالس المؤمنین میں نہ ہوگی
اور بر تقدیر صحت فرما کر اس کے یہ معنی لکھتے ہیں کہ (تقاریر مقصودہ مضید مطلوبہ ادنیٰ شود زیرا
کہ سابق گزشتہ کہ فاسق و مقابلہ مومن اطلاق شدہ) یعنی اس سے کچھ ہمارے مطلب میں،
مدرج اور شاہ صاحب کے دعوے کو فائدہ نہیں ہوتا اس لئے کہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ فاسق
بہ مقابلہ مومن کے آیا ہے جس کے معنی کافر کے ہوتے ہیں سبحان اللہ ظہر بے عقل و دانش
باید گریست کیا ہم و ذکا خدا نے حضرت کو دیا تھا کہ اپنے دعوے تکفیر صحابہ کو قاضی نور اللہ
شوستری کے دعوے عدم تکفیر سے ملاتے ہیں اور پھر کیا شوخی اور بے باکی ہے کہ فرماتے ہیں
کہ ہمارا ان کا مطلب ایک ہے در حقیقت وجود و عدم اور اسلام و کفر کو ایک سمجھنا حضرت
کی فہم و فراست سے کچھ بعید نہیں ہے آپ کی سمجھ پر خیال کر کے ہم بھی کہتے ہیں کہ بیشک
جو آپ فرماتے ہیں وہی درست و بجا ہے شاہ صاحب جاہل اور نادان تھے جنہوں نے
قاضی نور اللہ شوستری کی عبارت کو عدم تکفیر صحابہ پر محمول کیا اسے حضرت امامیہ یہ حال ہے
تمہارے مجتہدین و علما کے علم و فضل کا غرض کہ ثابت ہو کہ قاضی نور اللہ شوستری اور محقق،
نصیر الدین طوسی عدم تکفیر صحابہ کے معتقد ہیں اور سوائے محاربین کے کسی کو کافر نہ جانتے تھے
اب سنیے کہ مجتہد صاحب کیا فرماتے ہیں جناب قبلہ و کعبہ اپنی ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ استقامت
سلف ہمارے قصود کی شکست اور خدا کے مطلب کیلئے مضید نہیں کیونکہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ یہاں فاسق کا لفظ مومن
کے مقابلہ میں ہے۔ حدیث بخاری و صحیح ابی داؤد و صحیح مسلم و صحیح ترمذی و صحیح ابن ماجہ
پر موقوف ہے کہ جب کہ کتب اصلیہ شیعوں کے لحاظ سے صحابہ اول سے مومن ہیں اور یہ جملہ و کلام ممنوعہ راقی اعلیٰ مطبوعہ

تمیز مسطورہ موقوفست بریں کہ بنا بر اصول شیعہ اثبات رسائی کما صحاب تو از اہل امر مومن
اندھایں از جملہ منتغات و محالات مست چہ علمای ایشا بدلائل بسیار و اخبار بے شمار کفر
و نفاق پیشوایان شمارا در کتب خود با ثبات رسانیدہ اند و ہر گاہ حقیقت حال چنین باشد
پس کلام تو از محل اعتبار ساقط باشد) اب اے حضرات شیعہ تم کو اپنے دین و ایمان کی قسم
ہے اور تم کو اپنے دین و ایمان کی قسم ہے اور تم کو اپنے معجزان ماب کے تقدس و اجتہاد کی
کی قسم ہے کہ قاضی نور اللہ شوشتری کی اس عبارت کو کہ آما آن کہ تکفیر ابو بکر و عمر بہ شیعہ نسبت
نمودہ است سخن سے بے اصل کی کہ در کتب اصول ایشاں از ان اثر سے نیست) جناب قبلہ
و کعبہ کی اس عبارت سے کہ علمای ایشاں بدلائل بسیار و اخبار بے شمار کفر و نفاق پیشوا
یان شمارا در کتب خود با ثبات رسانیدہ اند، ملاؤ اور فوراً کلمہ حق زبان پر لاؤ اور اتنا فرما
دو کہ ان میں سے کون صاحب ہے میں اور کون صاحب جھوٹے اور ہم بیچارے جاہل سنی
قاضی نور اللہ شوشتری کے قول کو مانیں جو کہ نہایت زور شور سے فرماتے ہیں کہ یہ بات
ایسی ہے اصل ہے کہ ہمارے کتابوں میں اصول کی اس کا اثر و نشان بھی نہیں ہے یا کہ
جناب قبلہ و کعبہ کی بات کو سنیں جو کہ نہایت مضبوطی سے فرماتے ہیں کہ ہمارے علمائے ان
کے کفر کو بدلائل بسیار اور اخبار بے شمار سے ثابت کیا ہے اے حضرات یہ حال ہے کہ بات
علماء کا کہ خود ہی اپنی ایک بات پر قائم نہیں رہتے اور ایک دوسرے کے کلام کو نقص کرتا
ہے اور سبب اس کا یہ ہے کہ جہاں جیسا موقع ہوتا ہے وہاں ویسی ہی بات کہنے لگتے ہیں
اور ہر نکتہ مقامی دار پر عمل کرتے ہیں جہاں دیکھا کہ صحابی کی تکفیر کہنے کا موقع ہے وہاں
ایسی دھوم دھام سے ان پر کفر کا اطلاق کریں گے کہ امام اول سے لے کر امام آخر تک کی زبان
سے ان کا کفر ثابت کریں گے اور جہاں دیکھا کہ اس سے اصول دین کے برہم ہونے جاتے
ہیں اور اسلام ہی ہاتھ سے جاتا ہے وہاں اس زور و شور سے انکار کرینگے کہ کافروں پر ہاتھ
دھریں گے اس کو سنیوں کی تہمت اور افترا کہیں گے اور تمام اپنے علماء کو نسبت سے

اجتہاد سے و محال ہے اس لئے کہ ہمارے علمائے بدلائل بسیار و ثبوت بے شمار صحاب و پیشوایان مذہب
کو فاسق و کافر کہا ہے مگر حقیقت حال یہ ہے تو تمہاری بات ساقط اخبار ہے جس عبارت زوال از اصل مسطورہ
سے ابو بکر و عمر کو شیعوں کی زبانی کافر کہنا یا ایسی بے اصل بات ہے جس کے شیعوں کی اصولی کتاب میں کوئی تذکرہ
نہیں ہے نہ ہمارے ملائم و ملائکہ شیعوں کے پیشواؤں کو سناؤں و کافر ہو دیکھا اپنی کتابوں سے ثابت دیا ہے نہ

تکفیر کی ہمدی کریں گے عجب حال ہے ان حضرات کا کہ ان کے اقوال اور روایات اور جوابات کو دیکھ کر عقل حیران ہے اور مجتہد صاحب صرف تکفیر شیعیین رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر قناعت نہیں فرماتے اور اسی پر کفر کا دامن نہیں پھوڑتے بلکہ یہاں تک کفر کے پیچھے پڑے ہیں کہ ایک مقام پر صاف فرماتے ہیں کہ **قال الصادق علیہ السلام من شئت فی کفر اعدائنا فہو کافر** یعنی ہر کہ در کفر اعدائی ما شک کند کافرست، اسے حضرات شیعوں اس عبارت پر غور کرو اور اپنے مجتہد صاحب کے اس ارشاد کو سنو اور بے چارہ محقق نصیر الدین، طوسی اور قاضی نور اللہ شوشتری وغیرہ اپنے مذہب کے علمائے اعلام پر شوق ذوق سے تہلہ بھیجوا اور ان کو کافر کہو اس لئے کہ ان کو کفر میں مخالفین علی مرتضیٰ کے شک ہے وہ ہر کہ در کفر شان شک کند کافرست۔ افسوس ہے کہ جب مجتہد صاحب نے کتاب تالیف کی تھی اور اپنے اجتہاد کا تقارہ بجایا تھا اور یہ حدیث امام صادق علیہ السلام کی لکھی تھی دونوں بیچارے محقق اور قاضی مرمت چکے تھے ورنہ ضرور وہ اس ارشاد کو قبلہ و کعبہ کے سن گیا نہیں کو کافر کہتے اور ہر کہ ایشاں را کافر گوید کافرست۔ کہہ کے ہم سنیوں کا ساتھ دیتے اس مقام پر میں جناب مجتہد صاحب کی دیانت کو اور بھی ثابت کرتا ہوں اور ان کے تہجد اور تقاضی کو ظاہر کرتا ہوں کہ حضرت نے قاضی نور اللہ شوشتری کی تکذیب اس روایت میں نہیں کی ہے بلکہ اور مقامات پر بھی درپردہ تو بہ تو بہ درپردہ کیسا صاف اور صریح احمق بنایا ہے یا اپنی دانش مندری کو ظاہر فرمایا ہے چنانچہ صاحب تحفہ قدس اللہ سرہ اسی باب دوازدم میں ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ قاضی نور اللہ شوشتری در مجالس المؤمنین خود آورده کہ مفهوم تشیع آنست کہ خلیفہ بلا فصل بعد از حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مرتضیٰ علی سست و لعن و سب در معتبر نیست مینگند کہ نام حضرات خلفائے ثلاثہ بر زبان شیعوں جاری شود و اگر جاہلان سہ لعین جو شخص ہمارے دشمنوں کے کافر ہونے میں شک کرے وہ کافر ہے کہ اور جواب نہیں کافر ہے وہ خود کافر ہے کہ نور اللہ شوشتری نے مجالس المؤمنین میں کہا ہے شیعوں کا مسلک یہ ہے کہ رسول اللہ کے بعد خلیفہ بلا فصل حضرت علی ہیں۔ اور خلفائے ثلاثہ پر لعنت علامت کناہست نہیں ہے ہو سکتا ہے کہ اسی سلسلہ میں خلفائے ثلاثہ کا نام شیعوں کی زبان پر آئے ۱۲۷۵ ہجرت ذوالفقار مطہورہ مطبع مجمع البحرین ۱۲۷۵ ہجرت ۱۲۷۵ ہجرت کو جاہل شیعوں واجب جانتے ہیں تو ان کا قول باقی آگے مندرج

شیعو حکم بہ وجوب لعن کردن دشمن ایشان معتبر نیست و آنچه شبث و نحش در بارہ ام المومنین
 عائشہ نسبت بہ شیعو می کنند حاشا ثم حاشا کہ واقع باشد چه نسبت نحش بکافہ آدمیان
 و امست چہ جائے حرم حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم و بعد از ان متصل ہمیں
 کلام گفتہ است کہ اس ضعیف حدیثی در کتاب حدیث از کتب شیعہ ویدہ بایں مضمون
 کہ عائشہ در خدمت امیر از حرب توبہ کردہ ہر چند قصہ حرب متواترست و حکایت توبہ
 برواحدا ما بنا بریں طعن کردن و حق و سے جائز نیست) اب ذرا گوش ہوش مجتہد صاحب
 کلام سننے پر متوجہ کیجئے کہ حضرت ذوالفقار میں بہ جواب اس کے کیا ارشاد
 فرماتے ہیں کہ اما انچہ از لیسہ نور اللہ شری نداشتی نوشتہ پس البتہ در نقل تدلیس و تلبیس
 نودہ بالجملہ سب و شتم البتہ نزدیک امامیہ و حق پیچ کس از کفار و مسلم جائز نیست اما
 فراد بیزاری از اعدائے دین واجب و لازم گونج بحسب اتفاق اگر از زبان نگوید قیاحت
 باشد لیکن اگر گناہ دانستہ نگوید البتہ گنہگار بلکہ بہ نسبت ناکشین و قاسطین و مار قین اگر
 دانستہ نگوید از ایمان بیرون می شود چہ او در نیصورت منکر ضروری مذہب امامیہ شیعہ
 ظاہل انصاف حور فرمایں کہ یہ تدلیس و تلبیس صاحب نخدہ توصاف صاف قاضی نور اللہ شری
 کلام کو بیان کرتے ہاتے ہیں اور مجتہد صاحب مجالس المومنین اثنا کر ملا حفظ نہیں فرماتے
 و صرف اپنی تدلیس و تلبیس کے ظاہر کرنے پر بڑا مقابلہ کتاب کے ان پردیس کی تہمت
 کرتے ہیں اسے حضرات امامیہ اپنے مجتہد صاحب کی تدلیس کے کیا اب بھی قائل نہ ہو گے
 حاشیہ غیر متبرجہ اور ام المومنین حضرت عائشہ کے بارے میں نحش کلامی کن شیعوں کی جانب منسوب کیا ہوا
 توبہ تو بالکل جانب کوئی برائی نہیں کہی جاسکتی جب کہ دوسرے آدمیوں کو گایاں دینا حرام ہیں تو حرم رسول اللہ
 گایاں کیسے دی جاسکتی ہیں اس کے قریب بعد ایک ضعیف حدیث شیعوں کی کتب حدیث کی لکھی ہے کہ عائشہ
 جنگ کرنے سے خدمت علی میں توبہ کی اگرچہ جنگ کا واقعہ متواتر ہے لیکن توبہ کی حکایت خبر واحد ہے لیکن اس بار بار
 لعن کردن جائز نہیں ہے لہذا قاضی نور اللہ شری کے حوالہ سے جو گھایا ہے اس کے نقل کرنے میں مکر و فریب
 و لاپیٹے کے کام لیا گیا ہے اور فرقہ شیعہ کے نزدیک کسی کافر و مسلم کو سب و شتم گایاں و بیزاری نہیں البتہ شیعہ
 بیزاری و بیزاری واجب ظاہر ہے اگر نہ بان خبر لکھا جائے تو کوئی قیاحت نہیں لیکن اگر مجرم کو گنہگار جان کر
 و ان کے تو ایسا شخص خود گنہگار ساقط المعادہ ظالم الدین سے خدشہ ہے اور اگر گناہ کو دانستہ کہے تو ایمان سے
 اندھرتا ہے کہ نہ اس حالت میں وہ ضروریات مذہب امامیہ کا منکر ہے عہد جہارت ذوالفقار مطیع مع البحرین
 البحرین و صیانہ شیعہ و مسلم و سلفہ

اور ان کے اجتہاد میں اس طرح کی برائیوں سے بھی کچھ شک نہ کرو گے خیال کرو کہ مجالس المؤمنین ملا عبد اللہ کی اظہار الحق نہیں ہے کہ جو نہ لے یا اس کے انکار کرنے سے صحیحاً چھوٹ جائے یا وہ کتاب ایسی ناخالص ہو نہ ہو کہ مجتہد صاحب کے پاس نہ ہوتی اور قبلہ و کعبہ کا کتب خانہ اس سے خالی ہوتا تو اگر شاہ صاحب نے اپنی طرف سے ان کی نسبت کچھ تہمت کی تھی اور جو قاضی صاحب نے نہ لکھا تھا اور نہ کہا تھا وہ ان کی طرف منسوب کیا تھا تو کیا مشکل تھا کہ مجالس المؤمنین کو اٹھا لیتے اور اصل عبارت اس کی صاف صاف نقل کر دیتے یہ عجیب قسم کی تدلیس ہے کہ کتاب تو نہیں دیکھتے ناویدہ و دانستہ اس سے استغناء کرتے ہیں اور صاحب تحفہ کو برا بھلا کہتے ہیں بیشک یہ پیروی ان کی توفہ و ذہب ہے کہ انہوں نے ایسی روایت جو مخالف عقیدہ امامیہ کے ہے ایسے عالم کی کتاب سے نکال دی جو درکن اعظم شیعوں کا ہے اور جس نے جان بھی اپنی اس مذہب پر قرآن کریم ہے لیکن اس اجمال پر کفایت کرنے کا یہ سبب ہے کہ اگر صاف لکھیں کیونکر اصل عبارت کو نقل کریں گے کچھ فرق ہو یا کچھ اپنی طرف سے شاہ صاحب نے ملا دیا ہو تو اسے لکھیں اور اگر اس کا صاف صاف اقرار کریں تو پھر جواب میں کیا خاک بلا لکھیں اس لئے شیطان الطاق کے دتیرے پر چلے اور ہم اقرار اور ہم انکار کر کے پہلو بچا گئے مگر افسوس ہے کہ اسی عبارت کے بعد دو لفظ ایسی حضرت کے کلم سے نکل گئی ہیں کہ اس سے تصدیق اس مضمون کی ہوتی ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ مراد سید نور اللہ ہر جا کہ گفتہ یا شد کہ گفتہ باشد ہمماست و ہدایت ایشان ہرگز با پنہ نہ گفتہ مخالفت ندارد اس عبارت کو دیکھ کر بے ساختہ دل پیاتا ہے کہ جناب عفوان ماب کی شان میں کچھ لکھوں مگر سوائے اس گل و گلہ شگفت کے کچھ نہیں لکھتا اور یہی کہہ کے ان کے مقلدین سے پوچھتا ہوں کہ بھائیو شاید میری کلمہ کی غلطی ہے جو میں دونوں مضمونوں کو مخالف پاتا ہوں کوئی بھی مجھے یہ سمجھا دے کہ قاضی نور اللہ شوشتری کی اس عبارت کا کہ (مضمون شیعہ آں است کہ خلیفہ بلا فصل بعد از حضرت مرتضیٰ علی ست و سب و لعن در معتبر نیست) مضمون کیونکر اس عبارت سے مجتہد صاحب نے سید نور اللہ شوشتری نے جہاں کہیں جو کچھ لکھا ہے اسی سے مراد وہی ہے جو ہماری ہے اور ان کی کوئی عبارت میری عبارت کے مخالف نہیں ہے شیعوں کا مسلک یہ ہے کہ رسول اللہ کے بعد علی مرتضیٰ بغیر کسی نقل کے نہیں ہیں اردو میاں خٹا پر لعن طعن جائز نہیں ہے۔

کے مطابق ہے کہ امامیہ تبرا و نیز از می ازا عداوی دین واجب، اور نیز قاضی نور اللہ صاحب
 کے اس فقرہ کو کہ اگر جاہلان شیعہ حکم بوجوب لعن کروں سمجھیں ایشاں معتبر نیست، کس طرح
 فہم و کعبہ کے اس فقرہ کے مطابق ہے کہ گو کجست نعم اتفاق اگر انڈیاں دگویند قباحت نباشد
 لیکن اگر گناہ دانستہ نگویا البتہ گنہگار بلکہ بہ نسبت ناکشیں و قاسطیں و مار قین اگر گناہ دانستہ
 نگویا از ایمان بیرون می شود، میں قاضی صاحب کی تقریر کا یہ مطلب سمجھتا ہوں کہ ان کے
 نزدیک سب و لعن تشیع کے لئے معتبر اور ضرور نہیں ہے اور حکم بوجوب لعن جاہلوں کی بات
 اور مجتہد صاحب کے قول سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک سب و لعن تشیع
 کے لئے ضرور ہے بلکہ جو تبرا نہ کرے وہ مومن نہیں ہے اور پھر باوجود ایسی مخالفت مضمون
 کے مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ (سخبارت ایشاں ہرگز بیا نچہ فقیر گفتہ مخالفت ندارد) اب
 اس پر کیا کہا جاوے حقیقت میں جو کچھ ناز و افتخار ذوالفقار کی تالیف پر حضرت کو ہوا ہے وہ
 یہاں ہے اگر حضرت خود اس کی تعریف اپنی زبان سے نہ کرتے اور بقول صاحب شعر
 منائے خود بخود کمر دن نمی زبید ترا صاحب جو زن پستان خود مالہ خطوط لعن کے باید
 خود ستائی سے احتیاط کرنی تب تھی جبکہ خود کتاب حضرت کی ثنا و صفت کرتی اور
 اب تو خدا کے فضل سے حضرت کی ستائش کی تصدیق ہوتی ہے اور جو کچھ خود بدولت
 نے اپنے شیعہ اور اپنی کتاب کی نسبت فرمایا ہے اس کا ثبوت ہوتا جاتا ہے ویکو حضرات
 امامیہ وہ کتاب ذوالفقار ہے جس میں حکیمانہ تقریریں بھری ہوئی ہیں اور جس کی نسبت حضرت
 نے صوارم میں فرمایا ہے کہ جب باب دواہم تھم تھم کا ہم نے ملاحظہ فرمایا تو یہ خیال اس
 کے کہ ایک جاہل عامی آدمی کی طرف مقابل بننا موجب عار و ننگ ہے دل جواب لکھنے پر
 متوجہ نہ ہوا اگر یہ خیال کر کے کہ بڑے بڑے پیغمبر اور اماموں کو زمانہ نے مجبور کر دیا ہے اور
 ان کو کافروں اور جاہلوں کا جواب دینا پڑا میں نے اس کا جواب لکھا رچنا بچہ بچہ اللہ
 علیہ لیکن دشمنان دین سے بیزار می اندازن پر تبرا کرنا دینی طہیات میں سے ہے لہذا اگر جاہل شیعہ لعنت علامت
 کو واجب جانتے ہوں تو ان کی بات معتبر نہیں ہے لہذا اتفاقاً اگر زبان سے تبرا نہ کریں تو کوئی قیامت نہیں لیکن
 میرا یہ اگر گناہ کو دانستہ تبرا نہ کرے تو ایسا شخص خود گنہگار بلکہ ساقط العابدہ عالم اور دین سے خارج ہے اور اگر
 لہذا کو دانستہ نہ کہے تو ایمان سے خارج ہو جاتا ہے۔ (ایضاً ص ۱۲۱ سطر ۱۲) (ایضاً ص ۱۲۱ سطر ۱۲)
 ۱۲۱۔ لہذا ان کی عبارت میری عبارت کے متضاد نہیں ہے چنانچہ سجدہ الثانی اسی زمانہ میں دس بیس دن کے
 لینا تھے منور

تعالیٰ وہ جان اداں سعادت تو امان در عرصہ وہ بہت روز بصرف قلیلے از اوقات بہ نقیض
 ان پر خاتم و بیہودہ گوئی اور بہ بیان واضح برہکس و نا کس ظاہر و لائحہ ساختہ و رسالہ
 مذکور یا اسم ذوالفقار اختصاص وادہ مع جلد کتاب عماد الاسلام پیش آن ناصب مولف
 کتاب تحفہ اثنا عشریہ مدخل و اشم تا شاید از خواب غفلت بیدار شود و از سرستی جہل مرکب
 ہوشیار گرد و لکڑا الحجۃ الباقیہ کہ مدت پنج شش سال منقضی گشتہ کہ ان رسالہ در اطراف بلاد
 شائع و منتشر گردیدہ و از نظر بہارے از فضائے سنیاں گذشتہ نظر عنایت و استحکام
 کلام کہ در اثنا ئے نقیض شبہات و کشف عیوب موہبات اور بلاد کتاب تکلفات و لغزات
 مذکور ساختہ ام ہیج کس چہ آن ناصب علو و اہل بیت معنف کتاب مذکور چہ عزیز او از
 فضائے مذہب مستطور مجال این نیابتی اند کہ بہ نقیض آن پروا دارند و در جواب آن چیز می
 نگاہ اند و بقتضائے اس کہ الحق یعلو و اعلیٰ اتہی بلفظہ لغضاً، حقیقت میں جو کچھ حضرت
 نے اس ذوالفقار کی نسبت فرمایا وہ سب بجا اور درست ہے عبارت بھی اس کتاب
 کی فصاحت اور متانت سے بھری ہوئی دلائل بھی اس کے سب حکیمانہ دیانت اور
 امانت اس کی سطر سطر سے عیان اور کلف اور تعسف کا تو ذکر ہی نہیں ہے جو کچھ حضرت
 لکھا ہے صاف صاف سچ سچ بیان کر دیا ہے اور اپنی فضیلت اور تبحر کو بخوبی ظاہر کر دیا
 ہے مگر قصور اتنا ہو گیا کہ اس کے لکھنے میں جلدی بہت کی تھی اور صرف بیس روز میں
 اس کو ختم کر دیا تھا حالانکہ ایسی کتاب کو سوچ سمجھ کر لکھنا چاہیے تھا اور فضیلت اور سوائی
 کا خیال بھی کرنا لازم تھا اگر صوارم کی طرح پانچ چھ برس میں اس کو بھی لکھتے اور سی ایوانی
 سے عبارت بھی اس کی درست کہلاتے تو شاید عبارت بھی درست ہو جاتی تقریر میں پیروی
 بھی کم ہوتی تب البتہ جس طرح صوارم کا جواب ایک بچارے لسانی لے لکھ دیا اور حضرت
 اندر تھوڑے سے اوقات میں اس کتاب کی تنقید کرتے ہر شے اس کی پیروی کیا ظاہر کہ ہر ایک پر واضح ہو جا
 کہ ان کی پیروی کیا کیا میں اور ایک رسالہ کی صورت دے کہ اس کا نام ذوالفقار رکھا اور وہ کتاب بلاد
 الاسلام کے ساتھ بنام مولف کتاب تحفہ اثنا عشریہ ارسال کیا تھا کہ خواب غفلت سے بیدار ہوا اور
 جہل مرکب کی سرستیوں سے ہوشیار ہو جائے حمۃ الہی لغنائہ ہی کے لئے ہے کہ پانچ چھ سال کی
 مدت میں میرے اس رسالہ کا جواب اس نامی سنی و غیرہ کس نے نہیں دیا کیونکہ بحکم الہی حق بلند ہوتا ہے
 اور سزگوں کہیں نہیں ہوتا ختم شد بلور خلا صرغ عبارت صوارم مطبوعہ ہندوستان صفر ۱۳۸۱

کی مناسبت کو سفاہت سے مراد ف ہونا ثابت کر کے اس جواب کا نام تنبیہ السیفہ رکھ دیا تو مجتہد صاحب کے حق میں کوئی طالب علم اٹھ کر جواب لکھ دیتا اور بند گمان والا کی خدمت میں تحفہ بھیج دیتا حضرت نے اس کتاب کی تالیف میں جلدی کو کام فرمایا اور شیخ سعدی کے اس مصرعہ پر جسے لڑکے بھی جانتے ہیں خیال نہ کیا ہے کہ تعجیل کا رشتا طبعین پورے میں جب ذوالفقار اور صوارم کو مطالعہ کرتا اور حضرت کی گالیوں اور فحش اور خود ستائی کو دیکھتا تو اپنے دل میں کہتا کہ جناب والا نے جس قدر حصہ اپنی اوقات عزیز کا گالیوں اور فحش میں صرف کیا ہے بہتر ہوتا کہ جوابیت کے سوچنے اور تامل اور غور کر کے لکھنے میں صرف کرتے مگر انھیں اس کا جواب نہ دیا ہی حضرت کے قول سے جو انہوں نے صوارم میں لکھا ہے میں نے پایا کہ میری سخت گوئی اور طعن و تشنیع پر کوئی اعتراض نہ کرے اس لئے کہ شاہ صاحب اس کے ہاوی ہیں اور پھر ہم تو شیعوں ہیں اگر آذین جناب نظر بایکہ شیعوں شیعیان تبرائے دین سنت انا عداۃ دین زیادہ از آنچه نوشته اند بعمل آید مستبعد نباشد اب میں پھر شروع کرتا ہوں جناب قبلہ و کعبہ کے جواب کو جو قاضی نور اللہ شوستری کی تقریر کا دیا ہے کہ لانا آنچہ اسماء سید نور اللہ نقل نموده کہ ابن ضعیف حدیثی در کتاب حدیث از کتب شیعوں ویدہ بایں مضمون کہ عائشہ و خدمت امیر علیہ السلام از حرب توبہ کردہ الخ اقوال بہر چند انہیں تبدیل مضمون بہرگز بہ مسلک جناب سید نور اللہ شوستری نمی زید کہ آنچہ ایشان در تصرف حدیث امامیہ بدل جہد نموده اند و جہاد سنان قلم و سیف زبان کہ افضل از جہاد و سیف و سنان باشد کہ وہ انداز قلم من الشمس ست و اگر بہ حسب اتفاق روایتی بایں مضمون بہ نظر ایشان رسیدہ باشد ہر گاہ در مذہب اہل اسلام روایات متضمن جسم بودن خدا و مکانی بودن او تعالیٰ شاہد مریو شدہ اند نظر یہاں کہ تبرکہ ناشیوں کا شیوہ ہے تو دشمنان دین نے جو کچھ لکھا ہے ویسا ملل بعید نہیں ہے کہ سید نور اللہ شوستری کے حوالہ سے جو نقل کیا گیا ہے کہ یہ ضعیف حدیث شیعوں کی کتب حدیث میں اس طرح ہے کہ عائشہ نے خدمت امیر میں اگر جنگ کرنے سے توبہ کی یا اس کا جواب میرے پاس یہ ہے کہ اس قسم کی بات سید نور اللہ شوستری کو زبانی نہیں کیونکہ انہوں نے اس حدیث شیعوں میں دل و دھان سے کوشش کی ہے قلم کی بدھیم اور زبان کی تموار کا جہاد و شمشیر و سنان کے جہاد سے افضل ہے جو انہوں نے انجام دیا اور یہ بالکل ظاہر ہے اور حسب اتفاق روایات یہ مضمون ان کی نظر سے گزرا ہو گا کہ اسے عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبعہ جمع البحرین لوجہاد مطبوعہ صفحہ ۷۷ سطر ۲۲۱ منہ عبارت صوارم مطبوعہ لکنتہ مطبوعہ صفحہ ۷۷ سطر ۱۲۰ الا ان

شدہ باشد لکن چون مخالف ضروری دین است محل اعتبار باشد پس چنین روایت ہم
 باشیعیان ضرر نخواهد رسانید زیرا کہ اگر روایت تو بہا و صحیح می بود جناب ائمہ از تبرانی نمودند
 و معلوم است کہ جناب صادق علیہ السلام بعد ہر نماز عبادت و استسار و دوازہ غیر او کراہت
 دین می بودند تبرانی فرمودند اس قول میں بھی حضرت نے دیانت کو کام فرمایا کہ صرف
 اس خیال سے کہ سید نور اللہ بڑے مجاہد تھے اور آخر تشیع کی بدولت شہید بھی ہو گئے وہ کیونکر
 ایسی روایت لکھیں گے اس روایت کو صاف قبول نہ کیا لیکن الحمد للہ کہ اس سے انکار
 بھی نہ فرمایا اور مجالس المؤمنین سے نقل کر کے اس میں کچھ تعریف شاہ صاحب کی ثابت
 نہ کی پس ہم حضرت کے خیال کو صرف دوسرے شیطانی سمجھتے ہیں اور جو کچھ بہ نسبت منقول
 ہونے روایت جسم اور مکان باری تعالیٰ کے حضرت نے لکھا اس میں بھی تہ لیس کو دخل
 دیا یعنی فرماتے ہیں کہ مذہب اہل اسلام میں ایسی روایتیں ہیں تاکہ لوگوں کو دھوکہ ہو کہ شاید
 سنیوں کے یہاں ایسی روایتیں ہیں حالانکہ اس تعجب سے بیچارے سنی محروم ہیں یہ دولت
 صرف حضرات شیعوہ کے قدماء اور علماء کے حصے میں ہے اس لئے بیچارے اہل اسلام کے اہل
 تشیع لکھنا چاہتے تھا تاکہ لوگ دھوکے میں نہ پڑتے اور سمجھ جاتے کہ جب باری تعالیٰ
 کی جہت اور مکان کی روایتیں مذہب تشیع میں موجود ہیں اور اس سے باوجود یکہ اس کے
 اعتقاد رکھنے والے اور ان روایتوں کو احادیث ائمہ میں نقل کرنے والے علماء شیعوہ تھے
 اور صرف علماء نہ تھے بلکہ نائب ائمہ اور نہ فقط نائب ائمہ بلکہ جان اور جگر ائمہ کے کہ اس
 کو ہم خاص ایک بحث میں ثابت کریں گے اور پھر ان روایتوں سے متاخرین امامیہ منکر ہوں
 گے تو پھر کیا تعجب ہے کہ حضرت عائشہ کی روایت تو بہ کے اگلے مقرر تھے ادباً پچھلے منکر
 ہیں علاوہ بریں اس قول کو مجتہد صاحب کے دیکھنا چاہیے کہ وہ معاذ اللہ حضرت امام جعفر
 صادق کی نسبت تبرائی نے کی تہمت کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ وہ ہر نماز کے بعد عبادت سمجھ
 کر حضرت عائشہ اور خلفائے بزرگ کرتے تھے سالانہ قاضی نور اللہ شوشتری اسکے وجوب کو اہل
 اربعہ حاشیہ مذہب اسلام میں اللہ کا جسم ہونا اور اللہ کا کسی مکان و مقام میں ہونا لکھا ہے لیکن چونکہ اس حدیث
 سے انحراف کرتے دین کے لئے ضروری ہے اس لئے ایسی روایات ناقابل اعتبار ہیں اس لئے اس قسم کی روایات
 شیعوں کے لئے نقصان رساں نہیں اس لئے کہ اگر ان کی توبہ کی روایت ہوتی تو ائمہ ان سے بیزاری نہ کرتے اور باہر
 معلوم ہے کہ جناب صادق ہر نماز کے بعد بطور عبادت ان سے اور دوسرے دشمنان دین پر تیرا کرتے تھے ۔

کی طرف نسبت کرتے ہیں اور اس کو تشیع کے منہج میں معتبر نہیں جانتے دیکھو نور اللہ شوستری نے کچھ ایمان کا پاس کیا اور کہا کہ نسبت فحش بہ کافہ آدمیان حرام است چہ جائے حرم حضرت پیغمبر خدا، اور مجتہد صاحب اسی کو امام کی طرف منسوب کرتے ہیں و عا شا جنابہم عن فالک۔

حقیقت میں مجتہد صاحب درپردہ قاضی نور اللہ کو جھٹلاتے ہیں اور ایسے لفظ لکھتے ہیں جس سے وجوب تبرائنا ثابت نہ ہو خفا ہوتے ہیں مگر تقدیر کے لکھے کو امکان نہیں دھوتا جو کچھ وہ لوگ لکھ گئے سو لکھ گئے معجف القلم بنما ہو کائنات اب بات بنائے اور نوحہ و بکا کرنے سے کیا ہوتا ہے سچ لکھا ہے منشی سبحان علی خاں صاحب نے مولوی نور الدین کے خط میں کہ (البتہ مشکل است کہ علمائے اوقت تحریر کا رہ دور اندیشی و حفظ از اعتراض، حریف بہ بعض جاہاں کردہ اند) اور ایک خط میں جناب منشی صاحب موصوفیہ ان اقلول سے اپنا افسوس کرتے ہیں (کہ عرض شکہ متعصبین جفا پیشہ باحق تعالیٰ ذائقہ عدل خود پوشا کہ ازین تعصبات میدان مناظرہ بسیار تنگ شدہ و تناقض اخبار رگ جہان راعی خواشا اور پھر کہتے ہیں کہ (حقیقۃ الحال این کہ بندہ پیشتر با بود اختلاف مضامین احادیث و تصور فہم امثال ما سچی ملانان او اسرار تفسیر اکثر آیات مصحف مجید مروی بطریق فرقہ حقانیا بطریق فرقہ حقہ اشنا عشریہ بر خود می لرزید کہ اگر مخالف دست کشیت بدیل این موی می زند تنقضے مشکل خواہد بود ہاں پیش آمد، الحاصل جو کچھ ہم نے لکھا اس سے بنو بی ثابت ہوا کہ قاضی نور اللہ شوستری کے نزدیک مخالفان علی مرتضیٰ کافر نہیں ہیں بلکہ فاسق ہیں اور وہ اپنے اس قول پر محقق نصیر الدین طوسی کے قول کو استدلال کرتے ہیں جو کہاں ہوں نے تجربہ میں کیا ہے کہ (مخالفوہ فسقہ و مکار بودہ کفریہ) اب ہم یہ تفصیل اس جواب

لے فحش کبنا تمام انسانوں کے لئے حرام ہے چہ جائیکہ حرم حرم رسالت کو گلابی آدمی جہاں ہاں البتہ مشکل یہ ہے کہ ہمارے علماء نے اپنی تحریرات کے وقت دشمنوں کے اعتراضات سے محفوظ رہنے کے لئے بعض مقامات پر دور اندیشی سے کام نہیں لیا۔ یہ سبب غرض کہ ظالم تعصب کہنے والوں کو ادا اپنے عدل و انصاف کا خود مزہ چکھائے گا ان تعصبات کی وجہ سے میدان مناظرہ بہت تنگ ہو گیا ہے اور متضاد اخبار و احادیث کی وجہ جان مشکل میں ہیں ۱۲۔ ۱۳۔ مکاتیب سبحان علیہم میں جو مطبوعہ شرف المطابع دہلی ۱۲۹۶ء ہے صفحہ ۴۲ سطر ۱ دیکھو ۱۲۵۵ ایضاً صفحہ ۶۵ سطر ۱۵ دیکھو ۱۲۵۵ مکاتیب سبحان علیہم کی صفحہ ۱۲۵ سطر ۱۵ دیکھو ۱۲۵۵

کو مجتہد صاحب کے بیان کرتے ہیں جو انہوں نے ذوالفقار میں دیا ہے اور جس میں حضرت
 نے اپنی وفادار طبیعت کے جوہر دکھائے ہیں فرماتے ہیں کہ اگر تقدیر مطلب عبارت محقق
 طوسی علیہ الرحمہ کہ چیز ہے یا شد کہ نہ ہیں قاصر اور رسید و جہر استحقاق لعن ایشا منحصر اور
 محارب حضرت امیر المومنین نیست چہ بر تو سالیق بریں ظاہر گشتہ وہم عنقریب واضح خواہد
 شد کہ ہر کہ منکر کیے انا اصول دین دیا منکر کیے از ضرورتیہ دین و یا مذہب باشد ملعون
 ست گو محارب نہ باشد و محقق طوسی علیہ الرحمہ تنگنہ کہ کل من لا یكون محارباً لا یكون ملعوناً
 کافر الجوزان کیونکہ الجملہ انہ اس حکیمانہ تقریر کے شروع میں جو لفظ بر تقدیر کا ہے۔
 اس پر غور کرنا چاہیے کہ اس سے پایا جاتا ہے کہ مخالفہ فستہ و محارب لوجہ کفر کا مطلب،
 جو شاہ صاحب سمجھے ہیں وہ گویا غلط سمجھتے ہیں۔ اس کا یہ مطلب نہیں
 ہے کہ مخالفان علی قاسی ہیں اور محاربان علی کافر پھر معلوم نہیں کہ اس کا مطلب کیا
 ہے اور ان لفظوں کے اور کیا معنی ہیں۔ اگر شاہ صاحب نے اس کے معنی سمجھے ہیں غلطی کی
 اور خطبہ شفیق کی طرح بغیر قاموس اور صحاح جوہری کے دیکھنے کے اس کا مطلب سوائے
 مجتہد صاحب کے دوسرا نہیں سمجھ سکتا تو جو کچھ قاضی نور اللہ شوشتری اس کا مطلب سمجھے
 ہیں اور انہوں نے فارسی میں اس کو بیان کیا ہے وہ بھی تو یہی ہے چنانچہ بلفظ نقل اس کی
 ہم اور پر لکھ چکے ہیں پس معلوم نہیں کہ باوجود ایسی سلامت الفاظ اور راحت معنی کے لفظ بر تقدیر
 مجتہد صاحب کے قلم سے کیونکر نکلا ہے۔ اب مجتہد صاحب کے معنی سنیں کہ وہ جو کچھ اس کا مطلب
 سمجھے ہیں اس کو خود ہی بیان کرتے ہیں کہ (اما قولہ ان مخالفہ فستہ بمعناہ انہ لا بد من ان کیوں،
 نے محقق طوسی کی عبارت کا مطلب جو بر تقدیر کے ساتھ شاہ صاحب کے ذہن قاصر میں آیا وہ کچھ اور ہے
 حالانکہ ان پر لعنت و طاعت کی وجہ امیر المومنین سے جنگ کرنا نہیں بلکہ وہ ہے جس کا تم سے پہلے اظہار
 کیا جا چکا ہے اور پھر عنقریب واضح ہو جائیگا کہ جو کوئی اصول دین یا کسی ضرورت دین و مذہب کا انکار
 کرے تو وہ ملعون ہے اگرچہ اس نے جنگ نہ کی ہو۔ محقق طوسی نے یہ نہیں کہا کہ جو جنگ نہ کرے وہ ملعون
 و کافر نہیں بلکہ جائز ہے اس پر بھی صادق آئے ۱۲۔ محقق طوسی کلمہ مطلب ظاہر ہے کہ مخالف علی
 بن ابی طالب جب ضرورت دین کا منکر ہو گا جو گاتر وہ لانا قاسی ہے جیسا کہ تمام دیگر مخالفین یعنی دنیا میں
 ان پر احکام اسلام جاری ہوں گے و آخرت میں وہ ہمیشہ کے لیے دوزخ میں رہیں گے۔ علامہ عبارت ذوالفقار
 مطبوعہ مطبع البحرین لدیہ ص ۱۳۲ سطور ۱۲۱ منہ عکسہ ایضاً ص ۲ سطور ۲۲ منہ۔

فاسقاً لانه لا یكون الا فاسقاً فاذ من ضروریات مذہبنا ان بعض انواع مخالفہ منجری الی الکفر و مستلزم للفسق، کہ معنی اس کے یہ ہیں کہ ضرور ہے کہ مخالف علی فاسق ہوں نہ یہ کہ مخالف ان ذہبوں کا کفر فاسق اس لئے کہ ہمارے مذہب کی ضروریات سے ہے کہ بعض اقسام مخالفت علی فاسق کے منجری کفر مستلزم فسق ہوتے ہیں اور بعد اس کے فرماتے ہیں کہ دہم یتوانہ شد کہ مراد محقق مائیں باشند کہ مخالف علی ابن ابی طالب علیہ السلام مادامیکہ منکر کے از ضروریات دین نباشد مسلم فاسق است چنانچہ سائر منافقین اعمی در دار دنیا احکام اسلام برآ نہا جاری می شود مگر در دار آخرت حملہ بہ نار خواہند بود، اس معنی پر مثل مضمون المعنی فی بطن الشاعر بلکہ مقولہ توجیہ القول بالایضی یہ قائلہ کا یاد آتا ہے اب ہم اس سے بحث کرتے ہیں کہ حضرت مجتہد صاحب قبلہ آگے چل کر فرماتے ہیں کہ اکثر اوقات استعمال فسق در خصوص معنی خروج عن طاعتہ الشیعہ الایمان می شود و ازین لازم نمی آید کہ ہر جا کہ لفظ فاسق مستعمل شود ہی معنی مراد باشد کیف وجہاً حق سبحانہ تعالیٰ میفرماید وَ لَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ ۚ وَمَا يَكْفُرُ بِهَا إِلَّا الْفَاسِقُونَ يَا قَاوِلُوكَ هَٰؤُلَاءِ لَفَاسِقُونَ ۖ وَ ظاہر است کہ او سبحانہ تقدس و تعالیٰ در دنیا لفظ فاسق بر مرتبہ اطلاق کرده و امثال این آیات در کلام مجید بسیار است و ازین مبرہن می شود کہ اس متعصب کلام معقول علیہ الرحمہ را درین مقام محض بر سبیل تدلیس و مغالطہ ذکر نموده بر کلام سفاہت نظام خود آن را دلیل شمرده و حالانکہ کلام معقول علیہ الرحمہ در سفاہت وجودت و مناسبت است اس ساری تقریر کا جس میں حضرت نے بہت بحث کر کے دو چال آمیز

فرمایا کہ یہ ایضاً صغیر و بطور سادہ سے اکثر اوقات حق کا استعمال اپنے خاص معنوں یعنی ایمان کے ساتھ اللہ کی اطاعت سے خارج ہو جانے کے معنی میں استعمال ہوا ہے اس سے یہ لازم نہیں ہوتا کہ جہاں لفظ فاسق استعمال ہوا وہاں یہی معنی کیے لئے جاسکتے ہیں البتہ کہ یہ ہم نے واضح آیتیں نامیں اب ان سے وہی لوگ انکار کریں گے جو فاسق اور بے شک ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہاں فاسق کا لفظ مراد ہے بے ایمان ہی نہ کہ اس کے قبل کی آیتیں قرآن کریم میں بکثرت ہیں اور ان سے واضح ہوتا ہے کہ اس متعصب شخص نے محقق طور سے کلام کو یہاں بطور مغالطہ بیان کیا ہے اور اپنے بیہودہ کلام کو خود ہی ثبوت میں پیش کیا ہے۔ حالانکہ محقق طوسی کا کلام نہایت خوب و سہی ہے ۲۱ صفحہ ۱۰۸۰ اربع سورہ بقرہ رکوع ۱۲۔ ترجمہ ہم نے ان میں تیری طرف آئیں واضح اور مشکور ہوں گے ان سے مگر وہی جو بے حکم ہیں ۱۱ موضح القرآن صفحہ ۱۰۸۰ سورہ آل عمران رکوع ۶۔ ترجمہ تو وہی لوگ ہیں بے حکم ۱۲ موضح القرآن

۱۰۸۰ صفحہ ۱۰۸۰ مطبع مجمع البحرین لدھیانہ ۱۲۵۵ھ ۱۸۷۰ء۔

بھی کسی بھی مطلب ہے کہ لفظ فاسق کبھی معنی مرتد اور کافر کے لئے استعمال کیا جاتا ہے
 سو ہم تسلیم کرتے ہیں لیکن قرینہ اور سیاق و سباق کا ہونا ضرور ہے کہ دعایات قرآنی میں موجود
 کلام مطلق طوسی میں مفقود بلکہ کلام طوسی میں کسی طرح پر لفظ فاسق سے کافر کے معنی لینا درست
 ہی نہیں ہو سکتا بلکہ مطلب ہی اس کا فوت ہوا جاتا ہے اس لئے کہ اگر کسی موقع و محل پر صرف
 اتنا کہتے کہ مخالفوہ فسقوا اس کے مقابل میں محاربوہ کفر وہ فرماتے تو گنجائش اس کی ہوتی
 کہ مراد فاسق سے کافر ہے لیکن وہ دو فریق کا حال بیان کرتے ہیں اور دونوں کے احکام کو بھی جدا
 جدا ذکر کرتے ہیں تو بحالت اتحاد معنی محمول کے تو اس مقام پر اتحاد معنی موضوع میں ضرور لازم
 ہے پس جب انہوں نے دو فریق قائم کئے ایک وہ جنہوں نے حضرت علی سے مخالفت کی
 دوسرے وہ جنہوں نے ان سے لڑائی کی اور ان دونوں کی نسبت دو حکم قائم کئے مخالفت کو فاسق
 قرار دیا اور محارب کو کافر تو اگر یہاں فاسق کے معنی کافر کے لئے جدا ہیں تو مطلب ہی فوت ہوتا
 ہے بلکہ جگہ ہی خبط ہوا جاتا ہے اور مطلق طوسی سے علامہ کا کلام وہ بھی تجربہ می کتاب کا جو
 باعتبار الفاظ معنی کے نہایت ہی متعین ہے مہمل ہوتا ہے اس لئے کہ اگر مراد ان کی فاسق سے
 کافر تھی تو بجائے مخالفوہ فسق وہ محاربوہ کفر کے اتنا ہی کہہ دیتے کہ مخالفوہ کفر بنا کہ محارب
 بھی اس میں آجاتے یا اگر بہت تھریج کرتے تو مخالفوہ و محاربوہ کفر فرماتے یا اگر کفر ہی
 پر ان کو قناعت تھی اور بغیر لفظ فسق کے ان کو صیرہ آتا تو یہ کہتے کہ مخالفوہ و محاربوہ کفر
 فسق میں مطلق کا ان سب عبارات کو چھوڑتا اور پھر جگہ کے جدا گانہ موضوع کے لئے جدا
 ہی محمول لانا صاف اس پر دلالت کرتا ہے کہ دونوں کے معنی علیحدہ علیحدہ ہیں اور مجتہد
 صاحب جہان دونوں کے ایک معنی بیان کرتے ہیں یہ صرف خوش فہمی حضرت کی ہے قطع
 نظر اس کے مجتہد صاحب کو قاضی نور اللہ شوستری کے قول پر بھی غور کرنا چاہیے تھا کہ
 وہ صاف تکفیر سے دشمن کی انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ نسبت تکفیر حضرت شیعہ نہیں کہ اہلسنت
 و جماعت بہ شیوہ نمودہ اندسخی سنت بنی اصل کے در کتب اصول ایشان انا ان اثری نیست
 اور اپنے اس قول کے ثبوت میں نصیر الدین طوسی کے اس قول کو استدہان کرتا ہے کہ لفظ
 چنانچہ نصیر الدین طوسی در تجربہ آورده مخالفوہ فسق وہ محاربوہ کفر تو اگر معنی فاسق کے
 لے سببوں کا یہ بیان کہ شیعہ جماعت شیعہ کو کافر کہتی یہ بات بالکل حاصل ہے کیونکہ کتب شیعہ میں اس کا کوئی ثبوت
 نہیں ہے کہ جب کہ نصیر الدین طوسی نے اپنی تقریر میں لکھا ہے کہ علی کے مخالف فاسق اور ان سے جنگ کرنے والے کافر ہیں۔

کافر کے لئے جائیں تو ساری تحریر قاضی اللہ شوستری کی گونڈ شتر ہو جاوے اور تورات،
مہامیں میں داخل سمجھی جاوے اگر اس پر بھی مجتہد صاحب کے ذہن مبارک میں نہ آیا تھا
تو قاضی نور اللہ شوستری کی اگلی عبارت کو دیکھتے کہ وہ کہتا ہے۔ (مجموعۂ قاضی حدیث جریب
حربی و سلم سلمی واقع سنت و ظاہر سنت کہ حضرت شیخین یا امیر المؤمنین علیہ السلام حرب نہ
نمودہ اند) کہ اس سے کیسا صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہاں مراد فاسق ہے کافر نہیں ہے بلکہ
خروج عن طاعة اللہ مع الایمان ملو ہے اب گواہ اس پر بھی مقتدین مجتہد صاحب کے ان
کے اجتہاد کے ذریعہ پر خیال کر کے ان کو سفیہ نہ کہیں اور ان کی سمجھ پر افسوس نہ کریں اور
ذوالفقار کی متانت اور استحکام کا دعویٰ ہی کرتے جاویں تو یوں ان کے حق میں سوائے اس
کے کیا کچھ کہ شاعر

بیچ آداب و تریجے مجو ا ہر چہ می خواہد دل تنگت بگو

اور فقط مجتہد صاحب کو لفظ فاسق کے اطلاق سے یہ معنی مراد یا کافر کے جو قرآن مجید
میں میں شبہ ہوا ہے تو ہم پوچھتے ہیں کہ کیا جہاں لفظ فاسق بولا جاوے گا اس سے کافر ہوگا
اگر یہ ہے تو ہم ان سے استفتاء کرتے ہیں کہ ایک مجتہد نے شراب پی ہے یا نہ کیا ہے یا عدا
نہا نہیں پڑھی ہے وہ کافر ہے یا فاسق اگر جواب دیں گے کہ فاسق ہے تو ہم کہیں گے کہ
مجتہد کافر ہو گیا اس لئے کہ خدا نے قرآن مجید میں فرمایا ہے **وَالْكَافِرُ هَيْبًا إِلَّا الْفَاسِقُونَ** قسم
اس خدا کی جس نے مجھے پیدا کیا ہے کہ میں مبالغہ سے نہیں کہتا ہوں اور مطلق تعصب کو
داخل نہیں دیتا کہ جو تحریر مجتہد صاحب نے اس مقولہ طوسی کی کی ہے وہ ایسی پوچھ
و لہجہ اور سفاہت سے بھری ہوئی ہے کہ حضرت تو مجتہد اور علما اور غزوات العلماء اور سلطان
العلماء ان کی نسبت کیا کہوں پھوٹا منہ بڑی بات ہے لیکن اگر کسی اور شخص عامی کے قلم
سے نکلی ہوئی قومیں دو حرف بھی اس کے جواب میں نہ لکھتا اور اس کی تردید میں ایک لفظ
بھی اپنی عمر عزیز کا ضائع نہ کرتا کیوں کہ یہ تقریر ایسی پوچھ لہجہ ہے کہ اس کی تردید میں جو کاغذ
صرف ہوا اس کی قیمت بھی وصول نہیں ہوتی بار خدا یا یہ کیسے مجتہد تھے اور ان کی فضیلت
اور تہجد پر شیعوں کو کیسا ناد تھا اور کیسے پاک با حیا تھے کہ ایسی تقریریں بے نادر کہتے تھے
اللہ اور لہجہ مدیث کہ تم سے جنگ مجھ سے صلح ہے صلح ہے صلح ہے اور ظاہر ہے کہ حضرت شیخین
نے امیر المؤمنین سے جنگ نہیں کی۔

اویسی سچوہ باتوں کے لکھنے پر جانے سے نکلے جاتے تھے استغفر اللہ استغفر اللہ اب میں اس امر سے بحث کرتا ہوں کہ جو کچھ مجتہد صاحب نے فرمایا ہے کہ سارے ضروریات دین میں سے کسی کا بھی منکر ہو وہ کافر ہے میں اس سے متوالہ محقق طوسی کے کچھ معنی نہ بدل جاؤں گے اور جو کچھ اس نے فرمایا ہے اس میں فرق نہ ہو گا اس لئے مجتہد صاحب کو چاہیے تھا کہ بجائے اس کے کہ گورہ گورہ کے اس کے کلام کے معنی بتاتے اور اس کے لفظوں سے وہ معنی نکالتے جو اس نے خواب میں بھی دخیال کئے ہوں گے اور اگر وہ زندگی میں اپنے کلام کے ایسے معنی سنتا تو معنی بنانے والے کے سر پر ٹپکتا صاف یہ کہہ دیتے کہ گو نصیر اللہ بھی طوسی یا کاغذی نہ اللہ شوستری نہ یہ لکھا ہے مگر چونکہ مخالف احادیث ائمہ اور جمہوری علما شیخ امامیہ کے چہ اس لئے ان سے غفلت ہوئی ہے ہم اسے تسلیم ہی کرتے ہیں جس طرح ہم ملا علی اللہ کے کلام انہما سے مجتہد صاحب پر وار گیر نہیں کرتے اس طرح اس کو س کر چپ ہو جائے اور حقیقتہ میں یہ امر صحیح نہیں ہے اس لئے کہ یہ ضرور نہیں ہے کہ اہل مذہب کو ہر مجتہد اور ہر عالم کے سب قولوں اور سب باتوں کا ماننا ضرور ہے حضور شاہ بات جو کہ صرف اپنی رائے سے کسی نے لکھی ہو یا کسی ہو بلکہ قرآن و حدیث کا ماننا ضرور ہے پس اگر مذہب شیعہ کے عالم ہو یا سنیوں کے ہیں کلام سلطان قرآن و حدیث کے ہو گا اس کا کو ماننا اس مذہب والے کو ضرور ہے ورنہ کچھ ضرور نہیں چنانچہ ہم صف علامہ طوسی کے ہی قول پر لکھیے کہ نہ ہی شیخ بلکہ میں رہ پر مجتہد صاحب چلیں چلنے کو مانہ ہیں اور عیسویوں کا مذہب کہیں اور میں پر اپنے استہاد کا وار لکھیں اسی پر جرح کرنے کو مستعد ہیں شعر۔

رشتہ در گروہم اقلند دوست می ہمد ہر جا کہ خاطر خواہ دوست

جناب قبلہ و کعبہ شروح کتاب میں فرماتے ہیں کہ راجح شیعہ و مخفی فائدہ کہ اس عبارت ناصب کہ اور رنج التزام نسوہ کہ بانچہ دین اجزایر شیعیان احتجاج نماید و ردہم استحقاق لعن اصحاب ثلثہ و احتساب آنها از اصول مقررہ پیش شیعہ باشد و اصل قول اہل سنت را نہ واضح نہ کہ تا میں جنہی نے یہ عبارت میں لکھی ہے کہ ان جو کہ در یہ ضیعوں سے احتجاج کرتے کہ ان سے آ علیہ ان کے ساتھ نہ کہ سنت لازم کرنا تمام اصول ہے اور اس میں کسی کو شامل نہ کرے ضرور جاننا چاہیے کہ بارہ اماموں کے نہت عالمی شیعوں کا اصول دین میں دین وہ ہے جس میں توحید اصل نبوت امامت اور قیامت و اعلیٰ و شامل اور حقیقت بھی یہاں ہے کہ امور مذکور میں سے کچھ اصول کا جو کوئی نہ کہہ کرے وہ شیعوں کے نزدیک مومن نہیں ہے بلکہ ایٹھ شخص کو ملعون گردانتے ہیں۔ البتہ ضرور ہے کہ جو کوئی امامت کا انکار کرے اور توحید و نبوت و معاد کا انکار کرے تو ایسے شخص کو کافر نہیں جانتے لیکن کافروں والے احکام اپنے شخص پر دنیا میں جاری نہیں کرتے۔

وہ ان دخل نہ دہیں انکا از جملہ اصول مقرر پیش شیعوں اثنا عشریہ اصول دین ست کہ عبارت از
 توحید و عدل و نبوت و امامت و معاد باشند پس چنگی نیست کہ امامیہ منکر یکی از اصول مذکورہ را
 مؤمن نمیدانند و اورا از جملہ ملامتین می کشاد آری منکر امامت را با وجود اقرار او بتوحید و نبوت و معاد
 کافر نمیدانند یعنی احکام کفار را حد و نیا بر آن ہا جاری نمی سازند، اور ہر ایک مقام پر یہ بھی لکھتے ہیں
 از کلام بعضی معلوم می شود کہ کفر واقعی ایشان را اجماعی میدانند، بعد اس کے فرماتے ہیں
 کہ اگر گاہ اس دانستہ شد پس بنا بریں می گویم کہ منشای تبرائنا صاحب ثلثہ و عاشرہ و حنفیہ و طائفہ
 زبیریہ و معاویہ و احزاب آنها مخالفست ہر یکی از اصول معتبرہ و مقررہ نزدیک شیعہ امامیہ است
 پر باتفاق معلوم است کہ ایشان و تبعہ ایشان با امامت ائمہ اثنا عشریہ قائل نبودند و نمینند
 بخود مگر شیعہ قائل اند و اس نیز ثابت است کہ ائمہ باعلیہم السلام از اہل تبرائنا فرمودہ اند و
 رعیت خود را حکم نمودہ اند کہ تبرائنا نہ نمایند و حکم بنفاق اینہا بکنند، اور حضرت والا مقدمہ
 ہمارم کے جواب میں فرماتے ہیں انہا باید دانست کہ سنازع عامہ یا خاصا یاں مانند زن یا مرد
 خاصہ نمایند بلکہ معلوم ست کہ صد ششام زن بیک و ششام مرد و مقاومت نمی تواند کرد
 مصداق اس حرف این است تطویات بلا طائل کہ بکار بردہ دیک حرف کے عدم ثبوت ایمان
 اصحاب ثلثہ و نظر اسی ایشان از جہت عدم اعتراف با امامت ائمہ اثنا عشریہ ست کافی ست
 و باز ہرگز احتیاج گفتگو باقی نمی ماند ہر ایک مقام پر فرماتے ہیں کہ ائمہ حق علیہم السلام
 ملہ بعض کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے کافر جو کچھ اجماع طور پر ہاتھ میں نہ عبارت از الفقار مطہرہ و معراج الہی
 نہ بان مطہرہ و مطہرہ نہ ملہ جب معلوم ہو تو میں صاف صاف کہتا ہوں کہ اصحاب ثلثہ عاشرہ و حنفیہ و طائفہ زبیریہ
 سادہ اور ان کے ساتھ تہذیب تبرائنا لفظ ہے کہ نامیہ شیعوں کے مقبولہ و اصول کے مخالف تھے اور منقطع طور
 ہ معلوم ہوا ہے کہ یہ لوگ ان کے پیرو بار ملامت کی نامت کے قائل نہ تھے اور جس طرح شیعوں کے میں نہیں
 مانتے تھے، اور یہ بھی واضح ہے کہ ہمارے ساموں نے ان سب سے بڑا ایما کی دعا ہے یعنی ان کو ان پر تبرائنا کرنا اور
 انکی منافق ہونے کے حکم دیا ہے کہ جاننا چاہیے کہ جامع خاص کا شعار عرب ہے جو اس کے لئے مصداق ہے کہ عورت اپنے
 خاندان سے جھگڑتی ہے اور یہ ظاہر معلوم ہے کہ عورت کی سوا گالیاں مرد کی ایک گالی کے مقابلے کی تاب نہیں لاسکتی
 اور بے کار و اظہار لگشکو بنہ ص ہے، اصحاب ثلثہ اور ان کے ساتھ جو کچھ مؤمن نہ ہونے کے لیے یہ حرف کافی ہے کہ
 وہ بار ملامت کی نامت کے قائل و موافق نہ تھے لہذا محقق طوسی نے رسالہ قواعد العقائد میں لکھا ہے کہ شیعوں کے
 نزدیک اصول ایمان تین ہیں ایک یہ کہ اللہ اپنی صفات و ذات میں واحد ہے دوسرے پیغمبر کے پیغمبر کی الٰہی کلمہ

دور رسالہ اقامتہ گفتا رسول ایمان نزد شیعوں سے چیز است تصدیق بواحدیت خدا و وفات
 او و افعال او تصدیق بپیغمبری غیر ان و تصدیق بامامت ائمہ بعد از پیغمبر ان انتہی کلام الحق
 رحمت اللہ و ان کلام برہان قاطع سب سے برتر و ذہن و اعوجاج طبع اس معاند مجاہد کہ از عبارت
 تجرید محقق مینواید کہ کفر را مخصوص بمکارین گردانیدہ خلفائی مثلہ خود را از ان نجات دہد و
 نجات مقصود نیست (جو کچھ قبلہ و کعبہ نے فرمایا مثل اسی کے اور علمائے متاخرین امامیہ نے
 بھی ارشاد کیا ہے چنانچہ بڑے بھائی جناب فاضل سبحان علی خاں کے جواب میں ایضاً
 لطافتہ العقال کے فرماتے ہیں کہ (حالانکہ بجا جواب معارضہ کہ حضرت مخدومی فرمودہ اند ہر
 حاضر طبع ماہر دست گزارش می رود و ان میں سے کہ بعض معارضہ جناب ابن کہ قدما
 امامیہ قاطبہ معتقد کفر منکران امامت بودہ اند و از کلام خواجہ نصیر الدین طوسی و علامہ حلی
 بجزہ صاحب تصدیق ائمہ سے بک پیروی کے بعد امامت حق چھوڑ کر کلام اس دشمن کے فساد و ہن و کجروی طبیعت
 پر دلیل قاطع ہے ان دشمن کی خواہش محقق طوسی کے کلام کے بیان سے یہ ہے کہ علی سے جنگ کرنے والوں ہی کو کافر قرار
 دے اور ظن ائمہ کو کفر سے چھٹا دے وہاں کہ نجات نہیں ہے۔ عہد این صفحہ ۱۷۷ و ۱۷۸ بیت صفحہ ۱۷۷
 عہد این صفحہ ۱۷۷ و ۱۷۸) جناب محرم کے کلامی مقابلہ کے جواب میں عرض ہے کہ جناب کا خلاصہ جواب
 ہے کہ اعتقاد منکرین امامت کو معتقدین امامیہ کے قطعاً کافر کہا جائے خواہ غیر قرین طوسی علامہ حلی و نور اللہ
 کے کلام سے منکرین امامت کافران ہونا ظاہر ہے اور خادم عرض کرتا ہے کہ بارہ اماموں کے سامنے والے معتقدین
 ہوں یا متاخرین سب کے نزدیک یہ کہ امیر المومنین علی ابن طالب سے ہے کوئی جنگ کرے یا نہیں ان کا طعن
 کار ہے ان ایسے شخص پر کافر کا اطلاق کیا یا آخرت ہے کہ وہاں اس کا نتیجہ حجاب ہے دلیا میں ان کے ساتھ
 کافروں جیسا کہ نہیں کیا کہ ان کے ساتھ نکاح نہایت و حیرہ جائز ہے۔ اس عقیدہ کا وہ سبب
 نہیں جو جناب نے بیان فرمایا ہے جیسا کہ وہ حدیثوں میں ہے کہ رسول اللہ کی رحلت کے بعد ہر جا کے تمام صحابہ
 مرتضیٰ ہو گئے اور جناب نے اس حدیث کو جو ظلم خود کثرت آیات و اسناد دینے کے مخالف تصور فرمایا ہے حالانکہ
 واقعہ یہ نہیں ہے اور یہ حدیث حسب موقع کھلی جائے گی اور بہتر اس سے ہے کہ علی بن ابی طالب کی بلافصل امامت
 دوسرے ائمہ کی امامت فرقہ امامیہ کے نزدیک اصول دین میں سے اسی طرح ہے جیسے کہ توحید و نبوت
 کا اصول ہے اور اقرار امامت ایک رکعت دین ہے جو اسلام نہیں ہے اور کافر ہوتا ہے اعتبار آخرت کے
 ہے یعنی جو کوئی انسان دین کا انکار کرے وہ عیث و فحاش میں رہے گا اور ایسے منکر کو جو کہ وہ کلمہ شہاد میں ملے
 ہے اس کے معنی دای طرد پر نہیں کہتے مگر چہ دوسرے میں بھی نہیں ہے

دیر فرار اللہ شوشتری فسق ایشان مستقامی گردد و بندہ عرض می کنم کہ مختار جمہور با امامیہ اثنا عشریہ
 نخواہ از مستقرین حیا از متاخرین ہیں ست کہ مخالف جناب امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیہ
 السلام ائمہ میں ہیں کیونکہ محافل امام کا کفر است لیکن اطلاق کا فریہ او نظر الی دارالافتاء و رسوم کمال او
 ست نہ باعتبار دار دنیا مثل جواز مناکحت یا مجالست و امثال آن و وجہ این عقیدہ نہ
 آن ست کہ ملازمان خیال فرمودہ اندا معنی دود و حدیثیکہ مضمونش این ست کہ بعد حلت حضرت
 رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم ہم کہیں صحابہ مرتد شد بعد بجز چہار کس و جناب بزرگم خود این حدیث
 را سنائی آیات کثیرہ اسنادیث شہیرہ نمیدہ اند مع ان الامر لیس کذا لک چنانچہ پوچر و حیدہ این حدیث
 بہ موقع مناسب خواہد آمد بلکہ احسن این کہ امامت بلا فصل علی بن ابی طالب علیہ السلام و ہم
 چنین امامت سائر ائمہ نزد امامیہ ان اصول دین مثل توحید و نبوت ست و کئی ازار کال ایمان
 نہ جزو اسلام ست و این مماثلت باعتبار دار آخرت ست یعنی منکر بر کسی ازینہا مغلطہ بہم ست
 نہ باعتبار این طرح معترف بہ شہادتیں را و در دار دنیا کا فر نمی گویند گو مومن نہ باشد بغرض کہ ان
 ساری تقریروں کا خلاصہ یہ ہے کہ اصحاب ثلاثہ اور ان کے تابع امامت ائمہ اثنا عشریہ
 منکر تھے اس لئے وہ کافر ہیں اور دنیا میں ان پر سب احکام کفر کے جاری نہیں ہیں بسبب
 اقرار توحید اور نبوت کے ان پر اسلام کا اطلاق ہے لیکن قیامت میں ان پر سب احکام کافروں
 کے جاری ہوں گے اور وہ مغلطہ فی النار ہوں گے اب ہم چند طرح سے اس کا جواب دیتے
 ہیں۔

اول مجتہد صاحب قبلہ نے خلفاء ثلاثہ اور حضرت طلحہ و زبیر اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہم کی نسبت فرمایا کہ دائشاں و تبعہ ایشان با امامت ائمہ اثنا عشریہ قائل نبودند مگر یہ خیال
 نہ فرمایا کہ ان بیچا بدل کے زمانہ میں ائمہ اثنا عشریہ کہاں تھے اور سوائے حضرت علی کے اور
 بہت آخری زمانہ میں سوائے حسین کے نو امام پیدا ہوئے تھے اور بعد ان سب لوگوں
 کے مرنے کے ان کا ظہور ہوا تھا تو اگر وہ ائمہ اثنا عشریہ پر ایمان دلائے تو یہ قصور ان کا
 ہے یا معاذ اللہ خدا کا کہ کیوں اس نے سب اماموں کو ان کے سامنے پیدا نہ کر دیا۔ بسواں اللہ
 کیا عقل و دانش ہے حضرت قبلہ و کعبہ کی کہ لکھنے کے وقت لفظوں کا خیال بھی نہیں فرماتے
 ادا نے کمال کے نشے میں ایسے عروج ہو جاتے ہیں کہ پھر نظر ثانی بھی نہیں فرماتے۔ اسے
 لے یہ اور ان کے ماننے والے بارہ اماموں کی امامت کے ماننے والے تھے۔

تیسرے اگر کوئی شیعہ کہے کہ جن لوگوں نے زمانہ خلافت علی مرتضیٰ کا پایا اور جنہوں نے ان کی امامت سے انکار کیا ان میں خلافت کا دخل ہے اسی واسطے ہم ان کو کافر کہتے ہیں اور ان کو ان آیات کی فضیلت سے مستثنیٰ کرتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ ان کا کفر بھی موافق اس اصول شیعہ کے کہ منکر امامت کافر ہے اس زمانہ سے شروع ہوا ہے جبکہ خلافت علی مرتضیٰ سے وہ منکر ہوئے اور خود خطیب بن یثیث نے یہ زمانہ بعد پیغمبر صاحب کی وفات کے شروع ہوا ہے اور قرآن مجید بھی پیغمبر صاحب کے سامنے اترا ہے اور ہجرت اور نصرت اور جہاد کو کچھ مہاجرین نے کیا ہے وہ پیغمبر صاحب کے سامنے اور انہیں کاموں اور خدمتوں کو اٹھانے قبول کر کے ان کی تعریف میں آیتیں نازل کیں ہیں تو جب تک ان بیچاروں نے خلافت کو غصب نہیں کیا اور امامت سے امام اقل کی منکر نہیں ہوئے وہ کس قصور میں ان آیتوں کی فضیلت سے محروم کئے جاتے ہیں اور کس جرم میں باوجود مہاجرین اور انصار ہونے کے والسا بقون الاولون من المہاجرین والانصار کے زمرے سے خارج کئے جاتے ہیں۔ جو کسے بد خدا یا کوئی قابل اٹھ کر اگر یہ فرما دے کہ پیغمبر صاحب نے اپنے ہی سامنے حضرت علی کو خطیفہ کر دیا تھا اور ان کا خطبہ پڑھ دیا تھا اور من کنت مولاه فعلی مولاه کہہ کر سب سے ان کی امامت کا اقرار لے لیا تھا اور صحابہ پیغمبر صاحب کے سامنے ہی منکر امامت ہو گئے تھے اس لئے وہ کافر ہیں اس کا ہم دو طرح سے جواب دیتے ہیں اول یہ کہ خلافت علی مرتضیٰ کی پیغمبر خدا نے کس وقت سے ظاہر کی آیا شروع اسلام کے زمانے سے جب کہ اپنی نبوت کو ظاہر کیا اسی وقت حضرت علی کی امامت کو قائم کیا اگر خدا نے ایسا کیا ہے تو خدا اس کا نشان دیجے ہم جہاں تک سمجھتے ہیں ہمارے نزدیک کوئی دانشمندانہ اگر پر مولوی ولددار علی صاحب قبلہ بھی کیوں نہ ہوں ایسی بات زبان سے نہ نکالے گا اور آخر یہی کہیگا کہ حجۃ الوداع میں غم غم پر خطبہ خلافت کا پڑھا اس کا جواب یہ ہے کہ اخیر زمانہ وفات پیغمبر خدا کا ہے اور بعد اس کے بہت ہی کم آیتیں نازل ہوئی ہیں اور الیوم اکملت لکم دینکم موافق قرار شیعہ کے دین کے کامل ہونے پر شاہد ہے اور جو آیتیں فضائل میں صحابہ کے ہیں وہ یا مکی ہیں یا مدنی اور حجۃ الوداع سے برسوں پہلے نازل ہو چکی ہیں تو اس سے بھی ان آیتوں کی مصداق سے صحابہ کبار خارج نہیں ہو سکتے دوسرے پیغمبر

۱۔ اسکا ترجمہ ص ۱۰۰ میں دیکھو ہمارے ص ۱۰۰ سورہ مائدہ کو ص ۱۰۰ آج میں پورا دے چکا تم کو دیکھو ہمارے ص ۱۰۰

صاحب کے سامنے بقول شیعوں کے کسی نے امامت کا انکار نہیں کیا اور سب نے اس کو ظاہر میں قبول کر لیا تو اس وقت میں بھی انکار صریح زبان سے کسی نے حضرت علی کی فصاحت پر نہیں کیا اور جب تک زبان سے کوئی شخص انکار تو جید اور نبوت سے نہ کرے وہ کافر نہیں ہوتا ظاہر میں تو بعض امامت سے ظاہر میں انکار دکرے وہ کیونکر کافر ہو گا بغرض کہ مجتہد صاحب کا یہ قول کہ اصحاب ثلثہ و عائشہ و طلحہ و زبیر و جابر ہم با امامت ائمہ اثنا عشر قائل نبودند اور نیز حضرت کا یہ ارشاد کہ (عدم ایمان اصحاب ثلثہ و نظرائی ایشان از مہبت عدم اعتراف با امامت ائمہ اثنا عشرست کافی ست) ایسا پوچھ اور بیودہ ہے کہ بعد اس تقریر کے جو میں نے کی ہے اس پر کوئی انہیں کے اس مقولہ کو کہ تنازع عامہ با خاصہ ہاں ماند کہ زن بامرد مخاصمہ نماید زیرا کہ معلوم ست کہ صد و شنام زن بیک و شنام مرد و متفاو ست نمی تواند کردہا نہیں پرا عادیہ کرے اور یہ کہے کہ تنازعہ خاصہ یعنی حضرات شیعہ با عامہ یعنی سنیاں ہاں ماند کہ زن بامرد مخاصمہ نماید زیرا کہ معلوم ست صد و شنام زن بیک و شنام مرد و متفاو ست نمی تواند کردہ۔ تو کیسا ٹھیک اور درست ہے لیکن ہم اپنی زبان سے کچھ نہیں کہتے اور گالی گلوچ نہیں لڑتے۔ اے حضرات شیعہ اپنے فخران مآب کے تقدس اور تہذیب اور متانت کو دیکھو کہ حضرت قبلہ و کعبہ مثال بھی دیتے ہیں تو گالی گلوچ ہی کی کاش سجائے اس کے دوسری مثال دیتے اور اپنی تہذیب اور متانت کو کام فراتے تو لوگوں کے سامنے شرمندگی نہ ہوتی۔

دیکھو کہ ذوالفقار میں دق کے ورق اس اصول کی تصدیق میں کہ علما می شیعہ کے نزدیک امامت کا منکر کافر ہے سیاہ کئے ہیں اور ناحق کتاب کا حجم بڑھا یا ہے تاکہ لوگ سمجھیں کہ بڑی موٹی کتاب لکھی ہے حالانکہ سب کا مطلب یہی ہے کہ شیعوں کے نزدیک امامت اصول دین سے ہے اور منکر اس کا کافر لیکن اس سے کچھ جواب صاحب تحفہ کے کلام کا نہیں ہوتا اس کے لئے وہ تمام سنیلوں کے ایمان ثابت کرنے پر سجت نہیں

لے اصحاب ثلثہ، عائشہ، طلحہ اور زبیر و جابر و ائمہ اثنا عشر کی امامت کے ناگہ نہ تھے۔ لے اصحاب ثلثہ اور ان کے جیسوں کا صاحب ایمان نہ ہونا اس لئے کافی ہے کہ وہ سب بارہ اماموں کی امامت کے معترف نہ تھے کہ سنیلوں اور شیعوں کا جھگڑا بالکل دیسا جیسا کہ محدث اپنے مرد سے جھگڑتا ہے۔ اور یہ امر واضح ہے کہ عورتوں کی سوغالیاں مرد کی ایک گالی کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔

کرتے کہ جس پر موافق اصول شیعہ کے بسبب انکار امامت ائمہ اثنا عشر کے عدم ایمان یا کفر کا اطلاق ہو بلکہ وہ صرف صحابہ سے بھٹ کر تے ہیں اور اس امر کا دعویٰ کرتے ہیں کہ اصحاب رسول پر کفر کا اطلاق نہیں ہوتا اور اس کے ثبوت میں آیتیں جو شان میں صحابہ کے نازل ہوئی ہیں پیش کرتے ہیں اور ملا نصیر الدین طوسی اور نور اللہ شوشتری وغیرہ کے کلام کو اسکی تائید میں لاتے ہیں اور مجتہد صاحب اس فرق بین کو تو ملاحظہ نہیں کرتے اور صاحب تحفہ کی تفسیر کا مطلب تو نہیں سمجھتے دونوں اصول کو غلط ملط کر کے عامیوں کی طرح جواب دیتے ہیں کہ ہمارے اصول سے یہ ہے کہ منکر امامت ائمہ اثنا عشر کافر ہے اسے صاحب آپ کے اصول دین میں منکر امامت ائمہ اثنا عشر کافر کیا اگر آپ کے اصول میں آپ کے تقدیر اجتہاد کا منکر بھی کافر ہو صاحب تحفہ اس سے محبت بھی نہیں کرتے پس حقیقت میں جو کچھ مجتہد صاحب نے لکھا اس سے صرف یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ منکر امامت کافر ہے اور چونکہ انکار امامت اصحاب نے نہیں کیا مگر بعد وفات پیغمبر خدا کے اس لئے انکا اس اصول سے کافر ہونا حالت حیات نبوت میں ثابت نہ ہوا اور جب انکا کفر ثابت نہ ہوا تو جو آیتیں مہاجرین و انصار کی شان میں نازل ہوئی ہیں ان میں بدرجہ اولیٰ انکا داخل ہونا واقع ہوا اس لئے کہ ایمان اور ہجرت اور جہاد اور نصرت اور بیعت وغیرہ جو باتیں آیتوں میں خدا نے بیان کی ہیں ان صفات کا مہاجرین و انصار خصوصاً خلفاء ثلاثہ میں بدرجہ کامل ہونا ثابت ہے پس کیا وجہ ہے کہ یہ لوگ اس سے خارج ہوں اور اگر یہی خارج ہوں گے تو پھر سوائے ایک حضرت علی اور دو تین ان کے خاص اصحاب کے کون رہے گا اور ساری آیتوں کا اطلاق صرف حضرت علی ہی کی شان میں کہنا اور سب مہاجرین و انصار کو اس سے خارج کرنا حقیقت میں صاف قرآن مجید کی تحریف کرنی ہے۔

میں اس موقع پر اس قول کو بھی بغیر باطل کئے چھوڑنا مناسب نہیں سمجھتا جو کہ مجتہد صاحب نے محقق طوسی کا ان کے رسالہ قواعد العقائد سے نقل کیا ہے جس کو اوپر ہم لکھ چکے ہیں اور جس سے انہوں نے اس امر کو ثابت کیا ہے کہ محقق موصوف امامت کو اصول دین سے سمجھتا ہے سو وہ کیوں کفر کو مخصوص محاربین سے کرے گا۔

جواب اس کا یہ ہے کہ اول تو محقق کا یہ قول جو انہوں نے رسالہ قواعد العقائد میں لکھا ہے بہت سے علماء شیعہ کے مخالفت ہے اس لئے کہ وہ لکھتے ہیں کہ۔

را اصول ایمان نزد شیعه سہ چیزیں ہیں تصدیق بہ واحدانیت خدا و تصدیق بہ پیغمبری و تصدیق
بامامت اور اکثر علماء نے لکھا ہے کہ اصول دین کے پانچ ہیں چنانچہ خود قبلہ و شعبہ نے
اپنی کتاب ذوالفقار میں فرمایا ہے کہ اذان ہلکا اصول مقررہ پیش شیعا اثناء عشر یہ اصول
دین است کہ عبارت از توحید و عدل و نبوت و امامت و معاد باشد پس محقق صاحب نے
دو اصول یعنی عدل اور معاد کو تو الٹا ہی دیا اور پانچ کو چھوڑ کر تین کو اختیار کیا تو جب
ان کو تین سے ایسی محبت تھی کہ اصول دین کے بھی تین ہی لکھے تو اگر تینوں خلیفہ ائمہ
کو انہوں نے مخالفوہ فسق کہہ کر کفر سے خارج کر دیا تو کیا عجیب ہے۔

علاوہ بریں یہ قول محقق صاحب کا جو انہوں نے رسالہ قواعد العقائد میں لکھا ہے
در حقیقت ان کے اس مقولے کو جو تجربہ میں لکھا ہے کچھ باطل نہیں کرتا اس لئے کہ یہ قول
کہ (اصول ایمان نزد شیعه سہ چیزیں ہیں) یہ عام ہے اور وہ قول کہ (مخالفوہ فسق و محاربوہ
کفر) خاص ہے۔ (امامین عام الاوقاف غرض پس گویا وہ صحابہ جنہوں نے مخالفت کی
اس حکم سے مستثنیٰ ہیں اگر کوئی کہے کہ جب تم مجتہد صاحب کی توجیہ کو نہیں مانتے جو انہوں
نے مخالفوہ فسق کی نسبت کی ہے تو تم کیوں ایسی توجیہ کرتے ہو اس کا جواب یہ ہے کہ
اس توجیہ کی ہم سند رکھتے ہیں اور ایک دوسرے محقق شیعی کے قول سے اس کی تائید ہوتی ہے
یعنی قاضی نور اللہ شوستری مقولہ محقق طوسی کی تائید میں فرماتے ہیں کہ حضرت شیخین با
امیر المؤمنین علیہ السلام حرب نہ نمونہ بلکہ بیرہمت قتال و تکلف استعمال سیف قتال
و کثرت خیال الرجال حق اول الایمال نمودند و غضب خلافت رسول متعالی انو نمودند
پس اگر ان کے نزدیک غضب کرنا خلافت کا موجب کفر خلیفہ امی ٹکٹہ ہوتا تو وہ کیوں فکر
غضب خلافت کو بے جنگ و جدال کے ثبوت میں عدم کفر مخالفین جناب امیر کے بیان
کرتے ہیں اگر مطلب قاضی نور اللہ شوستری کا اس عبارت سے صادر کچھ ہو تو بیان فرمائیے۔

شعبہ شیعوں کے نزدیک ایمان کے تین اصول ہیں ایک واحدانیت خدا کی تصدیق دوسرے پیغمبری کی تصدیق اور تیسرے
امامت کی تصدیق۔ گہارہ امامی کے ماننے والے شیعوں کے نزدیک ہلکا اصول مقررہ دین یہ ہیں۔ توحید و عدل و
انصاف۔ نبوت و امامت۔ اور آخرت کہ عہدت ذوالفقار مطبوعہ جامع البحرین کربلا ۱۳۲۸ م مطبوعہ اسلام
۱۳۲۸ م۔ لکھ شیعوں کے نزدیک اصول ایمان تین ہیں اہل کفر و منافقین کے خلاف سے جنگ نہیں کی
بلکہ پیغمبر خدا کے لوگوں کو اپنا کر علی کا حق باطل کر دیا اور خلافت رسول کا حق علی سے منسوب کر دیا۔

فعلیکم البیان وعلینا دفعہ بالبرہان۔ اگر کوئی کہے کہ جس طرح یہ تم اپنی توجیہ کے لئے دوسرے
محقق کی سند لائے اسی طرح پر جناب قبلہ و کعبہ بھی سند لائے ہیں بلکہ تم تو دوسرے شخص کی
لائے قبلہ و کعبہ تو محقق طوسی ہی کی دوسری کتاب سے سند لائے ہیں اس کا جواب یہ
کہ بیشک ہم دونوں اپنی اپنی توجیہ پر سند لائے ہیں مگر دونوں میں فرق ہے ہمارے توجیہ مطابق
لفظ اور عبارت اور معنی ظاہری محقق کے ہے اور سند سے اس کی تائید بصراحت ہوتی ہے
اور قبلہ و کعبہ کی توجیہ مخالف اور عبارت اور ظاہری معنی محقق کے ہے اور سند سے بھی
اس کی تائید بصراحت نہیں ہوتی۔ ہم نے جو معنی کہے وہ کھلے ہوئے ہیں اور صاف ظاہر
ہیں اور قبلہ و کعبہ نے جو معنی بنائے ہیں وہ ایسے پیچ دار ہیں کہ قواعد صرف و نحو سے اس
کی مطابقت نہیں ہوتی۔ اگر شک ہو تو کسی طالب علم عربی خوان کے سامنے دونوں کے
معنی رکھ دو اور طالب العلم بھی وہ جو جو نہ سنی ہو۔ نہ کشیدہ اور اس سے پوچھو کہ کون
سے معنی صحیح ہیں تو ضرور وہ یہ کہے گا کہ یہی معنی صحیح ہیں جو یہ سنی کہتا ہے اور جو معنی مجتہد
صاحب فرماتے ہیں وہ ان نظروں سے نہیں نکلتے ایسے دقیق مضمون کو شاید امام سمجھیں گے
اس لئے سر من راے جا کر امام صاحب سے پوچھو پس جب تک امام ظاہر نہ ہوں اور
مجتہد صاحب کی فہم و فراست اور جودت طبع کی تعریف کر کے ان کے بنائے ہوئے
معنی کی تصدیق نہ کریں تب تک کوئی بھی ان کے معنی کو تسلیم نہ کرے گا۔

جو کہ اس بجھے کو ہم نکر چکے اس لئے اب اس قول سے بحث کرتے ہیں کہ اطلاق
اسلام کا صحابہ کبار اور خاندانے اہل بیت پر موافق اصول شیعہ کے ہوتا ہے نہیں چنانچہ
مجتہد صاحب اس کا اقرار کرتے ہیں اور فرماتے کہ منکر امامت کافر نہیں ہے یعنی
احکام کفر کے دنیا میں اس پر جاری نہیں ہیں چنانچہ اس قول کو اوپر ہم نقل کر چکے
اور جواب ایضا الطائفة المتقال سے اس کی تائید کر چکے اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ علما
شیعہ کے نزدیک موافق قول مجتہد صاحب کے تین درجہ ہیں ایک ایمان جو پانچوں
اصول توحید نبوت امامت عدل معاد کا قائل ہو دوسرے کفر جو ان پانچوں اصول کا
یا سوائے امامت کے ایک کا بھی منکر ہو کہ نہ اس پر ایمان کا اطلاق ہو گا نہ اسلام
کا۔ تیسرا اسلام جو فقط امامت کا منکر ہو کہ وہ قیامت میں تو مثل کافروں کے ہو گا
مگر دنیا میں احکام کفر کے اس پر جاری نہیں ہیں۔

اور عرض ان تینوں درجوں کے قائم کرنے سے یہ ہے کہ صحابہ کو کافر بھی کہنے کا، موقع رہا اور مسلمان کہنے کا بھی یعنی جب ان کو توحید اور نبوت کے اقرار میں سچا اور اعمال حسنہ میں کامل اور دین میں پکا دیکھتے ہیں اور کسی طرح کا نقص ظاہری اعمال میں ان کے نہیں پاتے تو کہتے ہیں کہ وہ مسلمان تھے اور جب ان کو آیات فضیلت کے مصلحت سے خارج کرتے ہیں اور ان کو برا کہتے ہیں تب فرماتے ہیں کہ وہ مومن نہ تھے یعنی اصول دین میں سے ایک اصول یعنی امامت کے منکر نہ تھے اسی واسطے درمیان کفر اور ایمان کا ایک نہیں ہے۔ تمیز واسطہ قائم کیا اور اس کا نام اسلام رکھا۔

اب آگے سنئے کہ جب یہ خیال کیا کہ جو شخص اس تفرقہ کو سنے گا وہ منہ گا اور ایسے اصول قائم کرنے والوں کو احمق کہے گا اس لئے کہ دین کے پانچ اصول تو قائم کئے اور پانچوں کو برابر درجہ دیا اور پھر چار اصول تو ایسے ہیں کہ اگر ان میں سے چاروں کو لایا ایک کا بھی کوئی انکار کرے وہ اسلام سے خارج ہو جاوے اور کفر کا اس پر اطلاق ہو جائے اور ایک اصول امامت ایسا ہو کہ جسکا منکر نہ کافر ہو نہ مومن بلکہ مسلم رہے اور وہ واثق اسلام سے خارج نہ ہووے تو یہ اصول امامت حقیقت میں اصول دین سے نہیں ہے فردغ سے ہے یا اگر اصول دین سے ہے تو اس کا منکر بھی کافر ہے تو اس سفاہت کے جتانے کے لئے اس کی وجہ اور علت تحریر کرنے پر بحث کی اور اس کا سبب خاص بیان فرمایا جس سے سوائے اس کے کہ سفاہت پر پردہ پڑے بے ہودگی

اسکی اور دو بالا ہو گئی چنانچہ اب میں اس وجہ کو بیان کرتا ہوں اور اپنے قول کی تائید کرتا ہوں کہ جناب قبلہ و کعبہ ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ (نبیاً برود و احادیث بسیار

لے بجز احادیث کے حمایہ سے شیعوں معتقین نے اپنی کتابوں میں صراحت کی ہے کہ مخالفین علی لمناظر آخرت کافر ہیں جو دوزخ سے ہرگز باہر نہ نکل سکیں گے۔ اور اس دنیا میں بھی وہ کفار کے احکام میں شریک ہیں اور خدا کو معلوم تھا کہ امام صاحب الزماں کے ظہور سے پہلے حکومت حق پر باطل کی حکومت غالب آئے گی۔ اور شیعوں کی اپنے مخالفین سے معاملات معاشرتی کرنے پڑیں گے اس لئے باطل حکومت کرنے والوں کو مسلمان کہنے کے احکام جاری کر دیئے تاکہ شیعوں کی جان و مال محفوظ رہے اور ان سنیوں کو پاک کہیں ان کے ذبیحہ کو حلال سمجھیں۔ اسکی روکیوں سے شادی کریں ان کو میراث دین اور دولتیں اور دوسرے احکام اسلام ان پر جاری رکھیں تاکہ شیعوں پر سنیوں کی حکومت میں دنیا کا کلاہ بارگ نہ رہے اور جب امام صاحب الزماں کا ظہور ہو تو سنیوں پر بہت بدستور باتیں آگئے ہوں

محققین امامیہ در کتب خود تصریح نموده اند کہ مخالفین در عقبی حکم کفار دارند و ہر گناہ جہنم بیرون نمی آیند و درین دنیا نیز احکام کفار شرعیہ اند اما چون علام القیوم می دانست کہ دنیا حق پیش از ظہور قائم آل محمد غالب خواهد گردید و شیعیان را معاشرت و مواصلت و معاشرت با مخالفان ضرر خواهد شد و درین دولت ہائے باطل احکام اسلام را برایشان جاری می کرد و امید کرد جان و مال ایشان محفوظ بودہ باشد و حکم بہ ظہارت ایشان بہ کنند و ذبحہ ایشان را حلال دانند و دختران ایشان بخواہند و میراث بایشان بدہند و انان ایشان بگیرند و دیگر احکام اسلام برایشان جاری کنند تا بر شیعیان کار تنگ نہ شود و در دولت ایشان در ہر گاہ حضرت صاحب الامر ظاہر شود حکم بت برستان را برایشان جاری کند و در ہمہ احکام مثل سائر کفار باشند و این بفضل خداست بسبب بحال شیعیان زیرا کہ فرق کفار بسیار اند اگر بر بنیان نیز درین ایام احکام کفار جاری می گردید و امور مستلزم عمرتے بر شیعیان می شد کہ مزیدی بران متصور نیست) اس سے ثابت ہوتا ہے کہ بحیثیت اس کے کہ خدا کو معلوم تھا کہ شیعی بیچارے ذلیل و خوار رہیں گے اور عزت اور دولت سنیوں کو ملے گی پس اگر سنیوں پر حکم کفار کا جاری کیا جائے تو بیچارے شیعی روئی کہاں سے پادیں گے اور ان کو کھانا کون دے گا اور چونکہ شیعوں کو مجبوری سنیوں کی خدمت گزار می کرنی پڑے گی اور سنیوں کے دست نگر رہیں گے۔ اگر سنیوں پر کفر کے احکام جاری کر دیئے جائیں اور شیعی ان کو کافر کہنے لگیں تو سارے شیعیان پاک بھوکوں کے مارے مرجائیں گے اور سنیان کا نان لفقہ بند کر دیں گے بلکہ غصے میں آکر کافر کہنے پر ان کو جہان ہی سے مار ڈالیں گے۔ اور اگر ایسا ہوا تو دین جعفری جہاں رہے گا۔ اور کوئی خدا اور رسول کا نام لینے والا دنیا میں نہ رہے گا۔ کو یا خدا کی عبارت حضرات شیعوں کے فنا ہوتے ہی دنیا سے موقوف ہو جائے گی اور چونکہ بیچارے شیعوں کی مظلومیت اور غربت پر خدا کو ہزار رحم ہے۔ اور ان کے حال ناز ہے اس کو بہت توجہ ہے اس لئے کہ حضرات شیعوں کے طفیل میں خدا نے سنیوں کو دنیا میں کفر سے بچایا اور ان کو مسلمان رکھا مگر یہ اسی وقت تک ہے بنظر عنایت و مہربانی جب البتہ حاجت کے احکام جاری کریں اور اس وقت سنیوں پر تمام کافروں کی طرح احکام جاری ہوں۔ شیعوں پر یہ اللہ کا فضل و کرم ہے۔ کیونکہ کافروں کے فرقوں کی اکثریت ہے۔ اگر اس نیکو دہ میں سنیوں پر کافر ہونے کا حکم لگادیا جائے تو شیعوں پر عمرہ حیات دنیاوی مستقر تنگ ہو جائے گا جس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

تک کہ امام صاحب الزماں پیدا ہوں جب کہ امام شیعوں کے غار سر میں اسی سے ظہور فرمائی
 گئے اور بعد چندین ہزار سال سنیوں کے خوف سے نجات پادیں گے اسی وقت پر کیا ہی طر
 مدار شیعوں کا ہے سلطنت اور حکومت ان کی ہے کسی کے ہاتھ میں حضرت عباس کا علم ہوگا
 کسی کے دوش پر امام کا شدار کھا ہوگا کوئی ذوالفقار جو منے کے لئے دوڑا جاتا ہوگا کوئی نصواریہ
 مصداق اپنی کھولتا ہوگا کوئی زندارہ کے حوال میں بھاگتا ہوگا کوئی ہشام اور شیطان الطاق
 کو ڈھونڈتا ہوگا پس اس وقت وہ دھوم دھام شیعوں کی ہوگی کہ لوگ محرم کی دسویں کو بھول
 جاویں گے اور یا امام کا غل آسمان پر پہنچا دیں گے تو جب ایسے زور شور کا امام شیعوں کا ہوگا
 اور کچھ بھی عرض شیعوں کی ان سے نہ رہے گی پس اس وقت امام شیعوں کے پکار کر کہہ دیں گے
 کہ آج اسلام کا سکرم تو موقوف ہوا کفر کے علانیہ اطلاق کرنے کا زمانہ آگیا۔ اب ہمارے شیعوں
 کو کچھ کام سنیوں سے نہیں رہا اس لئے کوئی آج سے کسی سنی کو مسلمان نہ کہے اور لفظ اسلام کا
 بھی زبان پر نہ لائے اب ان کو کافر مطلق سبوا اور نفس سمجھو اور بت پرستوں کے احکام ان پر
 جاری کرو خدا ان کے ہاتھ کا فریہ کھاؤ نہ ان کے ہاتھ کا پالی پوٹیکہ اپنی اپنی ذوالفقار اور حسام
 نکال کر خوب ان کو قتل کرو بہت دنوں تک انہوں نے ہمارے شیعوں کو دبا یا اور صد ہا برس تک
 ان سے تقیہ کرایا انہیں کبنت سنیوں کے سبب سے ہمارے شیعوں کو جھوٹھ بولنا پڑا بلکہ
 شیعہ کیسے خود ہم اماموں کو سچ بولنا مشکل ہو گیا اور بہ مجبوری اذہ و جہین بنا پڑا بہت کچھ تکلیف
 ان کبنتوں نے ہم کو اور ہمارے شیعوں کو دی ہے اب خوب بدلاؤ اور مزے سے چین کر دو
 حکومت کا نقارہ کجاؤ ذوق شوق سے سلطنت کرو اور اپنے ہزار برس کے دلی غبار
 سنیوں سے نکالو۔

پس اسے سنیو خدا کے واسطے شیعوں کا شکرا ادا کرو کہ انہیں کی بدولت تم کفر سے
 بچے اور انہیں پر رحم کر کے خدا نے تم کو تا ظہور امام کا فر نہ کرنا ادا احکام اسلام کے تم پر جاننا
 کئے اگر شیعہ نہ ہوتے تو یہ لطف تمہارے حق میں خدا ہرگز نہ کرتا۔ یہ وجہ جناب جو قبلہ و
 کعبہ نے عدم اطلاق لفظ کفر کی نسبت سنیوں کے تا ظہور امام بیان فرمائی اس سے بیشک
 سارے اعتراض دفع ہو گئے سب شیخی سنیوں کی جاتی رہی بھلا کس سنی کی مجال ہے کہ
 اس پر کچھ اعتراض کرے اور اسی وجہ کو جو دلائل فلسفہ سے بڑھ کر مدلل ہے رد کر سکے
 بے شک ہم ہمارے اور مجتہد صاحب جیتے۔

اس تقریر کا جس کی مناسبت اور استحکام پر اس کے الفاظ و معانی خود شاہد ہیں ہمارے پاس کچھ جواب نہیں ہے اے حضرات امامیہ تم غور سے سنو اور اس وجہ کو دل میں جگہ دو کہ بہت بڑی باریکیاں بات قبلہ و کعبہ نے فرمائی اور نہایت حکمت کی تقریر تم کو سکھائی ہے مجتہد ہوں تو ایسے اور محقق ہوں تو ایسے کہ جن کی تقریر پر ہر شخص کی زبان سے استاد صدقنا کے سوا دوسرا کلمہ نہ نکلے اور جن کی بات کو سوائے بجا اور درست کے کوئی رد نہ کر سکے۔ ۵

اذا قالت خدام لصدوق با فان القول ما قالت خدام

جب میں نے عوام میں مجتہد صاحب کی دیکھا تھا کہ انہوں نے ذوالفقار پر بڑا ناز کیا ہے اور اس کی تقریر و تحریر کو لا جواب تصور فرمایا ہے اور اس کی نسبت یہ بھی ارشاد کیا کہ اب تک کسی نے جواب نہیں لکھا تو مجھے ذوالفقار کے بالاستیعاب دیکھنے کا شوق ہوا تاکہ دریافت ہو کہ وہ حکیمانہ دلیلیں اور فلسفی تقریریں کیا حضرت نے اس کتاب میں بھردی ہیں کہ کسی نے اس کا جواب نہ لکھا جب اس کو اول سے آخر تک دیکھا تو خدا آگاہ ہے کہ میں مبلغ سے نہیں کہتا ہوں کہ اس کے برابر کیا یا اعتبار عبارت کے اور کیا بلحاظ مضمون کے اور کیا بخیاں انتشار مطالب اور کیا بوجہ غلط بحث اور تغلط طائل کے میں نے کسی عالم کی کتاب کو اس سے زیادہ پوری لچر نہیں پایا اور نظر اٹھا کر دیکھنے کے لائق بھی اسے تصور نہ کیا اس واسطے شاید اس وقت تک کسی نے اس کا جواب نہ لکھا ہو گا اگر کسی کو شک ہو تو جس قدر تقریریں اس کتاب کی میں نقل کر چکا ہوں ان کو بخوبی دیکھے اور میرے کلام کی تصدیق کرے۔

اب میں خاص اس وجہ پر جو عدم اطلاق کفر کی نسبت سنیوں کے مجتہد صاحب نے بیان کی ہے کچھ دو ایک لطیفے لکھتا ہوں اور شیعوں کو سناتا ہوں جو شائق ہوں وہ سنیں کہ میں جو کہتا ہوں وہ بڑے کام کی بات ہے اور بحثناٹے کا تدرین تذلک قابل سننے کے ہے پس ایہا المؤمنین غور سے سنو کہ۔ ۵

۱۔ خدام ایک عورت تھی عرب میں کہ جب وہ کچھ بات کہتی اس کے عاشق منا کرتے اور کچھ زبان سے نہ کہتے، اسی عورت کے حال میں کسی شاعر نے یہ شعر کیا ہے کہ جس کے معنی یہ ہیں کہ جب کوئی بات خدام کہے اس کی تصدیق کر دے کچھ دہو لو کیونکہ بات تو وہی ہے جو وہ کہتی ہے اس کی بات کو کون رد کر سکتا ہے ۱۲۔

سخن ماسخیدن دارد جلوه مفت ست دیدنی دارد

اہل یہ کہ خدا نے شیعوں پر اطلاق اسلام کے لئے صرف یہی وجہ قرار دی ہے کہ
 کتابہ شیعیان کا رنگ شود تو اس خدا نے ان کے حال پر خدا زیادہ رحم کیوں کیا اور سارے
 بست پرستوں اور کافروں کو ان کا بھائی کیوں نہ بنا دیا اور ان کی خاطر سے جس طرح ایک
 اصول امامت کے انکار سے باوجود کہ وہ صریح کفر ہے شیعوں پر اطلاق اسلام کا کیا کس لئے
 ان کی خاطر سے پانچوں اصول کے منکر پر لفظ اسلام کا اطلاق نہ فرمایا اس لئے کہ اب اسلام
 کے معنی وہ تو باقی ہی نہیں رہے جو کہ قرآن و حدیث میں مذکور ہیں بلکہ یہ ایک اصطلاح جدید
 مقرر ہوئی ہے۔ ولما ساحتہ فی الاصللاح۔ تو پھر جس طرح کہ باوجود کفر کے اور مغلطی کا
 ہونے ان کے شیعوں کے اوپر مہربانی کر کے ان کے اوپر اسلام کا اطلاق کیا اسی طرح
 پر اور کافروں پر بھی اسکی اطلاق کی اجازت دیتا تا شیعوں کا حشرہ کار و رہی زیادہ وسیع ہو جائے۔
 دوسرے شیعوں کی خاطر سے تا ظہور امام محرمات کو حلال کیوں نہ کر دیا۔ تا کار
 بر شیعیان تنگ نشود جب ان کی خاطر ہی پر کفر و اسلام کا اطلاق ٹھہرا اور خدا تعالیٰ نے
 آپ کو انہیں کے اختیار میں دے دیا تو مناسب تھا کہ ان کے سب حرام چیزوں کو حلال
 کر دیتا کہ وہ خوشی سے شراب اور خانی کے جام کے جام اٹاتے اور مذاق سے لڑتے ساتھ ہی
 ہو کر خوب ذوق شوق سے حرام کرتے سارے دنیا کے مال و متاع کو ان کے لئے حلال کر دیتا
 کہ جس کے گھر سے جو چاہتے لے جاتے اور خوب لوٹ مار کر کے اپنے معیشت کے واسطے
 کو وسیع کرتے سب جانوروں کو اگرچہ ٹوک ہی کیوں نہ ہوں ان کے لئے حلال کر دیتا تا کہ
 وہ خوب مزے سے نوش فرماتے اور بیچارے کسی بات کی ذرا بھی تکلیف نہ پاتے نماز کو ان
 پر سے ساقط کر دیتا روزے کو ان پر واجب نہ فرماتا تا کہ بیچارے کسی بات کی ذرا بھی تکلیف
 نہ پاتے اگرچہ میں نے اس کو اپنے نزدیک نہایت ہی عجیب اور غیر ممکن تصور کر کے
 لکھا ہے۔ مگر حقیقت میں بہت سی باتوں کو حضرات شیعہ نے اپنے لئے حلال کر رکھا دیکھو
 مانجے ناز کے بدلے ہمیں ہی وقت پڑتے ہیں۔ دو وقت کی تکلیف سے محفوظ ہیں نکاح کی
 قید سے آزاد ہی ہو گئے ہیں متعہ کی بدولت خوب چین سے جس کو چاہتے ہیں رات بھر
 لے تاکہ شیعوں پر عمر حیات تلک نہ ہو۔

لے تاکہ شیعوں کے کامو بار بند ہوں۔ اور وہ تکلیف میں مبتلا نہ ہوں۔

کی اجرت دے کر اپنے صرف میں رکھتے ہیں اور خدا کا شکر ادا کرتے ہیں لیکن بہتر یہ ہے کہ وہ تا ظہور امام کے سب مجیدین شریعت کی جو خصوصیات بہت رہ گئی ہیں اثر ادیں اور خلاصے ملحد بن جائیں اور اگر کوئی اعتراض کرے تو اپنے قبلہ و کعبہ کا قول نقل کر دیں کہ آئین تفضل خداست نسبت بمال شیعیان ۔

تبصرے ۔ اگر حقیقت میں خدا نے صرف شیعوں کے حال پر رحم کر کے سنیوں کو ظاہری کفر سے بچایا تو قید زمانہ ظہور امام کی بجائے بلکہ ظہور مجتہد کی قید کافی تھی اور خدا کو یہ کہ دینا چاہیے تھا کہ جب تک کسی مجتہد کا ظہور نہ ہووے تب تک یہ حکم ہے ورنہ جب کسی خطہ میں زمین کے اس قدر عزت شیعوں کی ہو جاوے کہ مجتہد صاحب مسند اجتہاد پر بیٹھ جاویں اور دو چار ہزار دنیا طلب ان کے گرد حاضر ہوں اور وہ سنیوں کی رو میں کتابیں لکھنا بھی شروع کر دیں تب یہ حکم موقوف کر دیا جائے اس لئے کہ اذات العللۃ ذات العلول ہیں تعجب ہے کہ لکھنؤ اور ایران میں یہ حکم کیوں اب تک جاری نہ ہوا اور ظہور امام کے لئے وہاں کس کا انتظار رہا جب کہ مجتہد صاحب نے فوالفقار کو در السلطنت لکھنؤ میں سکے کر فشر کیا اس وقت تو ان کو ایسی بات لکھنی نہ بیان تھی اس لئے کہ جو روز مشورہ تشیع کا ان کے وقت میں وہاں تھا۔ اس سے زیادہ ہونا تو کبھی ممکن ہی نہیں ہے اس لئے ان کو لکھنؤ میں یہ حکم جاری کر دینا تھا۔ لیکن حقیقت میں انہوں نے جساری کر دیا تھا، گو کتاب ہیں صاف نہیں لکھا مگر سنیوں کے کفر اور نہایت کافروںی دے دیا تھا یہ حال لکھنؤ میں ہو گیا تھا کہ اگر کوئی مسنی کسی شیعوں پاک کے فرش پر جانا تو وہ اسی وقت اس کو دریا پر دھولے کے لئے بھیج دیتا اور ان کے یہاں کے کھانے پینے کو حرام اعلان پاک سمجھتا ہیں حقیقت میں فرمانا حضرت کا کہ حکم بظہارت ایشان بکیند و دیگر احکام اسلام بر ایشان جاری کنید (نقطہ کتاب کی زینت دینے کے لئے ہے یہ عمل کرنے کے لئے حقیقت یہ ہے کہ شیعوں کے مجتہد ٹھیک ٹھیک عیسائیوں کے پوپ اور پادریوں کے موافق ہیں جس طرح وہ اپنے آپ کو معلوم جانتے ہیں اور سارے احکام شریعت کے رد و بدل پر انہماک رکھتے ہیں وہی حضرات مجتہدین کا حال ہے کہ احکام نبوی کو اپنے اختیار میں سمجھتے ہیں جو چاہا کفر کا اطلاق کر دیا جب اسے شیعوں کے حال پر یہ اللہ کا فضل و کرم ہے۔ سنہ سنیوں کی طہارت کا حکم لکھنؤ اور ان پر دوسرے احکام اسلامی جاری کریں۔

بالشہادتین الی قولہ لیا تآی ان الناس ارتعدوا لآلئہ لآلہ المراد منها ارتعدوا وہم عن الدین وافتاد
 ہذا محمول علی بقائہم علی صورتہ الاسلام وظاہرہ وان کان فی اکثر الاحکام الواقعیۃ فی حکم الکفار
 و قس نبایہن لم یسبح النصح علی امیر المؤمنین علیہ السلام ولم یفہدہ ولم یعادہ فان من قتل
 شیئاً من ذلک فقد انکر قول البیہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وکفر اظاہر ایضاً ولم یبق لہ شیئ
 من احکام الاسلام وجب قتله (علامہ مطلب اس کا یہ ہے کہ جن اصحاب نے پیغمبر خدا سے
 نص خلافت علی مرتضیٰ کو نہیں سنا اور نہ ان کے ساتھ دشمنی رکھی ان پر تو احکام اسلام کے
 جاری ہیں گو سبب بیعت سے خلفا کے اکثر حقیقی احکام میں کفار کے حکم میں داخل ہیں مگر جس نے
 نص کو سنا چاہا یا حضرت علی سے دشمنی رکھی ہے وہ ظاہر میں کافر ہو گیا اور کوئی حکم احکام
 اسلام سے اس کے حق میں باقی نہ رہا اور اس کا مسلمان کہنا جائز نہیں ہے اور اس کا
 قتل کر دینا واجب ہے۔

اگر کسی کو یہ شک ہو کہ علامہ باقر مجلسی نے ایسا فرمایا ہوتا تو کیوں فکر مجتہد صاحب پھر
 خلاف اس کے خلفا پر اطلاق اسلام کا کرتے اس کا جواب یہ ہے کہ ہمارا کام اس رعایت
 کی تصحیح کر دینا ہے اور تمہارا کام ہے اس کا تصفیہ کرنا کہ مجتہد سے ہیں یا ملا باقر مجلسی
 حق پر ہیں ہم نے جو کچھ لکھا ہے سو اس کی تصدیق ہم سے سنو کہ اگر اگر عرض از نقل اس عباد
 معنی یا ثبات اس معنی مست کہ صاحب ہمارا ثلثہ واتباع ایشان را کاذب میدانند پس البتہ اس
 معنی بسر و چشم مقبول است اصلاً چاہی است نکاف وانکار نیست کا اور ہمارا لفظ قریبہ فارسی
 کی یہ عبارت ہے کہ دلائل حکم یعنی بقای ظاہر اسلام مخصوص بکسی مست کہ از رسول خدا علیہ
 السلام (صلی اللہ علیہ وسلم) اسلام کی جانب لوٹ جائیں کیونکہ جہنم میں گریہ واقعی اسلام سے لغو ہے کہ یہ ہے اور اس صورت میں

اچھے شخص کو یہ ظاہر مسلمان سمجھیں گے اگرچہ اس کے حقیقی طور سے کافر ہو نہ کیا حکم ہے اور اس پر قیاس کر لو اور اس کا جو
 امیر المؤمنین علی کے احکام نہ تھے اور ان سے عداوت نہ کھاد جو شخص ان سے مندرجہ کرے تو گویا اس نے رسول اکرم
 کے قول کا انکار کیا۔ اور اس کا کافر ہونا ظاہر ہے اور اس کے لئے احکام اسلام باقی نہ رہے گے بلکہ اس کا قتل واجب ہے۔

لہذا اس عبارت کے نقل کو لے کر عرض ہے کہ اصحاب کثر اور ان کے تابعین کو صاحب ہمارا کافر جانتا ہے تو یہی
 لڑائیوں پر مقبول و منظور ہیں اور ان معنوں سے ہرگز کسی قسم کا تنگ و مارا نہ نکلا نہیں ہے لہذا یہ حکم یعنی ظاہر اسلام
 کا آتی رہتا اس شخص سے جس شخص سے جس نے امیر کی خلافت کا حکم رسول اللہ سے نہ منہ ہوا اور علی سے
 بعض رعایت درکھتا ہو۔ کیونکہ ان میں کافر نے واقعہ اصل رسول اللہ کے قول کا حکم ہے اور ظاہر ہی طور پر کافر بھی ہے۔
 (بیشک صغیر)

اللہ علیہ وآلہ وسلم نص بر خلافت امیر علیہ السلام نہ شنیدہ و بعض وعداوت آل حضرت نہ داشتہ
چند مرتبہ باین امور منکر قول پیغمبر است علیہ السلام و بحسب ظاہر ہم کافرست
و بچک اذا حکام اسلام برای او ثابت نیست و قتلش واجب است انتہی بلفظ ہر غرضکہ اگر
حضرات شیعہ انصاف کریں اور تعصب و عناد کو دخل ندیں تو جناب قبلہ و کعبہ کے تقدس
و دیانت پر افسوس کریں کہ حضرت نے سارے اقوال جو مفید اس مقام کے تھے نقل کئے
اور ان سے یہ نتیجہ نکالا کہ دورِ کار دنیا احکام اسلام برای ہا جاری می شود و دورِ دارِ آخرت
مخلد بنار خواهد بود و او اپنے امام علامہ کے قول کو نقل نہ کیا جس سے اسلام ظاہری سے
الطلاق کہنا بھی خلافِ ہر مادیست ہے بلکہ کفر ہے عجب حال ہے حضراتِ شیعہ کا کہ کسی بات
پر ثابت قدم نہیں رہتے اور ایک کلمہ پر قائم نہیں رہتے کبھی کہتے ہیں کہ اصحاب و خلفاء
مسلمان تھے ظاہر میں ان پر احکام اسلام کے جاری تھے کبھی فرماتے ہیں کہ وہ کافر
مطلق تھے اور ان کا قتل کرنا واجب تھا خدا اس قوم کو اپنے عدل کا ذائقہ چکھا دے کہ اور
جو کچھ خوالی دین محمدی کی انہوں نے کر رکھی ہے اس کا بدلہ لے ایہا المؤمنین ذرا ذرا الفتار
کو اٹھا کر دیکھو کہ اس میں اجرانی احکام ظاہری اسلام کا خلافاً اٹھائے رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی
نسبت کس قدر شور سے دعویٰ کیا ہے اور پھر بحار الانوار اور استقصار کو دیکھو کہ انہوں نے
اپنا کفر کس صفائی سے ظاہر کیا ہے اور اپنے اس اختلاف کی خود داد و دفاعتہ و ایادلی
البصار والنظر والی ہولاء الکبار لانہم فی کل فادیمون و فی کل یتیمون تلک آیات اللہ
تکون علیک بالحق فہامی حدیث بعد اللہ و آیاتہ یومنون ۔

جو کچھ ہم نے اب تک بیان کیا اس سے یہ ثابت ہوا کہ علمای شیعہ کفر و اسلام میں
صحابہ کے مختلف ہیں یعنی ان پر اسلام کا اطلاق کرتے ہیں اور اکثر ہیں اور جو لوگ اسلام کا اطلاق
کرتے ہیں وہ بھی صرف بنظرِ رحم حالِ شیعہ بیان علی کے اور بیان میں کفر و اسلام کو برابر سمجھتے ہیں
بہر حالہ مکتا اور دوسرے مآثر کوئی حکم اسلام بالذکر ہے لاکہ اس کا نقل واجب ہے اسلئے ایسے شخص پیدا نہا ہیں احکام اسلام
بارگاہوں کے اگرچہ آخرت میں وہ ہمیشہ جہنم میں رہے گا۔

اے پس خود کرو اسے عاجان بینائی اور دیکھو طرفِ جہنم کے تحقیق وہ لوگ بیک پر مشکل کے گھوٹے دانے ہیں اور یہی
ہر میدان کے پھرنے والے ہیں یا میں ہیں اللہ کی اُم سنا ہے جن جھگڑوں میں کہ کوئی انکو اللہ اور رسول کی باتیں سمجھو کہ
انہیں کے حاسر و حایام اللہ سزا رہا۔

اس لئے اب ہم اس سے بحث کرتے ہیں کہ ان پر کفر کا اطلاق کس وجہ سے ہے آیا اس وجہ سے کہ وہ توحید کے منکر تھے خدا کو ایک نہ جانتے تھے لات و عزری کی عبادت کرتے تھے مثل ابوبلیس اور ابوجہل وغیرہ کے بت پرست تھے یا نبوت کے منکر تھے پیغمبر صاحب کو سچا نبی نہ جانتے تھے بلکہ اور کافروں کی طرح تکذیب ایمان میں کرتے تھے یا صرف امامت کے منکر تھے اور توحید و نبوت میں کامل تھے پس ہم تینوں صورتوں سے علیحدہ علیحدہ بحث کرتے ہیں بعض علما شیعہ کے تینوں اصول کا دعویٰ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حقیقت میں اول ہی سے خلفائے ثلاثہ ایمان نہیں لائے اور خدا کی توحید اور پیغمبر صاحب کی نبوت کے سچے دل سے معتقد نہیں ہوئے چنانچہ یہاں شیعوں کے نزدیک مسلمات سے ہے اور اس پر سند لائے کی کچھ حاجت نہیں ہے اور خود مجتہد صاحب فوالفقار میں جا بجا لفظ اول اسرا ز ایمان ہر نہداشت کا تحریر فرماتے ہیں۔

اس کے جواب میں سوچ کیجئے ہم کو لکھنا تھا وہاں پر بحث ایمان شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں لکھ چکے ہیں انہیں تقریروں کو اعادہ نہیں کرتے لیکن علاوہ ان دلیلوں کے ان کے ایمان کو اور دلائل سے ثابت کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ جو دعویٰ نفاق کا بہ نسبت صحابہ کے حضرات شیعوں نے کیا ہے وہ باطل ہے۔

اثبات نہ منافق ہونے صحابہ کے بدلائل

دلیل اول: یہ تو ظاہر ہے کہ خلفاء ثلاثہ اور صحابہ کبار ظاہر میں مسلمان تھے اور اوراقرار توحید و نبوت کا کرتے تھے پس ظاہری ایمان سے ان کے تو انکار ہو ہی نہیں سکتا باقی رہا یہ کہ دل میں منکر توحید اور نبوت کے تھے اور اسوجہ سے وہ منافق تھے تو اس کا ثبوت دینا چاہیے ورنہ ہر شاہی اور ناصبی جناب امیر علیہ السلام کی نسبت و عاشا ہونا بہم من ذالک بھی کہہ سکتا ہے پس جس طرح پر تم ان خارجیوں کا جواب دو گے اور جس طرح سے ایمان کو جناب امیر کے ثابت کر دو گے وہی ہماری طرف سے حق میں صحابہ کے سمجھو۔

دلیل دوم: اگر صحابہ منافق ہوتے جیسا کہ جا بجا مجتہد صاحب اولان کے بزرگوں نے دعویٰ کیا ہے تو ضرور چھکے پیغمبر خدا علیہ السلام و النبیان سے بیزار ہی کرتے اور ان کو اپنے مشرک سے اور صلاح میں شریک نہ کرتے اور خدا بھی ان سے بیزار ہی کا حکم دیتا اور پیغمبر صاحب

مورخ نے اور سعد بن معاذ انصاری نے فرمایا کہ قتل کئے جاویں اور حضرت ابو بکر نے فرمایا کہ
 قہر یہ لیا جاوے چنانچہ حضرت نے قہر لیا اس پر یہ آیت نازل ہوئی کہ اس کی تصدیق سنو و مفسرین
 شیعہ کرتے ہیں۔

پہلا ثبوت۔ علامہ طوسی اپنی تفسیر مجمع البیان میں فرماتے ہیں کہ (قال عمر بن الخطاب
 یا رسول اللہ کذبک و آخر جوبک فقد ہم فاضرب اعناقہم و کن علیا من عقیل فی ضرب عنقه و کنی من
 فلان اضرب عنقه فان یجولاء الکتف و قال ابو جبر اہک۔ و تو یک خذ منہم قہر یہ کیوں لنا قوۃ علی
 الکفار قال ابن زید فقال رسول اللہ لو نزل عذاب من السماء ما نجا منکم غیر عمر بن الخطاب و
 سعد بن معاذ) ترجمہ یعنی حضرت عمر نے پیغمبر خدا سے کہا کہ یا رسول اللہ ان کافروں نے آپ کو جھٹلایا
 اور آپ کو کئے سے نکالا ان کی گردنیں مارنا چاہیں عقیل کو علی کے سپرد کر کہ وہ اسے مارے اور
 فلاں شخص کو مجھے سپرد کر کہ میں اسے قتل کر دوں کیوں کہ یہ کفر کے پیشوا ہیں اور ابو بکر نے کہا کہ یہ
 سب تیرے ہی قوم کے آدمی ہیں ان سے قہر لے کر انکو پھوڑ دینا چاہیے چنانچہ وہ پھوڑ دیئے
 گئے۔ ابن زید کہتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اگر عذاب نازل ہوتا تو سوائے
 عمر بن الخطاب اور سعد بن معاذ کے کوئی نجات نہ پاتا۔

دوسرا ثبوت۔ کاشانی تفسیر خلاصۃ النج میں لکھتا ہے کہ (روزی بدیع شہادۃ تن امیر
 شہد حضرت در باب ایشان با اصحاب مشورہ کرد ابو بکر کہ از مہاجرین بود گفت یا رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اکابر و اصغرایں قوم اقارب و عشائر تو انکار ہر یک بقدر طاقت و
 استطاعت فدائی بدہر باشند کہ بر ذرے بدولت اسلام برسد انہی اسے مومنین تم کو دل سے اپنے
 مہتہ صاحب کے تہج اور فضیلت کی داد دینی چاہیے کہ معارفے میں فضائل مسابہ کی وہ
 آیت پیش کی جس سے اور بھی فضیلت خلیفہ شانی کی ثابت ہوگئی ہے الحق یعلو اولیٰ علیٰ شر
 عد و شود سبب خیر گزشتہ احوال خیر خیر مایہ دوکان شیشہ گرسنگ ست
 اس آیت کے معارفے میں پیش کرنے سے بھی دل و جان سے شکر اس کا ادا کرتے
 ہیں اور ان کے تقدس اور فضیلت کی داد دیتے ہیں لیکن اگر کسی ان کے مقلد کو صرف ایک

سے جنگ بدر میں مسلمانوں کے ہاتھ تیز شمشیر کا فرقہ ہو سے رسول اللہ نے ان کے ہاتھ میں اصحاب سے مشورہ کیا ابو بکر
 جو مہاجرین سے تھے انہوں نے کہا یا رسول اللہ میں قوم کے بڑے اور سچے آدمی ہیں اگر ان میں سے ہوا کہ
 اپنی حیثیت کے موافق ضرر و حکم نہ کر دیا ہو یا نہ تو امید ہے کہ ایک دن مسلمان ہر جائیں گے۔

تفسیر مجمع البیان کی روایت پر میری نہ ہووے اور وہ اس کی تائید میں دوسری روایت کا طالب ہوئی ہم اللہ ہم دوسری سند اسی قول کی تائید میں ایک بڑے عالم فاضل بھیجی کی پیش کرتے ہیں۔

تیسرا ثبوت۔ ابن جبور صاحب خوالی اللہی جو اکابر امامیہ میں بہ علم و فضل مشہور ہے روایت کرتا ہے کہ ابن النبی علیہ السلام اخذ سبعین اسیرا یوم بدر و فیم العباس و عقیل بن عبد مناف و ابی بکر فیم قتال و قویک و ابی بکر و استبقہم لعل اللہ یشوب علیہم و اخذ الفدیۃ لغوی بہا احبا بک قتال عمر بن ذک و اخر جوک فغفہم و اقرب احبا فیم فانہم ائمتہ الکفر و لا تاخذہم القداء مکن علیا من عقیل و حمزہ من العباس و مکنی من فلان و فلان قتال علیہ السلام ان اللہ یشوب قلوب رجال حتی یشکون الین من اللہ و یقسی قلوب رجال حتی یشکون اللہ من الیادۃ فاشک یا ابی بکر مثل ابی ہریرہ اذ قال انہم تبغی فانہ منی و من عسالی فانک غفور الرحیم لو شکت یا عمر مثل نوح اذ قال رب لا تذر علی الارض من الکافرین و یا راثم قال ان شکت فکتہم و ان شکتہم فادیم و یتشدد منکم بعد تعہم قتال و ابل تاخذ الفداء ما استشهد بعد تعہم فاشکما قال علیہ السلام واکہ وکلم اس علامہ کی تحریر کا جو لفظ نقل کی گئی اصل مطلب تو وہی ہے جو اوپر مجمع البیان سے منقول ہوا مگر اس عالم نے اتنا اور زیادہ کر دیا ہے کہ پیغمبر خدا نے ابوبکر صدیق اور عمر فاروق کی باتوں کو سن کر کہا کہ کیا خدا کی شان ہے کہ بعضوں کے دلوں کو تو مثل پتھر کے سخت کر دیتا ہے اور یہ کہہ کر حضرت نے فرمایا کہ ابوبکر تیری مثال ابراہیم کی سی ہے کہ انہوں نے خدا سے کہا کہ جو میری اطاعت کرتا ہے وہ مجھ سے ہے اور جو نافرمانی کرتا ہے سو تو بخشنے والا مہربان ہے اور اسے عمر مثال تیری نوح کی سی ہے کہ انہوں نے خدا سے کہا کہ اسے پروردگار زمین میں کسی کافر کو نہ بچوڑ۔

ہیں اسے حضرات مومنین جن کو تمہارے مجتہدین منافق کہتے ہیں وہ ایسے منافق تھے کہ اپنے باپ بھائیوں کو خدا کے پیچھے قتل کرنے پر مستعد تھے اور قتل کرتے تھے اور پیغمبر خدا علیہ التہ والثناء کی تمثیل پیغمبروں سے دیتے تھے شان ہے خدا کی کہ ایسے لوگوں کو منافق کہتے ہیں۔ منافق کچھ بھی فرم و حیا کا خیال نہ کریں اور جنہوں نے کفر و فساد کی جڑ سرب سے کھودی انہیں کو کافر اور منافق کہیں بکثرت کلمہ تخریج من افواہ ہم ان یقولون الا

لہذا اگر اس روایت پر بھی سید ہی نہ ہو تو اورد فارسی خوان شیخ کسی فارسی تفسیر سے اس روایت
کی تصدیق چاہیں تو بے فائدہ تعالیٰ وہ بھی حاضر ہے۔

پہلو تھانثوت مکیز العرفان سے شیعوں کے علامہ رازسی نے اپنی تفسیر میں اس
مضمون کو ان لفظوں سے نقل کیا ہے۔ اور روایت سے کہ در روز بدہ ہفتاد و تن اسیر گرفتہ بودند
و باس و عقیل بودند نہ صد سال علی اللہ علیہ السلام و باب ایشان باس و مشورہ فرمود ابو بکر گفت
کہا کا بروا صاعزا میں قوم اقداب عشتا تو اند اگر ہر یک بقدر طاقت و استطاعت ندائی
بدہند باشند کہ روز بہ ہدایت برسد و حالہ عدد و عدد مسلمان زیادہ شود و عمر گفت یا رسول اللہ
و ان مکینہ کہ گفتند بیرون کہند انہا کہ کفر اند ہذا بفرمانی تا کہ وہ زندہ گیر از ایشانند و عقیل
و باس سپاہ باس و بجز و فلان را بین تا کہ دین از ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرمود کہ
حق سبحانہ تعالیٰ دلہامی مردم را آگاہ و ست کہ نرم میسازد و بر تہ کہ تراز شیرست و دیگر دلہامی
باشد کہ سونت تراز سنگ است مثل تو اسے ابو بکر جہاں مثل با بر اہم ست علیہ السلام کہ گفت
من یغنی فانی من حصانی تا کہ غفور رحیم و مثل تو اسے عمر بچو مثل نور ست و قتیکہ گفت رب
لا تفر علی اللہ من الکافرین و یارای غرض کہ اسے حشرات امامیہ ذرا مغفلت کی آکھے کہ لو اور
اپنے قبلہ و کعبہ کے حال پر رگم کر دے جو کچھ انہوں نے لکھا تھا اس سے الٹی فضیلت صحابہ
کی ثابت ہوئی اور ساری محنت ان کی خاک میں مل گئی۔ اصل یہ ہے کہ ذوالفقار کی تالیف کی
نسبت خود حضرت فاطمہ چکے ہیں کہ وہیں میں روئے کے عرسے میں تالیف کی تھی اور جہلت بہت فراموشی

اور روایت ہے کہ جب بدین سزا دہ مسلمانوں کے انہوں نے سیر ہوئے بہتر حضرت عباس و عقیل بھی تھے۔ رسول اکرم نے
ان لوگوں کے ارے میں مشورہ کی کہ یہ لوگوں کو بچنے کے لیے کہ یہ قرآن مجید میں ہے کہ آپ اللہ سے دعا کریں کہ انہیں استطاعت
کے ہو جب کہ یہ دیکھ کر انی حاصل کر لیں تو اسے یہ کہ ایک دن یہ ہدایت یافتہ ہر باشند گے اور مسلمان کی اکثریت ہو جائے
کہ اس میں حضرت گہا و رسول اللہ ان لوگوں نے آپ کو جو بگایا ہوا آپ کو دے گا یہ کافروں کے سر راز میں ان سے کہ لوگوں
ندائی کا حکم جاری ہوا جائے۔ انہوں نے خود دلایا جائے عقیل کو حکم کے حوالے کیے جہاں کو نورو کے آگے کیچے اور فلان
کو میرے سپرد کر دیجئے تاکہ ہم ان کی گردن بٹا دیں۔ اس پر رسول اکرم نے فرمایا اللہ تعالیٰ واقع ہے ہوا پہلے تبدیل کے دل دور
ہے زیادہ نرم کرتا ہے اور اگر دلی اور باری طریقے سے زیادہ محنت نہ کرتا ہے اور اسے ہر کچھ تمہارے کہ تالیف کی طرح
کے جنم نہ لیا جس نے میرے پرہیزگار اور میں نے میرے گناہگار کو اسے شوق جہنم دلا کر دیا ہے۔ اور اسے ہر کچھ
تالیف کی خاطر ہے ہر کچھ انہوں نے دیکھ کر ترس لیا تھا کہ اسے جہاں میں پر کسی کافر کا یا لوگوں کی تفسیر کے منہ سے

نہی اسی سے یہ شرابی ہوا اگر سوچ سمجھ کر لکھتے اور خود قائل کو دخل دیتے تو ایسی غلطی کبھی نہ فرماتے اور فضیلت کی آیت کو معارف میں پیش نہ کرتے خیر اب تو جو کچھ ہوا اب بجز اس کے کہ حضرات شیعہ افسوس کریں اور دل میں شرمائیں کیا ہوتا ہے۔ اسے حضرات اسی سے ہم نے اوپر کہا ہے اور پھر کہتے ہیں کہ زورہ اور ہشام کے اقوال ہی کی سند لایا کرد اللہ خدا کے واسطے قرآن مجید کی طرف توجہ نہ کرو اور اس کی آیتوں سے سند نہ لاؤ اس لئے کہ تم کھاس کے مطلب سے واقفیت نہیں ہے اور اس کے شان نزول سے آگاہ نہیں ہو اور اس کو قرآن محرف اور یہی عثمانی جہانتے ہوا اگر ہمیشہ دیکھا کرو اور اس کے نظم پر غور کرتے رہو تو ایسا دھوکا دکھاؤ درنا سے ہی مفاطلے ہوں گے اور جس امر کے اثبات میں کوئی آیت لاؤ گے اسی سے تردید اس کی ہوگی اس قرآن کافی پر شاہ صاحب مولف تحفہ کے جواب لکھنے کا قصد کیا بلکہ ان کی طرف مقابل بننے پر اظہار عار و ننگ فرمایا اور استاد کا یہ شعر جس کو صواریم میں خود حضرت نے لکھا ہے بھول گئے کہ شعر۔

مشکوٰۃ جہنم بنجہ بامن گرجیہ سحر سامری داروا زبانہد سخن گفتن یہ بیعت است میگویم
میں اس بحث کو اپنی ختم نہیں کرتا ادا ایک اور شے ہے کہ جو اکثر حضرات شیعوں کیا کرتے
ہیں بیان کرتا ہوں کہ بعض حضرات کہا کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا کی نسبت جو نامی یہ تہمت کرتے
ہیں کہ وہ شیئین یا اور صما بہ سے مشورہ لیا کرتے تھے ان کی تہمت ہے یہ امر کہوں کر ممکن ہے
کہ پیغمبر خدا صاحب الوقی والا الہام کسی سے مشورہ کریں اور اس المفسر کی تقریر کو سن کر چلا
گھبرا جائے میں اور کہنے لگتے ہیں کہ سچ تو ہے کہ رسول مقبول جس پر ہر معاملے کے لئے وحی خدا
پیش آتی ہے اور جس سے سب باتیں خبر نیکل کہہ جا رہیں اور جن کی شان و مایہ نطق عن الہوائیہ ان
جو الادبی لوگ ہی ہو وہ البوکر یا عمر وغیرہ سے صلاح لیں بیشک یہ بات عقل کے خلاف
اور قیاس سے باہر ہے اور ایسی تقریروں سے قرطاس وغیرہ کے مطاعن کو خوب رونق دیتے
ہیں اس لئے میں ان حضرات سے کہتا ہوں کہ وہ اس آیت پر غور کریں جس کو مجاہد رحمہ اللہ نے
نے صحابہ کی برائی ظاہر کرنے کے لئے تمزیہ فرمایا ہے اور پھر ان کی تفسیر دل کو دکھاؤ اور پھر
بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۸۵ پارہ ۳ المسودۃ ایضاً رقم ۱۰ ترجمہ سرحد کوئی میری راہ پر چلو سو وہ تو میرا ہے اور جس نے میرا کہا نہانا سو وہ
بخشتے دلا مراد ہے۔ علامہ حمید الشرحی سے سوال کیا کہ وہ کون سا فقہ ہے جس نے یہ فقرہ لکھا ہے؟

نہایت دلدارانہ ہے۔ علامہ صلیح الترقی سے سوسہ سو روپے ایسے ہی دے دیے گئے کہ ان کو پورا کر کے پھر لڑیں یہ شرط ان کا تین گھر
پڑے۔ انہوں نے ہم کو بخاتون سے یہ بات کہی کہ وہ صاحبہ سے کہیں کہ اس کو کچھ دے دے۔

دیکھو کہ اس سے مشورہ کرنا صحابہ سے ثابت ہوتا ہے یا نہیں اور مشورہ دینے والوں میں سب سے اہل ابو جبر صدیق کا اور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا نام ہے یا نہیں دیکھو اور پھر دیکھو اور خوب غور سے دیکھو کہ مشورہ کرنا رسول کا ان سے اور صلاح دینا ان کا حضرت کو تمہارے مفسرین کے قول سے ثابت ہوتا ہے یا کچھ اس میں فرق ہے۔ ناز حج البصر علی ثلثا من فطور ثم ارجع البصر کریمین یقلب الیک البصر خاسئا و هو حسیرہ سبحان اللہ سبحان اللہ خلیعول کو ایسے لوگوں کی نسبت منافق کا لفظ کہتے ہوئے کچھ خدا کا خوف رسول کا لحاظ بھی ہوتا ہے یا نہیں اور قیامت کے مواخذے سے بھی ڈرتے ہیں یا نہیں جناب مجتہد صاحب نے ایسے سبب بکار کے منافق لکھنے میں یہ بھی خیال نہ کیا کہ آخر ایسا دفعہ انتقال کرنا ہے اور خدا کو جواب دینا ہے جو کچھ ہم کتاب میں لکھتے ہیں اس کا خدا کو کیا جواب دیں گے رسول کو کیا منہ دکھائیں گے جو ہم نے ان کے حواشیں اولیٰ صاحب کو حرم سے وہ مشورہ ایسے تھے جن کو اپنا صاحب بنائے ہوئے نفسے منافق کہتے ہیں اگر یہ فور ہوتا اور اس پر یقین رکھتے ہوتے کہ قیامت کے دن جب ہاتھ میں ناہا اعمال دیتے ہاں میں گے اور ذوالفقار کی کفریات پر ملائکہ غلاب اور کتابک لکھی ہوں علیک خبیثا۔ خدا کی طرف سے کہیں گے اس وقت کیا حال ہوگا نادان کے مقلدین بچا سکیں گے نہ انکا اجتہاد کام آئے گا تو یہ تو بہ جان بوجھ کر یہ لوگ کفریات بکتے ہیں اور مراتب صحابہ پر پسینہ رکھ کر اسی سے انکار کرتے ہیں اور اپنے آپ کو مسلمان کہہ کر وہ لغویات منہ سے نکالتے ہیں کہ جن کو کون کر کفر بھی لایمان الا ان پکارتے ہیں حقیقت میں یہ مذہب الغیب نہ تعصب ہے اسحق کا اظہار ہے کہ جس طرح پر دین محمدی کو اس فرسے نے اور خوار نے خراب کیا ہے وہ کسی دوسرے نے نہیں کیا وہ باتیں دین میں داخل کی ہیں کہ جن کو خدا کسی مسلمان کے کون تک نہ پہنچائے ان کے کفریات اور ہزلیات اور لغویات پر تصدیق بھی حیران ہو گا اور وہ بھی جحد

مسلمان مشنواد و کافر مبینا

مسلمان مشنوار و کافر مبیاتو

ان کی شان میں کہتا ہو گا اگر کوئی حضرات شیعہ نہایت جی مغرور کو دخل دینا اور اس آیت کو قرآن مجید کی مکرر مکرر عینک لگا کر دیکھیں اور درپار مجتہد جی ان کے طے کر یہ لو بار میں

آج ۱۵۔ سورہ بنی اسرائیل رکوع ۶۔ ترجمہ ۱ پڑھئے کھانا بنا تو یہی ہیں ہے آج کے دن اپنا حساب چھوڑو۔
 ۱۱۔ مومن القرآن۔ جتنے مسلمان کو یہ منہ لستہ اور کافر کو نہ دیکھتے ہوئے۔ نہ پانچ اسوۃ مکملہ گن۔

کہہ ان کے لئے اس کا یہ مطلب ہے کہ جو معاملے ہمارے اور ان کے بیچ میں ہے اور اس میں وہ چرک جائیں یا گناہ کریں تو تو ان کی معافی کے لئے ہم سے استغفار کرو اور مشورہ کہ ان سے اس کا یہ مطلب ہے کہ ان کی رائے سے اور دیکھ کہ وہ کیا کہتے ہیں اور پھر یہ فقیر بیان کرتا ہے کہ مشورہ لینے کے فائدہ میں اختلاف ہے کہ باوجود مستغنی ہونے سے بغیر خدا کے بوجہ و جی کے دریافت رائے صواب سے کسی بندے سے مشورہ لینے کا کیوں حکم ہوا اور اس میں لوگوں نے بہت سے قول کہے ہیں۔

اول قول۔ یہ کہ یہ حکم اس لئے ہے کہ تاکہ اصحاب رسول کے دل خوش ہوں اور ان کو محبت اور الفت پیدا ہو دے اور ان کا مرتبہ بلند ہو اور قدر ان کی ہو کہ یہ بھی ان لوگوں میں سے ہیں جن کے قول پر اعتماد کیا جاتا ہے اور جن سے رائے ل جاتی ہے یہ قول ہے قتادہ اور ربیع اور ابن اسحاق کا۔

دوسرا قول۔ یہ ہے کہ تاکہ امت نبوی اس کی اقتدا کریں اور اس کو عیب نہ سمجھیں جیسا کہ صحابہ رسول کی تعریف میں کہا جاتا ہے کہ وہ جو کام کرتے تھے سو صلاح و مشورے سے کرتے تھے یہ قول ہے سفیان بن عیینہ کا۔

تیسرا قول۔ یہ ہے کہ اس سے دو فائدے منظور تھے ایک صحابہ کی عزت و دوسرے امت کی اقتدا اس باب میں قول ہے حسن اوضحا کا۔

چوتھا قول۔ یہ ہے کہ امتحان ہو جاوے کہ دوست کون ہے اور دشمن کون۔
پانچواں قول۔ یہ ہے کہ یہ مشورہ لینے کا حکم امور دنیا میں اور شرائی کی باتوں میں ہے اور ایسی باتوں میں ان سے صلاح لینا جائز ہے۔ یہ قول ہے ابی علی حبیانی کا فقط اس تفسیر سے چند فائدے حاصل ہوئے۔

اول یہ کہ خدا اپنے پیغمبر سے فرماتا ہے کہ اگر یہ لوگ بمقتضائے بشریت تیرا قصور کریں تو تو اسے معاف کر دے اور اگر میرا گناہ ان سے ہو جاوے تو ان کے لئے مجھ سے استغفار کر کہ جان اللہ کیا مہربانی ہے خدا کی سال پر صحابہ کے کہ ان کی خطاؤں کو غصہ کے لئے اپنے پیغمبر سے ان کی سفارش کرتا ہے اور ان کے گناہوں کے خود معاف کرنے کے لئے اپنے پیغمبر کو ان کے واسطے شفاعت کا حکم دیتا ہے انہوں سے شیعوں کے حال پر کہ وہ ایسے ہی لوگوں کو کافرا و منافق کہتے ہیں۔

دوسرے یہ کہ جنگ احد کے فرار کا عنوان سے ثابت ہوتا ہے جس پر بہت کچھ زبان داری حضرات کیلئے کرتے ہیں۔

تیسرے یہ ثابت ہوا کہ صرف ان کے اظہارِ تقدیر و منزلت کے لئے خدا نے یہ حکم پیغمبر صاحب کو دیا کہ ان سے مشورہ کیا کرے اس تفسیر کی نسبت اگر بعض حضرات یہ فرار میں کہ تدار و غیرت ہست تھے جس سے صاحب جمع البیان نے ان اقوال کو نقل کیا ہے بجواب اس کے ہم کہیں گے کہ جو کچھ اقوال مختلفہ کے نقل کرنے سے پہلے مفسر موصوف نے کہا ہے وہ تو کسی سے نقل نہیں کیا اور جن اقوال کو اس نے نقل کیا ہے وہ فوائد اور وجوہ میں مشورہ لینے کے ہیں اگر تم کسی قول کو منجملہ ان اقوال کے نہ مانو تو ذرا بیان فرماؤ کہ خود صاحب مجمع البیان کا کیا قول ہے اور پھر شاید ہم فی الامر کے کیا معنی ہیں اور اس حکم دینے کے کیا فائدہ سے ہیں۔

دلیل چہارم۔ یہ سب مسلمان جانتے ہیں کہ سب سے پہلے لڑائی بدلہ کی ہے اور جو لوگ اس میں پیغمبر خدا کے ساتھ تھے ان کا شمار تہ ہے اس لئے کہ اللہ جل شانہ نے قریش کو مدد کے لئے بھیجا اور آیات قرآنی نازل کر کے اپنے احسان کو ظاہر کر دیا اس واسطے تمام اصحاب نبوی میں وہی لوگ بڑے درجے کے شمار ہوتے تھے جو کہ اس لڑائی میں شریک تھے۔ اب ہم کو دیکھنا چاہیے کہ وہ اصحاب جن کو حضرات شیعہ کافر اور منافق کہتے ہیں وہ اس لڑائی میں کس طرف تھے پیغمبر صاحب کی طرف یا کفار کی طرف اگر کوئی حضرات شیعہ یہ ثابت کر دے کہ خلفائے ثلاثہ رضوانہ تعالیٰ عنہما سو وقت پیغمبر صاحب کی طرف نہ تھے اور وہ اس لڑائی میں شریک نہ تھے تو ہم ان کے دعوئی کو تسلیم کرتے ہیں اور اگر ہم ثابت کر دیں کہ عین معرکہ میں موجود تھے بلکہ خاص پیغمبر صاحب کی خدمت میں حاضر تھے تو حضرات شیعہ کو چاہیے کہ وہ شیعہ سے فارغ غفلت لکھ دیں اس لئے میں لڑائی کے شروع ہونے اور عین لڑائی کے وقت کا حال حملہ جلدی سے نقل کرتا ہوں کہ ایسا مقصد کیا لکھنا ہے لڑائی شروع ہونے سے پہلے کا حال مؤانہ موصوف اس طرح لکھتا ہے کہ جب پیغمبر خدا نے سنا کہ مشرکین قریش واسطے لڑائی کے آتے ہیں تب اپنے اصحاب سے مشورہ کیا تو اس وقت سب سے اول حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمرؓ نے جواب دیا اور جہاد پر آمادہ ہونے پر اپنی رغبت ظاہر کی چنانچہ اشعار اس کے مروج اشعار

ہیں انہیں خبر رسید المرسلین
یہی انہیں ساخت بالاہل دین

بجز مودانگ یا صحاب خویش
بدانید کہ کعبہ اہل جفا
رسیدند نزد یک آمد غبہ
شمارا کنوں چیست مد بیر کار
بپاشخ ابو بکر از جانش خواست
بگشتند یا سید المرسلین
کہ با دشمن دین چہا می کنیم ؟
دزاں پس زہا خواست مقداد نیز
بود تا بقین جان دود کف توان
الان گشت خوش دل رسول خدا
چنین خواست پس بہترین بشر
وگر بار فرمود کاشے دوستان
زہا خواست این بار سعد معاذ
کہ یا جان و دل با ہمیں عہد دست
سرد مال و فرزند خویش دتیار
بہم برایشان نمود آفرین

کہ آئی حق پرستان پاکیزہ کیش
کمر بستہ بر کین و پر خاشش ما
بیانید خود ہم برادر دیگر
کہ دشمن رسید از پے کارزار
وفاں پس عمر نیز قد کمر دراست
قدم پیش بگذار و مارا بہین
مہر سان و دست جان ندایم کیم
بگفت اسی حبیب خدا می عزیز
بیاریم شمشیر بہ و شمشان
بجز مود در حق ایشان دعا
کہ از راز انصاریا بد غبہ
چہ گوئید اندر حق دشمنان
چنین گفت از روی صدق و نیاز
بدست تو دزدیکہ دادیم ہست
ہماں روزہ کریم بر تو مشار
ہماں صدق و ایمان انصار دین

پس اسے حضرات امامیہ زید منا فقیں کے ایمان اور جان تبارہی کو خیال کر دار
ان کے صدق و اخلاص کو دیکھو سمجھو تو کہ ابو بکر صدیق اور عمر فاروق ایسے منافق تھے کہ سب
سے پہلے جان بازی پر متحد ہوئے اہل اول سب سے پیغمبر خدا سب کے ساتھ ہوئے اور
اپنے اخلاص کو اپنے اسماءوں سے سب پر ظاہر کر دیا اور خطاب افضل الیہا بھرمین کا خدا
کے حضور سے پایا اسے حضرات پیغمبر خدا کو دینے کے منافقین نے جو بعد شوکت اسلام کے
ظاہرین کلمہ گو ہو گئے تھے ایسے ہی اخلاص کے جواب دیشے ہیں اور وقت پر اسی طرح کا
ساتھ دیا ہے اور رسول مقبول نے ان منافقوں کے حق میں اسی طرح دعا اور آفرین کی ہے۔
محبہ صاحب اپنی ذوالفقار میں مجملہ اور آیات کے جو اشبات فطائل صحابہ کے

سید محمد صاحب نے حملہ حیدری کی اصلاح کی تھی اور اس کو تصحیح کر کے نظر ثانی فرمائی تھی تب امید تھی کہ شاید وہ ان اشعار کو دیکھ کر متنبہ ہوں گے اور اپنے والد ماجد کی تحریر پر خط نسخ کھینچی دیں مگر افسوس ہے کہ انہوں نے دیانت کی آنکھ بند کر لی اور ذوالفقار کے ادبران اشعار کا حاشیہ نہ لکھ دیا تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اس جہاد میں جو کہ سب سے اول ہوا کس فرقہ میں تھے منافقین کے یا مخلصین کے اور انہوں نے رسول مقبول کی خدمت میں سب سے اول لڑائی پر لادگی ظاہر کی تھی یا اور کسی نے اور لڑائی کے وقت پتھر صاحب کی خدمت میں حاضر تھے یا نہیں۔

باقی رہا سال لڑائی احد اور خیبر وغیرہ کا کہ بار بار مجتہد صاحب کے قلم سے احداور فدک اور قرطاس کا لفظ نکلتا ہے اور ہر ورق اور ہر صفحہ میں موقع اور بے موقع اسی کا نام آتا ہے سو حضرات امامیہ ذرا صبر کریں دوسرا حصہ مطالعن صحابہ کے جواب کا چھپنے دیں تب اس کی بھی حقیقت کھل جائیگی اور جو کچھ حضرت نے لکھا ہے اس کا حال سب کو معلوم ہو جائے گا مگر بالفعل ایک آیت کو لکھ کر اس کا جواب دیتا ہوں کہ جنگ احد میں جو صحابہ سے لغزش ہو گئی اس کو خدا قرآن مجید میں بیان فرماتا ہے کہ اِنَّ الَّذِیْنَ قَوْلُوا مِیْثَاقَہُمْ یَوْمَ التَّنُوُّ الْجَمْعِیْنِ اِنَّمَا سَتَرْنَاهُمُ الشَّوْطِیْنَ یَجْعَلُنَا کُیُوْسًا لِّعَذَابِ اللّٰہِ عَنۡہُمْ ذٰلِکَ اِنَّ اللّٰہَ غَفُوْرٌ حَلِیْمٌ پس اس کو خدا نے خود صاف کر دیا بعد اس کے عفو کے اسکا تکذیب کرنا ہے کہ اس کو بھی مجتہد صاحب نے ظاہر کر دیا اور خدا کو جھٹلادیا و نعوذ باللہ منہ چنانچہ اسے ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ افرار صحابہ در روز احد متیقن و عفو ایشان بجہتہی کہ مطلق ماورای ایشان در جہنم نباشد مشکوک و الیقین لا یزول الا بیقین مثلاً؛ آپ ذوالخور سے حضرت کے عفو کو جو ہم نے اوپر محض عقل کے دیکھنا چاہیے کہ خدائے جل شانہ تو صاف فرماتا ہے لقد عفا اللہ عنہم کہ جو میں نے ان کو معاف کر دیا اور حضرت فرماتے ہیں کہ عفو یقینی نہیں ہے۔ اب جو شخص خدا کے قول کو بھی جھٹلاوے اور اللہ جل شانہ کے کلام میں بھی شک کرے اور اس کو یقینی نہ سمجھے گلا حجب حال ہے ان حضرات کا کہ صرف اصحاب نبوی کی عداوت سے

۱۔ بار ۲۔ سورہ آل عمران رکوع ۱۶۔ ترجمہ جو لوگ تم میں بہت گئے جسوں نے ہمیں سزا ان کو ڈلایا نیلانے لکھ ان کے کلام کی شائستگی اور انکو جس پر کلام اللہ جہتے والا ہے محل رکھتا ہو جس سے جنگ احد میں صحابہ کا فریاد ہوا تھی ہے اور انکی بخشش ۳۔ بار ۴۔ لکھا تھا کہ وہ قرآن میں نہ ہو گا مشکوک ہے۔ اور کلیہ تادم یہ ہے کہ یقین ذوالیقین ہی رفیع کیا جاتا ہے۔

ایسے جاہل اور حلافت شناس ہو گئے ہیں کہ ایسی صریح اور صاف آیات الہی میں بھی شک کرتے ہیں۔ غیر اس وقت تو اس بحث کا موقع نہیں ہے مطالعہ کے باب میں ہم اس اعتراض کو تفصیل کے ساتھ بیان کر کے حضرات شیعہ کی خدمت میں پیش کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ۔

اب میں پھر جنگ بدر کا حال لکھتا ہوں عز شکہ لڑائی شروع ہونے سے پہلے جو حال مہاجرین و انصار کا تھا وہ تو ظاہر ہو گیا اب میں عین لڑائی کے وقت کا حال اسی کتاب سے نقل کرتا ہوں اسے مؤمنو سنو مؤلف موصوف لکھتا ہے کہ جب لڑائی کی صفیں آراستہ ہو گئیں اور لڑائی قریب تھی کہ شروع ہوتے تب پیغمبر خدا نے بحضور کبریاء عالی اور جو کچھ حضرت نے دعائیں فرمایا اس کا حال ان اشعار سے ظاہر ہوتا ہے۔

اشعار حملہ حیدری کے حال میں جنگ بدر کے

پس آور در دوسوی یزدان پاک	بنالید و مالید و دایہ خاک
بگفت ای نمایندہ عدل و داد	فرستندہ انبیا بر عباد
تو دانی کہ من رہنمائے قریش	بہ حکم تو بودم نہ بردامی خویش
کشدم برایشان بمسکم تو تیغ	مکن نصرت خویش از من دریغ
الہی گویاں چہ تن از عباد	کہ کردہ حکم ترا انقباد
بمسکم تو بستند ہر کس میان	نہ دیدند ہمیش و کم و دشمنان
برماند از فستج کو تاہ دست	بیابند از دست دشمن شکست
بر دوی زمین تا قیامت دگر	نہ کرد و پرستندہ امی و او دگر
باین نزاری و عجز او بچہ بود	کہ خواہش بفرمان حق در بود
دران دم صفت غشتم نزدیک شد	ز بس کرد خورشید تاریک شد
ابو بکر نزد ہبی داشت جائے	بگفت ای بحق خلایا رہنمائے
درآمد بہ تنگی سپاہ ضلال	چہ فرمائی اکنون برامی قتال

کہاں ہے انصاف کی آنکھ اور ایمان کے کان جو حضرات شیعہ اس مؤلف کے الفاظ کو دیکھیں اور سنیں اور اس کے مطلب کو سوچیں کہ ساری لفافہ کی باتیں اور کفر کے کلمے خاک میں مل گئے اور ایمان بھی اور اخلاص بھی اور ہجرت بھی اور نصرت دیار می بھی

سب کا مہاجرین و انصاریوں کی نسبت ثبوت ہو گیا۔ اسے مسلمانوں خدا کے لئے دیکھو کہ اب اس سے زیادہ اصحاب نبوی کی فضیلت کیا ہوگی کہ پیغمبر خدا ان کے حق میں خدا سے عرض کرتے ہیں کہ خدایا ان چند آدمیوں نے صرف تیرے حکم سے جہاد پر مستعدی کی ہے اگر ان کو شکست ہوئی اور یہ مار گئے تو پھر قیامت تک کوئی تیری عبادت نہ کرے گا۔ پس اہل سنت اور کیا کہتے ہیں انہیں باتوں پر اصحاب نبوی سے محبت رکھتے ہیں اور ایسی ہی فضیلتیں ان کی بیان کرتے ہیں جب پیغمبر خدا ان کے حق میں یہ فرما دیں کہ یہی لوگ تیری عبادت پسیدہ نے اور تیرے نام بلند کرنے کا ذریعہ ہوں گے اگر یہ مارے گئے تو دین کا خاتمہ ہو جائے گا اور قیامت تک کوئی تیرا نام نہ لے گا اور قیامت تک کوئی تیرا نام نہ لے گا تو کیونکر ہم اہل سنت ان کو مومن اور مخلص نہجاً نہیں اور کس طرح صرف ایک عبداللہ ابن سبا یہودی کے بھگانے سے ایسے پاک لوگوں کو منافق کہہ کر ایمان سے دست بردار ہوں اور خدا کی قدرت کا تماشا کرنا چاہیے کہ اس مقام پر بھی اس مؤلف کے قلم سے خدا نے نام ابو بکر صدیقؓ کا لکھوا دیا اور وہ بھی ایسے موقع پر کہ جس سے قربت نبوی ثابت ہوتی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ پیغمبر صاحب کے برابر ہی کھڑے تھے جیسا کہ مؤلف موصوف فرماتا ہے کہ ملاحظہ۔

ابو بکر نزدیکی داشت جانش

اسے یاد دیکھا مؤلف حملہ حیدری کا نا صبی اور نسی ہے جس نے اپنے مذہب کی فہم سے ابو بکر صدیقؓ کا نام لکھ دیا یا اس کو ابو بکر صدیقؓ سے محبت تھی جس وجہ سے اس نے ان کے حق میں یہ کچھ کہہ دیا آخر کیا سبب ہے خدا کے لئے کچھ سبب تو اس کا بتلاؤ بجز اس کے بھائیوں و دربار کوئی سبب نہیں ہے کہ قربت نبوی حضرت ابو بکر صدیقؓ کو ایسی حاصل تھی کہ اس سے انکار کرنا اور ان کا نام نہ لکھنا وہ حقیقت آفتاب کو چھپانا تھا بادل بے بدل کو مجتہد صاحب کی سی جرأت نہ ہوتی کہ وہ ایسی کھلی بات کو چھپاتا اور جو بات تمام مہاجرین اور انصاریوں میں مشہور تھی اور جس کا شہرہ اس وقت سے اب تک ہے اس سے انکار کرتا۔ اسے مومنین ذرا غور کرو کہ جو وہاں پیغمبر خداؐ نے اصحاب کی نسبت کی ہے اور جو حال ان کا خدا کے سامنے انہوں نے بیان کیا ہے اس سے بھی ان کا نفاق ثابت ہوتا ہے کیا منافقوں کے حق میں پیغمبر خداؐ نے ایسا ہی ارشاد کیا ہے کیا منافقوں کے حق میں یہ پیغمبر خداؐ نے فرمایا ہے کہ اگر فتح نہ ہوگی تو خدا یا تیری

عبادت قیامت تک پھر کوئی ذکر کرے گا کیا باوجود ایسی نص صریح ہونیکے کی جس کا ثبوت تمہارے
 ہی مذہب والوں کے کلام سے ہوتا ہے تم ان کو کافرا در منافق کہتے رہو گے اور کیا ایسی باتوں
 کو سن کر بھی نفاق سے توبہ نہ کرو گے اگر باوجود اس کے بھی تم ان کی نسبت نفاق کا اطلاق کرو
 تو معلوم ہوتا ہے کہ تمہاری اصطلاح میں اخلاص اور ایمان اور قربت نبوی کے معنی نفاق
 کے ہیں لا مشاعرۃ فی الاصطلاح مجتہد صاحب بار بار اپنی کتاب ذوالفقار وغیرہ میں یہی فرماتے
 ہیں کہ شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور ان کے متابعین کی نیت بخیر نہ تھی اور جب تک نیت
 بخیر ہونے کا حال نہ معلوم ہوا اثبات فضیلت کی مصداق سے ان کو کچھ حصہ نہیں ہے اس لئے
 میں نہایت ادب سے عرض کرتا ہوں کہ اگر خوارج لعنہ اللہ علیہم یہی سوال بہ نسبت جناب امیر
 علیہ السلام کے کریں تو اسے حضرات شیعہ تم کیا جواب دو گے اگر قرآن مجید سے ان کا نام نکال
 دو اور پھر ہم ابو بکر صدیق کا نام نہ نکال دیں تو بیشک تم سچے ہم جھوٹے جب قرآن مجید میں تو
 کسی کا نام ہی نہیں ہے تو جس طرح تم ابو بکر صدیق کی فضیلت سے باوجود ان کے عالی مراتب
 سے باوجود ان کے ان فضائل اور درجات کے انکار کرتے ہو اسی طرح پردہ جناب امیر
 کے فضائل سے باوجود ان کے عالی مراتب کے انکار کرتے اب ذرا غور کرو کہ جب تم جناب
 امیر کے فضائل کو ان کے اعمال اور حالات سے ثابت کرو گے اور ان کی صدق نیت کو جو کہ
 امر ناطق ہے ان کے اعمال حسنہ ظاہری سے ظاہر کرو گے ہم ابو بکر صدیق کی نسبت ثابت
 کرتے ہیں قرآن سے دیکھو کہ جس طرح پر تم آیہ اِنَّمَا وَلِّیْکُمُ اللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ وَالَّذِیْنَ
 اٰتَوْا الدِّیْنَ یَقْبَلُوْنَ الصَّدَقَۃَ وَیُؤْتُوْنَ اِلَیْہِ کَوْنًا وَحُجْرًا کَیْفَیْوْنَ سے امامت حضرت
 علی کی ثابت کرتے ہو کیا اس کے برابر یہی ہمارا ثبوت صدق نیت کا ہجرت میں نسبت ابو بکر
 صدیق کے نہیں ہے آیہ اِنَّمَا وَلِّیْکُمُ اللّٰہُ ہاں تو کوئی ایسی تیز خاص کے باب میں نہیں ہے جیسے
 کہ آیہ غار میں ہے کہ ہاں اِذْ یَقُوْلُ بَیْضَاجَہ کا صاف لفظ ہے جو دلالت کرتا ہے کہ مراد اس
 سے وہی یار ہے جو غار میں تھا اور غار میں ہونا سوامی ابو بکر صدیق کے دوسرے کا کسی کے قول
 سے بھی ثابت نہیں ہوتا پس غور کرو کہ قرآن مجید سے تمہارا دعویٰ ثابت ہوتا ہے یا ہمارا

سہ پارہ ۶ - سورہ مائدہ - رکوتہ - ترجمہ تبار رفیع وہی اللہ ہے اور اس کا رسول اور ایمان دار سے جو قائم ہیں خدا

پر اور دیتے ہیں نہ کوئی اور نہ وہ ہیں - موضع القرآن

سہ پارہ ۱۰ - سورہ توبہ - رکوتہ ۶ - ترجمہ کہنے لگا اپنے رفیق کو ۱۲ - صریح -

خدا اور دونوں کو ملا کر دیکھو اور انصاف کرو کہ کون اپنے دعوے میں غالب ہے اور کون ضعیف

آشانی سے شانے کو ملا دیکھو ^{شعر} قدر میں ہمیں کچھ بلند ہوں گے

قرآن کو جانے وہ اس کو یا نہی عثمانی سمجھ کر اس کی سند نہ تو تاپتے اور اپنے بھائیوں خوارج کی کتابوں پر نظر کر دو کیجیں تم خوارج مغذو لوں کی کتاب سے جناب امیر کے کس قدر فضائل ^{آیت} ہوا دیکھیں ان کو گن کر علیحدہ کرو اور پھر ہم سے شمار کر کے اس سے تمہیں سے زیادہ صحابہ کے فضائل ^{آیت} میں اپنی کتابوں کی سند لو آخر جب ایک فرقہ خوارج کا دشمن اہل بیت ہو گیا اس نے کیا کیا نہیں کیا ہے جو کہ تم صحابہ کی نسبت کرتے ہو وہ بھی جناب امیر کو ساری فضیلتوں کی آیتوں سے ویسا ہی خوارج سمجھتے ہیں۔ و نعوذ باللہ من ہذا انہم جیسا کہ تم خلفائے راشدین کو وہ بھی ساری مطاعن کی آیتوں کو ذات پاک سید الاولیاء کی نسبت صادق سمجھتے ہیں جیسا کہ تم صحابہ کبار کی نسبت وہ بھی ساری خوبیوں سے جناب امیر علی بن ابی طالب کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی اسی طرح انکار کرتے ہیں جس طرح کہ تم اصحاب نبوی کی خوبیوں سے وہ بھی ہزاروں اعلیٰ اور مطاعن جناب امیر کی شان میں قائم کرتے ہیں جیسا کہ تم پیغمبر صاحب کے یاروں کی شان میں وہ بھی اسی برائی سے ان کے پاک نام کو لیتے ہیں جیسا کہ تم صحابہ کے ناموں کو غرض کہ ایک ترازو میں تم اپنے آپ کو اور خوارج کو تول دو دونوں کا پلہ برابر ہے نہ تم کم ہو نہ وہ زیادہ نہ تم زیادہ ہو نہ وہ کم ہیں۔

پس خدا انصاف کرو کہ جب تم نے دشمنی صحابہ کو اپنے معتقدات اور اصول دین میں قائم کر لیا تو تم ان کی فضیلت کا کیونکر اقرار کرو گے لیکن خدا کی شان ہے کہ اپنے رسول کے یاروں کی فضیلت ظاہر کرنے کے لئے تمہارے ہی مذہب کے عالموں اور محدثوں کی زبان سے بعض کلمے فضیلت کے ظاہر کر دیئے اور کیسی باتیں ان کی قد و منزلت کی تمہارے مؤرخین کے قلم سے نکال دیں کہ اگر وہ سب جمع کی جاویں تو نام بنام خلفاء راشدین کی شان میں ہزار حدیث و اقوال سے متجاوز ہوں گے اور جس سے ان کے ایمان اور اخلاص اور جہاد اور امامت اور خلافت سب کا ثبوت اچھی طرح پر ہو گا چنانچہ بطور نمونے کے میری اس چھوٹی سی کتاب میں سو حدیث و اقوال داخرا سے زیادہ ہوں گے اور جس میں باقرار تمہارے مجاہدین کے ائمہ علیہم السلام کی زبان سے ان کی صدیقیت اور امامت اور فضیلت

کا ثبوت ہوتا ہے پس ان سب کو جب تم سنتے ہو تو کیا یہ خیال نہیں ہوتا کہ باوجود اس بغض و
 عناد کے جب ہمارے محدثین و علماء کے اقوال سے ان کے فضائل ثابت ہوتے ہیں تو حقیقت
 میں وہ کیسے افضل ہوں گے اگر حقیقت میں تم سوچ کر اذہمچہ کر رہ جاتے ہو اور بمقتضائے
 الحزب النار علی النار کے ترک مذہب کو گوارا نہیں کرتے تو خیر مجبوری ہے اور اگر نہیں سمجھتے
 ہو تو پھر ایسی سمجھ کا کیا علاج خدا کی کتاب سے سمجھایا مہاجرین و انصار کی شان میں آیات دینا
 کو کھول کر دکھایا احادیث نبوی کو جو تمہارے ہی کتابوں میں ہے نقل کر کے ان کی فضیلت
 کو ثابت کیا اقوال ائمہ کرام سے تمہارے ہی مذہب کے موافق ان کے ایمان اور مراتب کو
 ظاہر کیا ان کے اعمال حسنہ کو جیسی تمہارے مؤرخین و علماء کی شہادت سے ثابت کر دیا اور
 پھر جب تم کہو تو یہی کہو کہ نیت اصحاب کی بخیر نہ تھی اور وہ منافق تھے تو سوائے خدا کے جس
 کی شان ہے کہ پیغمبر ہی من یشاء و یصل من یشاء ہم تم کو پادشہ نہیں کر سکتے اور ہم کسی نسخہ سے
 تمہاری بیماری کی دوا نہیں دے سکتے لہذا ائمانا و لکم اعما لکم شعر۔

ہمارا کام کہہ دینا تھا یا رو اب آگے چاہے تمہارے مانو

ملاحظہ کرو آیہ ۱۰۱ کتاب من اللہ کو مجدد صاحب نے معارف میں پیش کیا تھا اس نے
 کس خوبی سے صحابہ کے فضائل کو ثابت کیا خصوصاً حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں
 باقرار علماء شیعہ پیغمبر خدا نے کیا کچھ فرمایا بجان اللہ صحابہ کے نقص و عیب ثابت کرنے کے لئے
 جو سارے قرآن کو ڈھونڈ کر حضرت نے آیتیں نکالیں ان سے بھی ان کی فضیلتیں ثابت
 ہوئیں پس جو آیتیں خاص ان کی فضیلت میں ہیں انکا حال اسی پر تیس کرنا چاہیے کہ ان سے کیا کچھ فضیلت
 ثابت ہوئی ہوگی جو کہ میں آیتوں سے نکال کر مجدد صاحب نے کیا تھا بلفظ نہایت ہوشیاری اب میں ایک اور پورچھی
 آیت کو نقل کرتا ہوں جس کو مجدد صاحب نے اظہار و عتاب صحابہ کے لئے ذرا انتہا میں نقل کیا ہے۔

قوله تعالى سَمِعَ أَن لَّيْسَ بِأَنَّ يَكُونُ لَهُ أَسْرَىٰ حَتَّىٰ يَتَخَيَّبَ فِي رَأْسِهِ تَرَانِي وَنَعْرِضَ
 الدُّنْيَا فَإِنَّهُ يُرِيدُ الْأَخْرَجَ فَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ حَكِيمٌ ۝ اس آیت کے لکھنے سے عرض حضرت کی ہے

لے ترجمہ چاہتے کہ وہی اللہ جیسے چاہے اور مگر وہ کہہ دیا اللہ جیسے چاہے سو لوی عبد العزیز رسول

صلی اللہ علیہ وسلم سورہ شوریٰ رکوت ۴ ترجمہ ہم کو لکھنے میں چارے کام اور تم کو تیار ۱۲ سورعہ القرآن ۱۰ لکھ لو کہ کتاب

کا ترجمہ صرف میں دیکھو ۱۱ سورہ انفال رکوت ۵ ترجمہ کیا چاہیے نبی کو کہ اس کے ان قیدی آدمی جب تک

نذر کرے ملک دنیا یا جانتے ہو نہیں دنیا کی اور اللہ چاہتا ہے آخر خدا اور اللہ تو دعا اور ہے حکمت دلا ۱۲ سورعہ القرآن

ہے کہ بسنی لوگ پیغمبر خدا علیہ التہیہ والثناء کی نسبت کچھ اور خیال کرتے تھے اور حضرت کی تقسیم کو پسند نہ کرتے تھے میں اس سے یہ مطلب حضرت کا ثابت نہیں ہوتا کہ وہ کہنے والے جن کے حق میں یہ سورت نازل ہوئی ہے وہ خلفاء راشدین یا صحابہ کبار تھے بلکہ خود مفسرین شیعہ کے اقرار سے اسی آیت سے اہل بدر کی جن کا حال ابھی ہم لکھ رہے ہیں فضیلت ثابت ہوتی ہے۔ چنانچہ کاشانی علامۃ المتبعین میں اسی آیت کی تفسیر میں لکھتا ہے کہ اگر نہ حکمی و قرمانی می بود از خدا می تعالیٰ کہ پیشی گرفته شدہ اثبات آن در لوح محفوظ کہ بے ہی صریح عقوبت نوزاد پدیا اصحاب بدر را عذاب نہ کند پس اس آیت سے بھی صاف فضیلت اہل بدر کی ثابت ہوتی کہ خدا ان کے حق میں وعدہ کر چکا ہے کہ ان پر عذاب نہ کرے گا تو ایسی آیت کو معرض مناظرہ میں اس وقت مجتہد صاحب کو پیش کرنا سچا پیئے تھا جب کہ پہلے اس کی تفسیر کو ملاحظہ کر لیا ہوتا آخر اس کی تفسیر سے بھی فضیلت اہل بدر کی ثابت ہوتی اصحاب بدر کی فضیلت اودان کی حضرت کا وعدہ خدا سے پاک کی طرف سے بہ اقرار مفسرین شیعہ کے ایسا ثابت ہے کہ ان کو اس سے انکار کرنے کا کوئی موقع نہیں ہے چنانچہ ہم اس کو تفاسیر شیعہ سے بخوبی علاوہ اس روایت کے ثابت کرتے ہیں۔

واضح ہو کہ آیہ یٰ اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا لَا تَحْزَنُوْا وَاعْزُوْا فَاِنَّکُمْ اَدْبٰرٌ
کی شان نزول میں مفسرین امامیہ کے لکھتے ہیں کہ ایک شخص تھا حاطب بن ابی بلتعہ صحابی اس نے کفار مکہ کو بنظر حفاظت اپنے خویش و اقارب کے یہ لکھ بھیجا کہ پیغمبر خدا تمہارے اوپر حملہ کرنے کا قصد رکھتے ہیں سو تم بھی مستعد رہنا چنانچہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی سے اس کا حال معلوم ہوا تب پیغمبر خدا نے پوچھا اس نے جواب دیا کہ میں نے بوجہ ارتداد کے یہ نہیں کیا بلکہ اپنے اہل و عیال کی اعانت کی نظر سے پیغمبر خدا نے اسکا غم قبول کیا حضرت فرمے کہ اگر یارسول اللہ جانتے ہو تو میں اس کو قتل کر دوں کہ یہ منافق ہے رسول مقبول نے فرمایا کہ میں یا اہل بدر سے ہے اور خدا نے تعالیٰ نے ان لوگوں کے لئے جو جنگ بدر میں شریک تھے وعدہ سعادت کا کیا ہے اور ان کے حق میں فرمایا ہے کہ اَعْمَلُوا مَا نَأْمُرُ فَقَدْ عَفَرْتُ لَکُمْ اَنْ تَبْکُوْا کہ جو بپا ہو کر و
لے اوقات تعالیٰ کا حکم و فرمان ہے ان کو چاہیہ میں نے کرونا ممنوع میں ان کو سزا دینے کا صاف حکم دیتا یا
میرزا ابیہ و کر عذاب دیتا ہے ۲۸ سورہ متفقہ کہ اس آیت میں ایسا حال و حال پکڑ کر میرے اور اپنے
دشمنوں کو دوست ۱۲ موشی

میں سے تم کو بخش دیا پس امید ہے کہ خدا اس کے نامہ سیاہ کو مغفرت کے پانی سے دھو دے
یہ خلاصہ ہے اس تقریر کا جو مفسرین امامیہ نے کی ہے چنانچہ میں بلفظ خلاصۃ النسخ سے جو کہ
معتبر تفاسیر شیعہ سے ہے اس کو نقل کرتا ہوں تاکہ کسی شیعوں کو یہ کہنے کی جرأت نہ ہو دے
کہ شاید کچھ تعریف کر دی ہوگی وہونہدہ دسترس رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر لڑتا ہے
عزیمت مکہ داشت سارہ کنیز ابی عمر (۱۸)۔

اور مطابق اسی روایت کے منقول مغفرت اہل بدعت کا ہے تفسیر مجمع البیان میں کہ
مفسر مومنون لکھتا ہے کہ روایہ رکیب با عمر لعل اللہ طلع علی اہل بدعت فغفرلہم فقال یا علما
ثتم فقد غفرت لکم اس روایت سے جو جواب علماء شیعہ دیتے ہیں اس کا حال سوال و
جواب سے جو باہم نمشی سبحان علی خان صاحب اہل مولوی نور الدین کے ہوئے ہیں ظاہر
ہوتا ہے۔ نمشی سبحان علی خان صاحب سوال کرتے ہیں کہ (اور تفسیر خدا کو راز ابتدا سورہ مومن
در مطاوعہ بیان حال مخاطب بن ابی بلتعہ مستورست کہ جناب رسالت پناہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم بخدا اور فرمودہ کہ ادا بجا نش یکنارند واز واز اہل بدعت و بدعت ان راسخ تعالیٰ دعدہ
مغفرت فرمودہ امید هست کہ نامہ عصیان اور آباب مغفرت بشوید انتہی خلاصہ حال عرض
مستند کہ اصحاب ثمرہ جم از بدیہا ہستند می بیاید کہ ایشان باہم بحال ایشان گزاشتہ شود
دامن لعل بحق ایشان کردہ نشود) اس کے جواب میں مولوی صاحب نہایت درود دینی
سے لکھتے ہیں کہ لکھ (قصہ مخاطب برامی خلفاء ثمرہ برامول امامیہ قیاس مع الفارق ست

سے رسول اکرم نے عین طور پر کہ جاسے گا ادا دیکھا ہو تو کی کوئی سیادہ آگے بڑھی (جلد دوم)

لکھا دیکھا جانتے ہو تم اسے عمر شریف لکھا ہوا ابی بدر پر ہی بخشا واسطے ان کے پس کہا کہ تم جو چاہو ہیں تحقیق
بخشتا میں نے واسطے تمہارے ۱۰ مولوی قیام اللہ صلی

سے تفسیر مجمع البیان میں سورہ مومن کے آغاز میں مخاطب بن ابی جند سمعانی کی یا جند تحریر ہے کہ رسول اللہ نے مخاطب
کے بارے میں فرمایا اسے اس کے حال پر چھوڑ دو یہ اصحاب بدعت سے ہے اور بدعت والوں کو معاف کرنے اور
بخش دینے کا اللہ نے وعدہ کیا ہے۔ امید ہے کہ ان لوگوں کے گناہوں کو وہ خود آپ مغفرت سے دھو ڈالے گا اس
بنامہ پر میں عرض کرتا ہوں کہ اصحاب ثمرہ بھی انہیں بدر میں سے ہیں اس لئے ان کو بھی ان کے حال پر رہنے دیا جائے
اور ان پر اسے علامت نہ کی جائے۔ مخاطب کا قصہ ثمرہ نے ثمرہ کے حق میں اصول امامیہ کے پس نظر قیاس مع
الفارق کی حیثیت رکھتا ہے کیونکہ اصول جمع کرنے والوں کی روایات اس امر کا ثبوت ہے کہ یہ تینوں خلفاء ۱۰

واسطے محرمات کو حلال کر دے اس کا جواب تحقیقی یہ ہے کہ اللہ اعلم خیر فی شئ یجعلہ رِسَالَتِ
 کہ خدا کو خوب خبر ہر شخص کی ہے وہ موافق اپنے علم اور تقدیر کے ہر کام کرتا ہے جب اس کو
 اہل بدد پر اطمینان تھا تب اس نے یہ ارشاد فرمایا اور جواب الزامی یہ ہے کہ ذرا اپنے یہاں
 کی ان روایتوں کو دیکھیں جو مغفرت میں شیعوں کی ہیں کہ جن میں صاف لکھا ہے کہ میں دنیا
 علی کی کافی ہے کسی گناہ کی بمقابلہ اس کے پرسش نہیں ہے کہ اس کو ہم اس کے مقام پر
 صد ہا اقوال سے ثابت کریں گے پس اسی طرح پر خدا اصحاب بدر کے حال پر رحم کر دے کہ اگر
 خدا نے بایں خیال کہا انہوں نے اپنے گمروں کو چھوڑا اپنے وطن سے ہجرت کی اپنے عزیز
 قریبوں سے علائقہ قطع کیا اپنے مال و دولت کو لٹایا اپنی جان اور مال کو خدا کی راہ میں نثار
 کیا اور پھر اپنے بھائی بندوں کے قتل پر مستعد ہوئے اور ان کے مارنے میں بمقابلہ محبت
 خدا کے کچھ بھی خوف نہ کیا اور جن کے مرتبہ برصا نے کو خدا نے ملائکہ کو ان کی مدد کے واسطے بھیجا
 اور سب سے پہلے لڑائی اسلام کی ان کے ہاتھوں سے فتح ہوئی اور اہل معر کے میں ان کی ثناء
 قدمی اور جا شاری خدا نے سب پر نازل کر دی اور علیہ اسلام کا ان کے ہاتھ پر کیا اور انہیں کو
 دربارہ فتوحات اور اجراء اسلام کا ان کی تلواروں سے کھول دیا اور یہ سب کچھ ان خدا کے مائتوں
 رسول کے یاروں نے اس پاک ذات کی حضوری میں کیا جو خدا کا محبوب تھا اور جو سارے
 پیغمبروں کا سردار تھا جس کی شفاعت سے بڑے بڑے کبیرہ گناہوں کو خدا بخش دے گا۔
 اور جس کی سفارش سے ان لوگوں کو جہنم سے سوائے اقرار توحید و سوت کے کوئی بھی نیک
 کام نہ کیا ہو گا اور جس کی ساری عمر محرمات کے ارتکاب میں گزر گئی بخش دیگا پس جب ایسے سردار
 اور دین و دنیا کے ہاوشاد کے ساتھ ہو کر جو سپاہی اول لڑائی میں لڑے ہوں اور ایسے خدا کے
 محبوب اور ممتاز کے قدموں پر اپنی جانوں کے نثار کرنے پر سب سے اول آمادہ ہوئے ہوں اور
 اور نہ صرف منافقانہ مستعدی اور ظاہری آمادگی دکھلائی ہو بلکہ جو کہا ہے وہ کر دکھلایا ہو اور
 جن کے لڑنے پر پیغمبر خدا انہایت عجز و منت سے خدا سے دعا کرتے ہوں کہ ابھی ان سے بچاؤ
 چند غریبوں محتاجوں نے صرف تیری ہی رضا حاصل کرنے کے لئے اپنی جانوں کو قربان
 کرنے کا ارادہ کیا ہے ان کو فتح دینا ہی لوگ تیرا نام بلند کرنے کے لیے اور تیرا دین پھیلانے
 کے وسیلہ آیا اگر ان کو فتح نہ ہوئی تو پھر قیامت تک تیری عبادت کو لڑ کر سے گا اور جس

انہوں نے ان کے ہاتھ پر فتح بھی دی اور انہوں نے باوجود بہت قلیل ہونے کے ایک فوج کی فوج کو کفار کی مٹا دیا اور بڑے بڑے نامی قریشی کافروں کو مثل الجحیم و غیرہ کے تہ تیغ کیا اور ان دشمنوں کو جنہوں نے نہایت ایذا اور مصیبت سے بغیر خدا کو کے سے نکالا اور جن مرد و دہل نے کمال دکھا اور تکلیف سے خدا کے سبب سے اس کا گھر تھرا پایا تاکہ فرشتہ پر اٹایا اور ان کے گوشت پر نہایت کو طعمہ زائغ و لذت بخش کا کر دیا اور جن کے اس غلبے سے کافروں کے کلیجے دہل گئے اور کفار قریش کے بدن کا پھٹنے لگے اور بڑے بڑے سلاطین میں ان کے ایقان اور شوکت کا شہرہ ہو گیا تو پھر اگر ایسی مہنتوں اور کوششوں اور ایقان اور اخلاص کے صلے میں خدا نے جو نیکہ نواز اور خواہنے رحم و کرم سے ایک عمل کے بدلے میں ستر اور سات سو حصہ زیادہ ثواب دیتا ہے اور جو صرف اپنے فضل سے براہ بندہ نوازی صرف زبان و دل سے بغیر کسی عمل کرنے کے تو یہ قبول کر لیتا اور بموجب آپ کریمہ ﷺ اللہ تعالیٰ نے جسٹ کے گناہوں کو نیکیوں سے بدل دیتا ہے ان پاک لوگوں سے وعدہ فرمایا کہ اگر لیا اور ان کی شان میں اعمال و امانتیں فقہ حضرت مکرم فرمادیا کہ کیا مقام تعجب اور حیرت کا ہے کیا اسے شہادت امامیہ تم خدا کو رحیم نہیں جانتے کیا تم اللہ جل شانہ کو نیکہ نواز نہیں سمجھتے کیا وہ اپنے بندوں پر منتقل نہیں کر سکتا کیا وہ ان کے اعمال سے ہزارہ حصہ زیادہ ثواب دیتا تو حسب تمام آدمیوں کے ساتھ بذکر گناہگاروں کے ساتھ بلکہ کافروں کے ساتھ اس کے رحم و کرم کا یہ حال ہو کہ اگر گریہ و رمال اور شرک و ہتھکڑیاں انہیں نے اپنی ساری زندگی بہت پرستی اور کفر میں ضائع کر دی ہو ایک دفعہ صدق دل سے کلمہ شہادت پڑھ لے اور توحید و نبوت کا مقرر ہو جاوے تو خدا اس کے ایک لمحہ کے ایقان پر اس کے سربس کے کفر اور شرک کو بخش دیتا ہے تو یہ بڑا خدا کے یادوں اور رسول مقبول کے اور جان نثاروں کے حق میں بغیر دیکھے ان کے ایقان اور اصحاب اور ہجرت اور جہاد اور نصرت کے وعدہ مغفرت کا کیا تو تم کیا بعید از قیاس سمجھتے ہو کیا تم نہیں جانتے کہ اکثر اعمال موجودہ خاص زیادہ عزت اور عمدہ صلہ کے مستحق ہو جاتے ہیں مثلاً دنیا کے حال پر خیال کرو کہ اگر کوئی سپاہی کسی جمعدار کے ساتھ کسی چھوٹی لڑائی پر جاوے اور فتح کرے تو اس کی کیا عزت ہوگی اور وہی سپاہی خاص بادشاہ کے ساتھ کسی بیماری لڑائی میں جاوے اور فتح ہووے تو اس کی کیا عزت ہوگی اور اس کو جمعدار کے ساتھ لڑنے میں کیا انعام ملے گا اور

بادشاہ کے رہنمائی ہو کر لڑنے اور فتح ہونے پر کیا تمغہ ملے گا اگر تم دونوں میں کچھ فرق نہیں کرتے اور دونوں حالتوں کو برابر سمجھتے ہو تو حقیقت میں تم لائق خطاب نہیں ہو اور اگر دونوں کے تئیں میں تمیز کرنے ہو تو پھر اس وعدے کو خدا کی تمغہ جو صلہ میں ایسی بڑی بھاری لڑائی کے جو سید الانبیاء و المرسلین علیہم السلام محبوب کبریا شاہ ہر دور کی مہیت میں ہو کیوں نہیں سمجھتے دیکھو حدیث شریف میں آیا ہے کہ قیامت کے دن اگر کوئی گنہگار ایسے دوزخ میں پڑے کہ وہ جہاد میں لڑے گا تو خدا ان کے حال پر خود رحم کرے گا اور ان کو دوزخ سے نکال کر جنت میں بھیج دے گا اور ان کی نور کی گہ دونوں میں نور کی نعمت پر نور سے لکھ دے گا کہ ہذا غنمنا والرحمن من النیران کہ یہ آئنا دکھائے ہوئے ہیں خدا کے دوزخ سے جن کا نہ کوئی شفع تھا اور نہ جن کا کوئی سفارشی ہیں اگر خدا نساں لڑا تو جو کہ خاص اس کے بندے تھے اور جنہوں نے اپنے قصور کو ظاہر بھی کر دیا اور ان کے نیک کاموں کا نتیجہ بھی ظاہر ہو گیا اپنے فصول سے دنیا میں نور کا نغمہ کہ اعمال و اہل جنت فخر نام ویدیہ تو سورۃ کفار اور منافقین کے کون اس پر تعجب کر سکتا ہے اور کس کو خدا کی ذات سے اس عجیب شے پر تعجب ہو سکتا ہے ذرا ان روایتوں کو چند صفحے نوٹ کر دیکھو کہ پیغمبر خدا نے جب امامی جہاد پر ظاہر کیا اور مہاجرین و انصار سے پوچھا تو انہوں نے کیا جواب دیا اور پھر ان میں بھی سب سے اول کون بولا سوائے ابو بکر صدیقؓ کے اور کون پہلے اٹھا اور کس نے پیغمبر خدا کے نام پر جہاد کیا کہ یا حضرت ہم تو اول ہی جان وال اپنا آپ پر قربان کر چکے اور اپنے گھر بار کو آپ پر لٹا چکے بھائی بندوں کو چھوڑا یا دوستوں کو چھوڑا اب ایک جان باقی ہے نہ بھی آپ پر شہید ہے اور ایک جان کیا ہزار جانیں ایسی آپ پر قربان ہیں یا رسول اللہ

قطعہ

می خواہم از خدا بد عاصد ہزار جان تا صد ہزار بار بھیرم برائے تو
 من کیستم کہ بہر تو جان نافرمانم ای صد ہزار جان مقدس برائے تو
 حضرت ابو بکر صدیقؓ کہنے نہ پائے تھے کہ حضرت عمر اور سعد بن معاذ اٹھے انہوں نے بھی اپنی جان شامی کا شوق ایسا ہی بیان کیا دیکھو تمہارے ہی غریب کا مؤرخ ان اصحاب کبار کے دلوں میں وہ شوق و عشق اور آمال کی کوکن لفظوں سے لکھتا ہے۔ وہ کہتا ہے

کہ جب پیغمبر نے سوال کیا تب۔ اشعار

پہا پہا ابو بکر از جامی خاست
وذاں پس عمر نیز موکیر راست
بمقتد یا سید المرسلین
قدم پیش بگذار و مارا بہ بین
کہ بادشمن دین چہا مے کنیم
چہ سان در پیت جان فدائی کنیم
بوقتا بہن جان و در کف توان
بیاریم شمشیر بہ دشمنان
زیبا خاست این بار سعد معاف
چنین گفت از روی صدق نیاز
کہ با جان دل با ہمیں عہدوست
بدست تو روزیکہ وایم ہست

سر و مال و فرزند و خویش و تبار

ہماں روز گرویم بہ تو نثار

پس جب ان اہل بدر کے شوق اور محبت اور ایمان اور اخلاص کا یہ حال ہو تو تم میں
ایک املا و اشعار پر تعجب کرتے ہو اور ان وعدوں کو جو خدا نے ان کے واسطے جا بجا قرآن
مجید میں رکھے ہیں کچھ خیالی نہیں کرتے اس سے تو صرف مغفرت ثابت ہوتی ہے ورنہ قرآن
مجید کھول کر دیکھو کہ مہاجرین و انصار کی شان میں خدا نے کیا کیا فرمایا ہے و دیکھو (رضی اللہ
عنہم در ضوا عنہ) ان کی شان میں فرمایا ہے یا نہیں اللہ ہم جنت تجری تحتہا الانہار ان کے
تو میں کہا ہے یا نہیں ذلک الفوز العظیم ان کی نسبت قرآن میں آیا ہے یا نہیں پس جو
جو وعدے خدا نے ان سے کئے ہیں اس سے تو سنا قرآن بھرا ہوا ہے تم ایک ہی وعدہ
پر تعجب کرتے ہو اور ان کی ساری خوبیوں سے چشم پوشی کر کے ان کے معائب تلاش کرتے
ہو اسے بار و خدا انصاف کرو اور خدا کے لئے اپنے یہاں کی حدیث اور سیر کی کتابوں کو دیکھو
کہ شیعہ ان کو فی نے حضرت علی کے ساتھ کیا کیا اور ان کی کیسی قدر کی اور کوفہ کے فضائل
میں تمہارے یہاں کے محدثین کیا لکھتے ہیں وہی شیعہ ان کو فی تھے جنہوں نے امام حسن
کا ساتھ نہ دیا جنہوں نے ان کے قدموں سے مصلے تک نکال لیا وہی کو فی تھے جنہوں
نے اول حضرت مسلم کے ساتھ بیعت کی اور پھر وقت پر سب کے سب چنپٹ ہو گئے

سطح پارہ ۱۱۔ سورہ توبہ رکوع ۳۴ ترجمہ اللہ تعالیٰ ان سے اور دیکھنی اس سے ۲ مروج القرآن

۱۲۔ سورہ توبہ رکوع ۳۴ ترجمہ اللہ تعالیٰ ان سے یا غایبہ ہستی خبریں ۲ مروج القرآن

۱۳۔ پارہ ۱۱۔ سورہ توبہ رکوع ۳۴ ترجمہ اللہ تعالیٰ ان سے یا غایبہ ہستی خبریں ۲ مروج القرآن

اور آخر چارے مسلم تنہا مع دو معصوم بچوں کے شہید ہو گئے وہی کوئی تھے جنہوں نے امام حسینؑ کو بلایا اور بڑے شوق و ذوق کے غلط لکھے چنانچہ بارہ ہزار غلط شیعوں نے امام کو بھیجے اور عین کے سر نامہ پر یہی تھا کہ یہ خط علی اور تمہارے شیعوں کی طرف سے ہے اور پھر ان غلطوں میں کیسا اپنا شوق بیان کیا کہ کچھ بیان نہیں ہوتا پس جب اس تمنا سے بلا دیں اور نہایت ہی اپنی آرزو و ظاہر کہیں کہ یا ابن رسول اللہ آپ جلد تشریف لائیے اور اس غلطے کو رد فرمائیے زمین کو نہ کی جہنم چشم انتظار ہو رہی ہے درود یوار سے آواز خیر مقدم کی آرہی ہے ہر شخص کی زبان پر لبیک لبیک کی صدا ہے ہر آدمی جمال باکمال کے انتظار میں محو حور ہے ذرا جلد تشریف لائیے ہم سب جاں نثاریں کو ماحضر ہیں پھر دیکھئے ہم کیا کرتے ہیں۔ اشعار

سپاہی جو آشفۃ پیدان مست ہمہ نیزہ دگر زو بخمر بدست
ز تو را بیت فتح افسر امتن زما لشکر بے کرمان ساکت
ہر پائین آہنگ خون آورند رنگ آب و آتش بدون آورند
ہر تیر از گن درمکین آورند سر آسمان بر زمین آورند

اور جب حضرت امام جاویں تو ایک بھی ساتھ نہ دے اور عذر و فریب کر کے یکہ و تنہا امام کو شہید اور عین دن کا بھوکا پیاسا قتل کر دیں جس کے سال پر آسمان و زمین کو قیامت تک رقت ہے اور باوجود اس کے کوفہ کی وہ عزت بیان کی جاوے کہ یکہ دہریے کو بھی وہ عزت نہیں ہے چنانچہ ملا باقر مجلسی تحفۃ الزائرین لکھتے ہیں کہ (در حدیث معتبرہ ذکر از حضرت امام جعفر صادق منقول است کہ حق تعالیٰ عرض کرد ولایت مارا بر اہل ہر شہر پس قبول نہ کرد مگر اہل کوفہ انتہی بلفظہ کہ امام جعفر صادق فرماتے ہیں کہ خدا نے ہمارے دور کو سارے شہروں پر عرض کیا مگر کسی شہر کے رہنے والوں نے ہمارے محبت کو قبول نہ کیا سوائے کوفہ کے رہنے والوں کے اس سے صاف ثابت ہوا ہے کہ جو تہہ خدا نے کوفہ کو دیا ہے اور اس کے رہنے والوں کو وہ نہ کہے کو ہے نہ دینے کو بلکہ ایک حدیث میں امام زین العابدین کی طرف سے ملا باقر مجلسی نے صاف لکھ دیا ہے کہ امام زین العابدین فرماتے ہیں کہ (بقرہ ۱۱۰) ایک دوسری حدیث امام جعفر صادق کی زبانی یہ ہے کہ تمام شہروں پر اللہ نے ہم صدوقی کرنے کو کہا مگر اسے صرف کوفہ نے (۱) کیا کہ ہم یہ نہ گھر رکھتے کہ نسبت کوفہ میں صرف ایک پاؤں رکھنے کی جگہ میرے نزدیک زیادہ اچھی ہے۔

سہاوی پاؤں کو فہرزدین بہترست از خانہ کہ ۱۰ رتہ داشتہ باشم کہ ایک قدم کھنے کی جگہ
 کو فہ کی میرے نزدیک اس گھر سے بہتر ہے جو دینے میں ہوا و میرے کوئی شہید نہ کرے کہ کو فہ
 کے رہنے والے شیونہ تھے اس لئے کہ یہ مقتضای الحدیث بعضا بعضا نحو و طاباقر
 مجلسی مجالس المؤمنین میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں ذرا اس کو
 سنیے عبداللہ بن ولید سے روایت ہے کہ (گفت در زمان نبی مرواں بخند سے امام جعفر صادق
 علیہ السلام رفتہ آنحضرت از من در فیتان من پر سیدند کہ شما یہ کسانید کہ قسم از اہل کو فہ ایم آں
 حضرت فرمودند و سچ یک از بلادا بقدر دوست نداریم کہ در کو فہ بعد از ان فرمودند کہ اینہا
 العصابہ ان اللہ ہاکم لاسر جملہ الناس و یحبوننا و یبغضنا الناس و یالعموننا و تحالفنا الناس
 و دافئوننا و کذبنا الناس و صدقتمونا فاجبا کم اللہ محبا نا و اما تمکم مما تنان) اور اس حدیث کو کہیں
 کہیں ملا باقر مجلسی لکھتے ہیں کہ بالجلہ شیخ اہل کو فہ حاجت بہ اقامت دلیل مدار فاس
 کا مطلب یہ ہے کہ عبداللہ بن ولید روایت کرتا ہے کہ میں ایک روز مروانیوں کی سلطنت
 کے زمانہ میں امام جعفر صادق علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوا امام نے پوچھا کہ تم کہاں
 رہتے ہو میں نے جواب دیا کہ کو فہ میں حضرت نے فرمایا کہ کسی شہر میں ہمارے اتنے دوست
 نہیں ہیں جتنے کہ کو فہ میں اور پھر فرمایا کہ خدا نے تم کو فیوں کو اس بات کی ہدایت کی ہے
 جس سے اور سارے لوگ جاہل رہے تم کو فیوں نے ہم سے محبت کی اور سب نے ہمارے
 ساتھ دشمنی رکھی تم کو فیوں نے ہماری بیعت کی اور سب نے مخالفت تم کو فیوں نے ہمارا ساتھ
 دیا اور سب سے ہم کو جیسا یا تم کو فیوں نے ہماری تصدیق کی ہے نعماً تم کو ہمارے زندگی پر جیسا
 رکھا اور ہماری سی موت پر ہماری بھی موت ہو۔ پس اسے مؤمنین اب و براء امیس کے مرثیے
 بجاؤ اور کتاب ثنوی موقوف کرو اس لئے کہ جن کو فیوں کی تم شکایت کرتے ہو اور نہ منہوں نے
 امام حسین کو شہید کیا وہ خاص اس کو فہ کے تھے جہاں کے رہنے والے امام کی جان و جگر
 سے مروانیوں کے در میں ابھر رہے ہیں امام جعفر صادق کی خدمت میں حاضر ہوا انہوں نے میری اور میرے دوستوں کی
 بات دریافت کیا کہ تم کہاں کے ہو میں نے عرض کی ہم کو فی ہیں۔ فرمایا تمام شہروں کی نسبت ہم کو فہ کو زیادہ دوست رکھتے
 ہیں اس کے بعد فرمایا اے لوگو! اللہ نے تم کو اس کھانگی ہدایت کی جسے اور لوگوں نے بھلا دیا تم نے ہمیں درست رکھا اور
 اور اسروں نے ہم سے بغض رکھا تم نے ہماری جیسے کی دوسروں نے مخالفت کی تم نے ہماری موافقت کی اور دوسروں نے
 ہمیں جیسا یا تم نے تصدیق کی اللہ تمہیں ہماری سے زندگی و موت دے۔

تھے اور جس کا رتبہ مکے مدینے سے بھی زیادہ امام کے نزدیک تھا اور جس کے رہنے والوں کی موت اور زندگی امام کی سی تھی پس وہ کوفہ جس کو ایسی عزت ہو اور وہ کوفی جن کی یہ قدر و منزلت ہو و مدت کے لائق نہیں ہیں ان کی شان میں نصیب سے مدح کے کہو اور ان پر رحمت بھیجو اس لئے کہ کوفہ معیار تشیع ہے کوفی ہونا دلیل شیعو ہونے کی ہے چنانچہ ملا باقر مجلسی تمہاری مجالس المؤمنین میں فرماتے ہیں رکول بودن شخصی دلیل تشیع است اگرچہ ابوحنیفہ کوفی باشند پس اسے حضرات شیعوہ جن کوفیوں کے حالات آج کل تمہارے چھوٹے چھوٹے ایچے بھی جانتے ہیں اور جاہل لڑکے بھی ان کے حق میں الکوئی لایونی پڑھتے ہیں اور جن کے حالات مکرو عذرا و بیوفائی کے محرم میں علی رؤس الانار تمہارے چھوٹے بڑے سب بیان کرتے ہیں اور جن کا امام کو تشنہ کام شہید کرنا ہر آدمی پر ظاہر ہے اور مسنون اس شعر کا شعر از آب ہم مسفاکتہ کوفہ کوفیاں خوش داشتند حرمت مہمان کرلا

سب پر روشن ہے ان کی شان میں ائمہ کرام کی ایسی ایسی تعریفیں تمہارے محدثین نقل کریں اور اس کو امام کی طرف نسبت دیں اور امام کی زبان سے ان کے حق میں یہ کلمہ کہ تم کو خدا ہماری سی زندگی اور ہماری سی موت دے نقل کریں اور کوفہ کی ایک مشت خاک کو مدینہ منورہ کی زمین سے بھی زیادہ امام کے نزدیک محبوب ہونا بیان کریں اور کوفیوں کو محبوب اور دوست ائمہ کا کہیں اور سبب دوستی ائمہ کے ان کو جنتی اور بہشتی جانیں اور پھر ان لغویات اور بیانات کو سن کر تمہارے ایمان کی رگ کوفہ بھی جنبش نہ ہو اور تمہارے پاک دلوں کو کچھ بھی وسوسہ پیدا نہ ہو بلکہ ان کوفیوں کی حرکتوں کی ہر سال خود نکلیں کہ کے ماہرۃ التماثل الی انتم لہا عکسوں کا مضمون ادا کرو اور ان قصص و حکایات باطل کو بیان کر کے کبھی تشیع سے نفرت نہ کرو اور اپنے مجتہدین اور محدثین کی نسبت ان روایات کا ذیادہ اور اتوال مہملہ کے نقل کرنے پر کچھ غیرت ایمانی کا جوش نہ دکھاؤ بلکہ سب کو غلط ہو یا صحیح سمجھو یہو یا سچی آمانہ و صدقہ کہہ کر تصدیق کرو اور جب رسول کے یاروں اور پیغمبر کے حواریوں کا نام آدے اور بدیوں کی نسبت وعدہ مغفرت کا کسی بیچارے سنی کی زبان سے منہ تو بس سنتے ہی سارے بدن کا خون جوش کرنے لگے اور تمام جسم تعصب کی آگ سے

لے کسی کا کوفی ہو ناہی اسی ضیعو ہونے کا ثبوت ہے مگر صحابہ و حنفیہ ہی کوفی ہوں

کے پانچ سورہ انبیاء کو سہ درجہ کی عزت میں ہیں جن پر تم لگے بیٹھے ہو ۱۲ موضع

پھٹنے لگے شیعہ کا وہ جوش ہو کہ رگ رگ مار سے غصے کے پھول بہاؤ سے عداوت کا وہ غلیان ہو کہ سودا صفر سب ایک ہو جاوے اس وقت سارے دسو سے شیطانی دل میں پیدا ہو جاویں لفظ لفظ پر گرفت بات بات پر شبہ کرنے لگو سب ان اللہ اپنے کو نبیوں کے برابر بھی بددیووں کا رتبہ نہیں سمجھتے اور ان کے حق میں جن باتوں اور جن قولوں کو صادق سمجھتے تھے ان کو پیغمبر کے یاروں کے حق میں غیر صادق کہتے ہو یہ کون ایمان ہے کہ نام تو لور رسول کا اور کلمہ پڑھو عبد اللہ بن سبا کا ایمان تو تم کو نصیب ہو بظیفیل خلسا کے جہاد کے اور شکر ادا کرو اس یہودی ملعون کا اور پھر پاک صاف بن کر سنیوں کے سامنے ہو کر مباہلہ کا قصد کرو اور خدا کی آیتوں اور رسول کی حدیثوں اور ائمہ کے قولوں کو چند مفتری مکاروں کے مقابلے میں جھٹلاؤ سمجھاؤ یہ کیسا دین اور ایمان ہے یا تو مسلمانی کو چھوڑو پاک صاف یہودی بن جاؤ یا اگر مسلمان ہو تو مسلمانوں کے سے عقیدے رکھو اس خرافات و اہیات مذہب پر حسرت کی بنا کر سر جھوٹو اور فریب پر بے تبرا بھیجو اس کے بانیوں پر لعنت کرو ورنہ ایسے دو لفظ ہیں کھوٹا کھوٹا کاذب چھوٹے چھوٹے منہ سے ایسا بڑا دعویٰ ایمان کا اچھا نہیں معلوم دیتا مسلمان ہوا اور پھر رسول خدا کے سامنے کر پناہ نہ لے سکا کہ جو لفظ ہا لفظ ہے جس کے بارے میں میں ادب پست ہمارا پست ہے۔ یہ کچھ مغز نہیں سچا بات جس نے کہا ہے۔

و جہد و منع باوہ اسے زائد چہ کافر نعمتی است

و دشمنی می بود و ہم رنگ مستان زمین

غرض کہ جو فضیلت خدا نے اہل بدر کو دی اور جس کا ثبوت قرآن مجید سے ہوتا ہے اور جس کا اقرار مفسرین شیعہ بھی کرتے ہیں اور جن کے اعمال بھی اس پر دلالت کرتے ہیں وہ کسی قدر ہم لکھ چکے اب بمقابل اس کے ایک قول مجتہد صاحب ثنائی کا جو مقالہ ثالثہ میں اپنی کتاب کے لکھا ہے اور جس کا جواب ازالۃ الغنیں ہے نقل کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ حضرات شیعہ کے نزدیک ان کا درجہ کیسا ہے مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ (دعویٰ مذاق ایشان و غدر اہل بدر و رضوان علی مدعا می ماست ما ہم یخندعون اللہ و الذین آمنوا و ما یخندعون لانفسہم و ما یخندعون ۔ سبحان اللہ کیا دین و ایمان ہے کہ کوئی تو اہل و فامہوں اور اصحاب بدر اہل غدر ہوں خدا اس قوم سے سمجھے اور ان کے کفریات سے یاد رکھو بقرہ کو ۲۸ آیت ہے۔ و تبارک و تعالیٰ اللہ سے اور ایمان والوں سے اور ان کو فتنہ دینے لگا پھر انہیں جو کچھ ہے ۱۲

کہا کہ وہ سورہ اور من جنوا تمہیں مجتہد صاحب قبلہ ذوالفقار میں آیات فیہما صحابہ کے
 موارفے میں ایک اور آیت لکھتے ہیں یعنی اذرا یتکسر تعجبت اجسامہم وان یقولوا
 تسم نذولہم کا تہم خشب مسند کا یحبون کل صیۃ علیہم ہما العدو فاحذر
 قتلہم اللہ انی یوفیونہ مگر اس میں بھی مجتہد صاحب نے مبالغہ دیا اور
 تحریف کو کام فرمایا اور اخیر کی آیتوں کو چھوڑ کر بیچ میں سے ایک دو آیتیں لکھ دیں اب میں
 ان کو لکھ کر اس کی تفسیر بیان کرتا ہوں۔ واضح ہو کہ یہ آیت جو مجتہد صاحب نے موارفہ
 میں فیہما کے پیش کی ہے یہ سورۃ منافقوں کی ہے جو کہ منافقین کی شان میں خدا
 نے نازل کی ہے اور شروع اس کا یہ ہے اذ جاءک المنافقون قالوا نشہد انک لرسول

اللہ واللہ یعلم انک لرسولہ واللہ یشہد ان المنافقین لکذبون ہ اتخذوا ایمانہم حینۃ
 فصدوا عن سبیل اللہ واللہ ساعاۃ فوالیعملون ہ ذالک بانہم متواثر کفر فمذنب
 علی قلوبہم لہم لا یفتقرون ہ واذ ارا یتکسر تعجبت اجسامہم وان یقولوا تسم نذولہم کا تہم
 خشب مسند کا یحبون کل صیۃ علیہم ہما العدو فاحذر قتلہم اللہ انی یوفیونہ
 اذ اقبل لہم تعالوا یتغفر لکم رسول اللہ لو وارو مسہر ورا یتکسر لیلین وہم

سہ پارہ ۲۴ سورہ منافقوں رکوع ۱ ترجمہ یہ کہو دیکھئے ان کو خوش نہیں تھے کہ ان کے ذلیل اور گرباے کہیں تھے تو
 ان کی بات کہتے ہیں جیسے کڑی نگاہی دیا کہ جو کوئی پہنچے جائے ہم ہی پر ہمارا لڑائی بد دشمن ان سے بچتا ہوں
 مارے انکو اللہ کہاں سے پھرے جاتے ہیں ہا مونی القرآن سہ پارہ ۲۴ سورہ منافقوں رکوع ۱ ترجمہ یہ کہو
 میرے پاس منافق نہیں ہم تامل میں تو رسول اللہ کا اور اللہ جانتا ہے کہ تو رسول ہے اس کا اور اللہ گواہی دیتا ہے کہ
 منافق جہنم میں دیکھی جیسا کہ تمہیں اصل بنا کر پھر رو کہ یہ اللہ کی عطا ہے یہ لوگ بڑے کلام میں جو کر رہے ہیں یہ اس پر کرت
 وہ ایمان لائے پھر حکم لکھتے پھر مہر ہو گئی ان کے اہل بیت و انبیاء بوجہ اور بہت دیکھے انکو خوش نہیں تھے ذلیل اور گرباے
 کہیں تھے تو انکی بات کہتے ہیں جیسے کڑی نگاہی دیا کہ جو کوئی پہنچے جائے ہم ہی پر ہمارا لڑائی بد دشمن ان سے بچتا ہوں
 انکو اللہ کہاں سے پھرے جاتے ہیں اور جیسے کہتے تھے انکو دھوکا دے تم کو رسول اللہ کا شکاک ہے جس سرور تو دیکھتے تھے یہاں
 غور کرتے یہاں اور یہ ہے ان پر قوساقی ہے انکی راہ ہے ہرگز مساف کر لیا انکو مقرب اللہ نہیں دیتا یہ حکم لوگوں کو دہریہ
 جو کہتے ہیں منافق کہ ان پر جو پاس ہے یہ رسول اللہ کے مہتمم کہ کھنڈ جادی اللہ کے جس نے آسمانوں کے اندر زمین کے
 لیکن منافق نہیں دیکھتے کہ میں اللہ اگر ہم پھر گئے زمین کو نہ نکال دے گا میں کا اندہ ہے یہ کہ لوگوں کا اور زور اللہ کا ہے اور
 اس کے رسول کا اور ایمان والوں کا لیکن منافق نہیں سمجھتے ہا مونی القرآن

سُكُونًا ۖ سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَسْتَغْفَرْتَ لَهُمْ أَمْ لَمْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ لَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ لَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ إِنْ اللَّهُ
يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ ۚ هَٰؤُلَاءِ الَّذِينَ يَقُولُونَ لَا تَقْبَلُوا عِزًّا مِنْ رُسُلِ اللَّهِ حَتَّىٰ يَنْفَضُّوا ۚ وَلِلَّهِ الْغَنَاءُ
الْعَظِيمُ ۚ وَكَانَ الْمُتَّقِينَ لَا يَضَعُوفٌ ۚ يَقُولُونَ لَنْ رَجَعْنَا إِلَى الْمَدِينَةِ لِيُصْرَبِ الْأَعْرَضُ
مِنْهَا الْأَخِلَّ ۚ اللَّهُ الْعَزِيزُ وَلِرُسُولِهِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَلَكِنَّ الْمُتَّقِينَ لَا يَعْلَمُونَ ۚ

ساری ان آیتوں کی قتل ہی کر دینے پر جواب مجتہد صاحب کا ہو گیا اور جو مغالطہ اور دھوکا حضرت
نے دیا تھا وہ کھل گیا اور معلوم ہوا کہ یہ آیتیں منافقوں کی نسبت ہیں مگر حضرات شیعہ سے
کب امید ہے کہ وہ صرف الفاظ قرآن مجید اور اس کے معنی پر قناعت کریں ضرور ہے کہ وہ
اس پر بھی ساکت نہ ہوں گے اس لئے ہم انہیں کی تفسیر سے شان نزول اسکے بیان کرتے۔
ہیں۔ قاضی ہو کہ تفسیر علی بن ابیہم تمی میں ہو کہ استاد ابو جعفر کلینی کے تھے سورہ منافقوں
کے نزول کا سبب اس طور پر لکھا ہے کہ شمسہ جبرمی میں جبکہ غزوہ بنی المصطلق پر پیغمبر خدا
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لے گئے جب وہاں سے لوٹے تو راہ میں ایک کنوئیں پر حضرت
عمر بن خطاب کے اجورہ دار فی جبکا نام جہاڑ تھا انس بن سیار کو جو کہ انصار کا منہ بولا
بھائی تھا ملا عبد اللہ بن ابی کو جو کہ مدینہ کا رہنے والا تھا یہ خبر ہوئی اس کو ناگوار ہوا اور
اپنے لوگوں یعنی مدینہ والوں سے کہا کہ اسی لئے میں قریشیوں کا آنا نہیں چاہتا تھا یہ سب
تمہارے کام ہیں کہ تم نے ان کے رہنے والوں کو اپنے گھروں میں اتارا اور اپنے مالوں کو ان
پر خرچ کیا اور اپنی جانوں کو ان کے پیچھے تلف کیا اور اپنی جو ددروں کو بیوہ اپنے بچوں
کو یتیم ان کی خاطر سے کیا تب یہ ذلت ہوئی اگر تم ان کو نکال دیتے تو وہ دوسروں
کے اوپر جا پڑتے اور یہ کہہ کر یہ کہا کہ لئن رجعنا الی اللہ جنة لفرحجن الاخر منها
الاذل اس قوم میں ایک راکھ موجود تھا جس کا نام تھا زید بن ارقم اس نے پیغمبر خدا صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ خبر کہہ دی حضرت کو اس بات کے سننے سے بڑا رنگ ہوا اور
انہوں نے کوچ کی تیاری کی کہ سعد بن جبادہ وڈرے آئے اور کہا کہ یا رسول اللہ یہ تو
وقت آپ کے کوچ کرنے کا نہیں ہے آنحضرت نے فرمایا کہ تم نے اپنے صاحب کی
باتیں سنیں انہوں نے جواب دیا کہ یا رسول اللہ ہمارا صاحب تو سوائے آپ کے دوسرا
کوئی نہیں ہے تب حضرت نے فرمایا کہ عبد اللہ بن ابی گمان کرتا ہے کہ اگر مدینہ کو لوٹے

الاذل اس قوم میں ایک راکھ موجود تھا جس کا نام تھا زید بن ارقم اس نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ خبر کہہ دی حضرت کو اس بات کے سننے سے بڑا رنج ہوا اور انہوں نے کوچ کی تیاری کی کہ سعد بن جبادہ وڈرے آئے اور کہا کہ یا رسول اللہ یہ تو وقت آپ کے کوچ کرنے کا نہیں ہے آنحضرت نے فرمایا کہ تم نے اپنے صاحب کی باتیں سنیں انہوں نے جواب دیا کہ یا رسول اللہ ہمارا صاحب تو سوائے آپ کے دوسرا کوئی نہیں ہے تب حضرت نے فرمایا کہ عبد اللہ بن ابی گمان کو تا ہے کہ اگر مدینہ کو لوٹے

تو عزت والے ذلیلوں کو نکال دیں گے تب سعد بن عبادہ نے جواب دیا کہ یا حضرت آپ اہل
کے اصحاب عزت والے ہیں اور عبداللہ بن ابی اور اس کے اصحاب اہل ذلت ہیں غرض کہ یہ
سہی کر خنزرج جو ایک تمیلہ مدینہ والوں کا ہے عبداللہ بن ابی پر لعنت ملامت کرنے لگے اس نے
حلف کیا کہ میں نے تو کچھ نہیں کہا تو لوگوں نے کہا کہ اچھا چل کر پیغمبر صاحب کے سامنے غلہ
کر اس نے اپنی گردن جھکائی تب دوسرے دن صبح کو وہ پیغمبر صاحب کے سامنے آیا صاف
کیا کہ زید نے میرے اوپر جھوٹی تہمت کی تھی پھر لوگ زید پر ملامت کرنے لگے آخر خدا نے یہ
سورۃ منافقون نازل کی اور پیغمبر خدا نے وہ سورۃ اصحاب کو جمع کر کے سنائی فقط۔

غرض کہ یہ قول ایک بڑے مضرت ثابت ہوا کہ یہ سورۃ شان میں عبداللہ بن ابی بن
سلول منافق کے نازل ہوئی اور جناب قبلہ و کعبہ نے نہ منی سمجھے شان نزول پر خیال فرمایا نہ
اپنی تفسیروں کو دیکھا نہ دیدہ و دانستہ کچھ آیتیں اور پر کی اُرادیں اور کچھ نیچے کی ججی میں کی دو
آیتیں لکھ کر اصحاب کی فضیلت کے معارضے میں پیش کیں اگر ایسا ہی معارضہ کرنا تھا تو جو
آیتیں قرآن مجید میں بنی اسرائیل اور فرعون اور نمرود و ہمدان کی شان میں ہیں ان سب کو آیات
فضیلت صحابہ کے معارضہ میں لکھ دیتے تاکہ کتاب کا حجم بھی بڑھ جاتا اور حضرت کی قرآن
دالی کا بھی لوگ اقرار کرنے لگتے غرض کہ جناب قبلہ و کعبہ ان آیات کو لکھ کر فرماتے ہیں کہ (و امثال
اسی دیگر آیات سے ہیں لایہ سنت کہ در جمع بین آیات گفتہ شود کہ مورد آیات مناقب غیر مورد
آیات ذم است پس بعضی صحابہؓ ان حضرت موصو تا ممدوح باشند و بعضی مذموم و اس عین مطلوب
شیعیان است) پس یہ وہم جناب قبلہ و کعبہ کو قرآن مجید کی آیات کے معنی نہ سمجھنے سے پیدا
ہوا ہے اس وہم کا علاج تفسیر اور شان نزول کا مطالعہ تھا اگر حضرت شان نزول دیکھتے
اور اپنی ہی تفسیروں کو ملاحظہ فرماتے اور اگلی پچھلی آیتوں کو ملا کر غور کرتے تو حضرت یہ خیال
اور کلیہ جمع بین آیات کا ارشاد نہ فرماتے اس لئے کہ جو آیتیں کافروں اور منافقوں کی شان میں
ہیں ان سے مہاجرین و انصار و اصحاب نبوی کو کچھ تعلق ہی نہیں ہے۔ اور یہ آیتیں جس میں

لے متعدد آیات کی مانند بھی آیت ہے اور خود ہی جہ کہ جمع آیات کے بارے میں وضاحت کی جائے کہ آیات
مناقب اور آیات مذمت جن کے بارے میں نازل ہوئیں یہ لوگ الگ الگ ہیں یعنی رسول اللہؐ کے بعض صحابہ
قابل تہلیل اور جن قابل ثمرت ہیں اور شیعوں کا کہنا بھی یہ ہے کہ ۱۰ عبادت ذوالفقار مطہرہ مطہر جمع ابوری

تک استغفر ان الله به خرج ما خذرون اس آیت کو پڑھ کر فدا یہ فرما دے پیچھے کر پیچھے نہ جانے ان لوگوں سے عناق کو جنہیں تم منافق کہتے ہو کبھی ظاہر کیا اور لوگوں پر ان کا نفاق کھول دیا یا نہیں اور سوائے حدیث کے جس سے دروازہ بند کر کے تہائیت آہستہ زبان دیا کر نفاق ظاہر کرنے کا حال آپ لوگ بیان کرتے ہیں کسی مجمع میں بھی ان کے نفاق کا حال حضرت نے ظاہر کیا۔

غرض کہ مثل اس کے اور بہت سی آیتیں ہیں منافقوں کے حال میں جن کا لکھنا سرور نہیں ہے پس مسلمان کو اتنا سوچ لینا چاہیے کہ اگر مہاجرین و انصار منافق ہوتے تو پہلے یہ صاحب ان کے نفاق کو کیوں ظاہر نہ کرتے اور کیوں وہ ذلیل نہ ہوتے اور ان کے بارے جانے اور قتل ہونے اور ذلیل در سوا ہونے کا جو وعدہ انہوں نے کیا تھا وہ کیوں پورا نہ ہوتا بلکہ برخلاف اس کے اور عزت ان کو ہوتی اور دردم و شامہ اور ایران و مصر پر ان کو قلبہ ہوتا استغفر اللہ تعالیٰ عقیدہ ہے شیعوں کا کہ نہایت سے مطابق نہ حدیث سے۔ اب باقی رہے چند اعتراض جو خلفائے ثلاثہ اور مہاجرین اور انصار کی نسبت حضرات شیعہ کرتے ہیں اور اس سے ان کے نفاق پر دلیل لانے میں۔ معاملہ اصدا و جنین کی طوائف کا۔ پوچھا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنے نفاق کا حال حدیث سے شک کرنا حضرت عمر کا سلحہ مدعیہ میں اودھ کرنا قتل پیغمبر خدا کا ایسا عظیم گنہگار کو غضب کرنا فدا کر کا شہید بننا قرطاس کا پیغمبر صاحب کو غضب کرنا خلافت کا علی مرتضیٰ سے عداوت رکھنا آل رسول سے اور مثل اس کے اور اعتراضات جن کے نام بہرہ ریزی اور برہمنیہ میں مجتہد صاحب کے قلم سے ذوالفقار و عبیرہ میں نکلے ہیں اور جن کا جواب شافی دینا ہم کو منظور ہے نہ مثل مجتہد صاحب کے غلط بحث کرنا اور گول گول بات کہہ کر آگے بڑھ جانا ایسے ذوالفقار بحث مباحث سما ہوا در نہایت میں اس میں تفصیل کی بات تھیں سب بیان کیے ہا دیں گے کہ جس کو دیکھ کر حضرات شیعہ بے اختیار کہتے گھبریں تل جالوت ذہن ہوا علی بن ابی طالب کان زمرہ۔

غرض کہ اس مقام پر میں نے آیات فضیلت صحابہ کو بیان کر کے عام سب شیعوں کی طرف سے یہ بیان کیا تھا کہ وہ کہتے ہیں کہ جو آیتیں فضیلت میں مہاجرین و انصار کے ہیں یہ ان لوگوں سے متعلق ہیں جو کہ ایمان دار تھے اور اکثر اصحاب خصوصاً خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ایمان نہ رکھنے کے وہ معنی میں ایک یہ کہ منکر خدا و رسول کے تھے کہ ایسے شخص کو منافق کہتے ہیں چنانچہ جو آیتیں اس کے معارضہ میں مجتہد صاحب نے لکھی ہیں

ہیں اس کا جواب ہو گیا اور بخوبی ثابت ہو گیا کہ وہ منافق نہ تھے۔ دوسرے یہ کہ وہ اصول موضوعہ شیعہ میں سے ایک اصول امامت کے منکر تھے کما س دوسرے وہ کافر تھے اس کا بھی جواب اجمالی دے چکا کہ جب آیتیں نازل ہوئیں اور جس وقت خدای جل شانہ نے ان کی تعریف کی اس وقت امامت اصول دین سے نہ تھی اگر اس وقت امامت کا اصول دین سے ہونا ثابت کر سکو تو کر و فعلیکم البیان وعلینا دفعہ بالبرہان۔

پس باقی رہ گئیں دو باتیں اول یہ کہ بعد وفات پیغمبر خدا کے وہ منکر امامت ہو گئے اور حق علی مرتضیٰ کا پھین لیا دوسرے اہل بیت سے عداوت رکھی اور ان کے حقوق غصب کئے کہ یہ امور بھی کفر ہیں۔ چنانچہ اس کا میں بحث امامت اور مطاعن میں جواب دوں گا اور ہر بات کو اس تفصیل سے لکھوں گا کہ نہ کسی شیعہ کی کوئی دلیل رہ جاوے نہ کسی سنی عالم کا جواب باقی رہے یعنی وہ سوال و جواب جن کے سننے کے بغیر حالت منظرہ باقی رہے نہ یہ کہ بتنے دنیا میں شیعہ سنی ہوئے ہیں ان سب کی باتیں کہ یہ محال اور نیز فضول ہیں گمانشائے تعالیٰ اس صراحت سے لکھوں گا کہ صرف دیکھنے والے کو انصاف اور فیصلہ کرنا رہ جاوے اور اکثر روایات کے دیکھنے کی ضرورت نہ رہے لیکن اس مقام پر وہ روایات جو عام آیات فضیلت صحابہ سے شیعہ دیتے ہیں اور جس میں سے کچھ اوپر مذکور ہوئے اور کچھ رہ گئے ہیں ان باقی ماندہ جوابوں کو بیان کر کے قرآن و حدیث ہی سے اس کا جواب دینا شروع کرتا ہوں۔ فاستمعوا لعلکم ترحمون۔

جواب دوسرے شیعوں کا آیات فضیلت صحابہ سے

جو کچھ اوپر ہم نے بیان کیا اس میں صرف یہی جواب شیعوں کا ہم نے لکھا ہے کہ مہاجرین میں سے ابو بکر صدیقؓ کی نیت بخیر تھی اب بچے کے بارے اس کے اور کیا جواب دیتے ہیں شاہ صاحب قدس سرہ نے عہد اللہ کی تقریر کو نقل کرتے ہیں کہ علامہ اللہ نے یہ جواب دیا کہ اللہ جل شانہ نے جو رضا مندی اپنی آیت - وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ میں مہاجرین و انصار کی نسبت بیان کی ہے یہ صرف سبقت ہجرت و نصرت کی نسبت ہے اور خاص نہ عام۔ سورہ احزاب ۴۴ ترجمہ تو اس طرف کان رکھو اور چپ چاپ رہو شاید تم پر رحم ہو ۱۲ توبہ العزراۃ ۱۵ اس کا حال درجہ صفحہ میں دیکھو ۱۲۔

۱۱، فعل سے وہ راضی ہوا مگر اس سے جنتی ہونا ان کا لازم نہیں ہوتا اس لئے کہ اس کے واسطے اس رضا کا آخر تک باقی رہنا ضرور ہے اور آخر تک رضا باقی رہنے کا حال خاتمے پر ہے اور تقریر کو کچھ کر شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ یہ تقریر قواعد اصول کی روش سے درست نہیں ہے اس لئے خطابے جل شانہ نے مہاجرین و انصار کی ذات کی تعریف کی ہے اور چونکہ وصف عنوانی میں سبقت ہجرت و نصرت کا ذکر کیا اس لئے یہ سفت غلبہ تعلق رضا کی ہوگی نہ کہ یہی وصف تعلق رضا کے اس کے جواب میں جناب مجتہد صاحب ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ:

۱۲، ہنوز باثبات نرسیدہ کہ مراد از سبقت در اینجا سبقت فی الہجرۃ است پس غایت مالی الباب علت رضا سبقت الی الاسلام یا سبقت الی الموت یا سبقت الی الہجرۃ لا علی الیقین نحو اہل بود و اس علت مبہمہ برائے تو بھیج و مجہ مفید نہیں تواند شد یعنی یہ سبب تقریر میں تو اس وقت کی جاویں جب یہ ثابت ہو جاوے کہ مراد والسا بقون الاولون من المہاجرین والانصار ہجرت میں سابق ہونا ہے حالانکہ یہی بات ہمارے نزدیک ابھی صاف نہیں ہے کہ سا بقون سے کیا مراد ہے آیا ہجرت کی سبقت یا اسلام کی سبقت یا موت کی سبقت پس جبکہ علت مبہم ہے تو وہ کچھ مفید مطلب نہیں غرض کہ حضرت نے سادہ قلم ہی طے کر دیا کوئی جھگڑے کی بات ہی نہ رکھی یعنی یہ سبب فضیلتیں تو جب ثابت ہوں کہ والسا بقون کے معنی کیا ہیں آیا ہجرت میں سبقت کرنے والے مراد ہیں یا کہ اسلام میں سبقت کرنے والے مقصود ہیں یا کہ موت پر سبقت کرنے والے یعنی مراد ہیں پس جب اسی میں شبہ ہے تو ایسی مبہم بات کی سند کچھ مفید غرض کہ بسبب مبہم ہونے علت رضا کے اس آیت سے کچھ کسی کی فضیلت ہی ثابت نہیں ہوتی اور یہ معنی جو حضرت نے فرمائے ہیں یہ بڑے غور و تامل کے بعد فرمائے ہیں چنانچہ خود اس سے پیشتر فرمایا چکے ہیں کہ (۱۱) ایضا اپنے بعد تامل و نظر و دقیق ظاہر میں کہ دو صفحہ ۵۵ ذوالفقار تا قولہ اذا جاء الا احتمال بطل الاستلال

۱۳، سا بقون کی بات اب تک ثبوت نہیں ملے کہ سبقت کس چیز میں ہے؟ کیا ہجرت میں سبقت کرنا مراد ہے؟ یا اسلام آوردن میں؟ یا موت میں؟ اور ہجرت میں سبقت کرنا بالکل غیر یقینی ہے اور یہ مبہم و غیر واضح علت و سبب تمہارے لئے مفید نہیں ہو سکتی کہ عبادت ذوالفقار مطبوعہ مطبعہ صبیح الہدیٰ لاہور صفحہ ۵۸ سطر ۲-۱۲۰

۱۴، نیز غور و فکر و تامل کے بعد ظاہر کرتا تھا غرض (۱۵) ان ذوالفقار اور جب شک و شبہ پیدا ہو جائے تو اسٹال باطل ہو جائے، کہ عبادت ذوالفقار صفحہ ۵۸ سطر ۱-۱۲۰

آپ آبد و کعبہ اس تقریر کو اپنی مثال کرتے ہیں اور منطقی دلائل سے اس امر کو ثابت فرماتے ہیں کہ مراد والسا بقون سے موت کی طرف سبقت کرنے والے ہیں یعنی مردے جو سر پہلے مراد میں کیا بقول ڈوٹا نیا اس کی علت رضای مہاجرین و انصار از حق تعالیٰ مجبور و ہجرت و نصرت منی تواند شد بلکہ نظر دقیق حکم می کند کہ رضای آن ہا از حق تعالیٰ و تسلیم ادا مراد نوا ہی و علت ہجرت و نصرت شدہ و اس تقریر مذکور سے ہر ایک مراد از سا بقین و سا بقین الی الموت اند یعنی خدا کی رضا مندی کا مہاجرین و انصار سے سبب یہ تو ہو ہی نہیں سکتا کہ قتل ہجرت کرنے سے ساتھ پذیر خدا کے یا مدد دینے سے رسول قبول کو مدد را منی ہو چارے بلکہ نظر دقیق حکم کرتی ہے کہ ان کا خدا سے راضی ہونا اور اس کے احکام و نوا ہی کا بجالانا ان کی ہجرت و نصرت کی علت ہے پس یہ دوسرا قرینہ ہے کہ مراد والسا بقون سے سا بقین الی الموت ہیں یعنی جو کہ مرنے میں سبقت اور پیش قدمی کر گئے اور پہلے سب سے مر گئے لفظ ہر ان اللہ کیا نظر دقیق ہے جناب قبائہ و کعبہ کی کہ کیا خوبہ منی نکالے ہیں حقیقت میں بجا ہے شاہ صاحب ایسی دقیق نظر کہاں سے لاتے ہوا ان باریک نگہوں کو سمجھتے کہ مراد والسا بقون سے مردے میں شیعہ ہم نہایت شکرا داکرتے ہیں مجتہد صاحب کا کہ مردے مہاجرین و انصار تو اس میں داخل رکھے اگر وہ والسا بقون کے معنی ہیں کہتے ہیں کہ حضرت آدم مراد ہیں کہ انہوں نے سب سے پہلے جنت سے ہجرت کی تھی یا حضرت موسیٰ مراد ہیں جنہوں نے مدین کو ہجرت کی تھی تو ہم کیا کرتے یا فرمادیتے کہ مراد والسا بقون سے جبرئیل و میکائیل ہیں جو سب سے پہلے پیدا ہوئے ہیں تو ہمارا کیا پس چلتا ہر حال سبب معنی ہی بنا تا پڑے اور نظم قرآنی کا کچھ لحاظ نہ ہو تو پھر میری بات کہہ دینے والے سے کیا زور چل سکتا ہے جو کچھ وہ دعایت کرے وہی احسان ہے۔

کوئی یہ خیال نہ کرے کہ قبائہ و کعبہ نے یہ بے دلیل و دعویٰ کیا ہے اس لئے کہ بے دلیل بات کہنا جاہلوں کا کام ہے اور یہ حصہ شاہ صاحب کا ہے حضرت کوئی بات نہ دوسری دلیل یہ کہ انصار و مہاجرین کا اللہ تعالیٰ کی رضا مندی و امداد حاصل کرنے کا سبب ہجرت کرنا ہی ہے بلکہ نظر دقیق بتاتی ہے کہ ان لوگوں کا اللہ سے راضی ہونا اور اس کے احکام و نوا ہی کی تعمیل کرنا ان کی ہجرت کا سبب ہے اور اس دوسرے قرینہ سے بھی یہ ثابت ہے کہ سا بقون سے مراد یہ ہے کہ انہوں نے مرنے میں پیش قدمی اور سبقت کی تھی و اللہ تعالیٰ ص ۵۵ سطر ۳۔

سب دلائل برہان پر نہیں لگتے چنانچہ اس دعوے کی دلیل میں فرماتے ہیں اور اس قرینہ
دیکراست برائیں کہ مراد از سابقین سابقین اہل الموت امد پر موت اہل جنت و مشاہدہ درجات
لہ خلیہ تمام اور رضای انہما از حق تعالیٰ است کہ والسا بقون کی لفظ سے وہ لوگ جو موت کی
طرف سبقت کر گئے مراد لینے کا یہ دوسرا قرینہ ہے اس لئے کہ جنت میں پہنچ جانا اور اپنے مراتب
اور درجات کا دیکھنا اور آرام سے بہشت میں چین کرنا ان سب باتوں کو بڑا دخل ہے کہ وہ لوگ
خدا سے راضی ہوئے فقط بیشک درست ہے جو لوگ زندہ ہیں وہ بسبب اس کے کہ نہ معلوم خدا
جنت دے گا یا نہیں اور اگر دینے کا یقین بھی ہو تو یہ سبب دنیا دہی نکالینے کے وہ خدا سے
پورے پورے راضی نہیں ہو سکتے۔ سبب مرگنے اور خدا بنے ان کو بہشت نصیب کر دی اور
انہوں سے بہتوں کے لطف اٹھانے تک تو وہ بخوبی خدا سے راضی ہو جا دیں گے اور نصرت
اور ہجرت کا سبب اور پر آپ کا یہ ہی پکے ہیں کہ یہ ہے کہ وہ خدا سے راضی تھے تو اب کیا شک
رہا کہ مراد والسا بقون سے وہی لوگ ہیں جو اس آیت کے نازل ہونے سے پہلے مر چکے تھے بے
شک جیسا دعویٰ تھا اس سے بہت بڑھ کر دلیل ہے مہتدون اور مقدس لوگوں کے ایسے ہیں
دعویٰ اور ایسی ہی دلیلیں ہوتی ہیں نہ ہی نصیب اس فرقے کے جس کے ایسے عامل انہ کی
اور ذہین مہتد ہوں جو کہ جناب قبلہ و کعبہ نے اپنی کتاب کو نہایت ہی مدلل اور مزین لکھا
ہے اس لئے صرف ایک دو دلیل ہی اپنے دعوے پر نہیں بیان فرمائیں بلکہ ہر ایک دعوے
کو اپنے دلیلوں سے ثابت کیا چکے کسی سنی کو جرات اس کے رد کرنے کی نہیں ہے چنانچہ اسی
آیت کی نسبت جو میرا جواب دیا ہے اُسے بھی میں لکھتا ہوں حضرت فرماتے ہیں کہ کمالاً
ایں کہ غایت مائی الباب انکمال آہ ملت بردن ہجرت و نصرت و رباب رضای حق تعالیٰ انہ
سندہ ساہون ہمہ دوسرا قرینہ یہ مراد ہے کہ انہوں نے مرنے میں اپنی قدمی کہ جنت میں پہنچنا اور اپنے درجات دیکھنا انہوں
کو اس میں بڑا دخل ہے کہ یہ لوگ اللہ سے محفل ہوتے سندہ عبادت خدا الفقار و سطر و مطیع جمع الجہت و عبادت
سندہ صفر و سطر و عبادت

سکے سرم غصہ صبر کی کامی آیت سے حق کی بیعت و اعلان کی طاعت و دلیل آیت ہے تو اس پر نماز و ان سے فتنہ کی رضا مندی ہو سکتی ہے اور یہ نصرت و سبب عام ہے کہ کام ہو یا ناقص۔ اور سبب و طاعت ناقص کا اسے بحالی کا کام نہیں و احادیث نبوی میں عمومی طور پر پایا جاتا ہے اور اگر تم نے اپنا کلمہ نہیں جو تم نے سکے باوجود اٹھا سنا قابلِ قبول کرو۔ اور قرآن کریم کہہ دیجئے کہ اگر تم نے خود پر جو چیز اور سزا کی آیات پر عمل کرنا۔ تو ہماری بات کی صداقت واضح ہو جائے

آنها در مناسی آنها از و تعالی شانہ می تولد شد و علت اعم است از سببیکہ نامہ باشد یا ناقصہ و اشتغال
 علت ناقصہ در کلام حق تعالی و احادیث نبوی شیاع تمام دارد و اگر بسبب عبادت ذہن
 کہ واری در نیاب تامل داشته باشی پس قرآن مجید را از اول جز بنظر بصیرت نگاه کن و در
 آیات و عدہ و عید تامل نما تا صدق این مقال واضح گردد (و) اس سے پاک کیا کہ گویا اللہ جل
 شانہ ان کی ہجرت و نصرت سے تو راضی ہوا مگر یہ علت ناقص ہے اس لئے ان کے سب کاموں
 سے راضی ہونا ثابت نہ ہوا افسوس ہے کہ مجتہد صاحب ذرا نظر قرآنی کو ملاحظہ نہیں فرماتے
 اور ترجمہ لفظی کو بھی نہیں دیکھتے اور تحریف معنوی خدا کے کلام میں کرتے ہیں بار خدایا تیرا
 کلام چھتیاں ہے یا یہ آیت پہلی ہے یا کوئی معرہ ہے جس کے لئے ایسے باریک باریک خیالات
 کو حضرت قبلہ و کعبہ کام فرماتے ہیں چار لفظ اس آیت کے ہیں ذرا اس کا ترجمہ کریں اور سمجھ
 لیں اسے مومنین ذرا سنو کہ اس آیت کا ترجمہ لفظی جس ہے جو میں بیان کرتا ہوں یا اور کچھ اول
 الفاظ آیت کے سنو کہ یہ نہیں صحیح و سابقون الاولون من المهاجرین والانصار والذین اتبعوهم
 یا حسان رضی اللہ عنہم و رضوا عنہ و اعد لهم جنات تجری تحتها الا انهار رضوا لہم فیہا
 ابد اذ ان لا یغور العظیہ ۔ اور اب ترجمہ اس کا سنو کہ یہ ہے ۔ ترجمہ اور
 آگے بڑھ جانے والے پہلے ہجرت کرنے والوں سے اور وہ لوگ کہ پیروی کرتے ہیں ان
 کی ساتھ نیکی کے راضی ہوا انسان سے اور راضی ہوئے وہ اس سے اور تیار رکھیں واسطے
 ان کے بشتیں چلتی ہیں نیچے ان کے نہیں رہنے والے نیچے اس کے ہمیشہ یہ ہے مراد یا بابر
 اب نیال کرو کہ جو عاقبتیں تامہ اور ناقصہ مجتہد صاحب ان صاف لفظوں میں پیدا
 کرتے ہیں یہ تحریف ہے یا نہیں اور اگر ایسی ہی علتوں کو خدا کے کلام میں دخل دیا جاوے تو
 سارا قرآن باز سچ لفظوں ہو جاوے اور کسی آیت اور کسی حکم پر حمل کرنا جائز اور تصدیق کرنا
 ممکن نہ ہو۔ اللہ جل شانہ تو صاف صاف فرماتا ہے رضی اللہ عنہم و رضوا عنہ کہ میں ان سے
 راضی ہوں حضرت فرماتے ہیں کہ یہی علت رضامندی کل ناقص ہے وہ سب باتوں

سے عبارت ذوالخفا۔ مجروحہ مطبعہ مجمع البحرین نہ حیاد صفحہ ۵۹ سطر ۶۔ ۷

تکے پاں ۱۱ سورہ توبہ رکوع ۱۱۔ مریدانہ جو لوگ قدیم میں پہلے وطن چھوڑنے والے اور بعد کرنے والے اور
 جوان کے پیچھے آئے نیکی سے اللہ رضوان سے اور وہ راضی اس سے اور دیکھے میں واسطے ان کے یا نا نیچے ہستی
 نہیں داتا کہ برائے ہوا ہے چھی مراد لفظی ہا مراد

سے راضی نہیں ہے بلکہ صرف ہجرت اور نصرت کہہ رہا ہے۔ راضی ہے اور گو حضرت نے
سات نہیں فرمایا مگر مطلب یہی ہے کہ غصب خلافت اور عداوت اہل بیت کے سبب سے
نراضی ہے اس لئے اسے میرے بند و اس رضا مندی کو تمام یعنی پوری نہ سمجھنا اور اس سے
مہاجرین و انصار کو اچھا نہ جاننا اسوس ہے کہ قبلہ و کعبہ نے یہ نظر ادا کیا کہ قرآن میں یہ بھی
تھا کہ اگر کسی کو شک ہو اور میری آیتوں سے یہ مطلب کوئی نہ سمجھے تو مجتہد سے پوچھ لینا کہ
وہ علت تمام اور ناقصہ کا بیان کر کے اچھی طرح سمجھا دیں گے اور یہ جو مجتہد صاحب نے
فرمایا کہ والسا بقون سے مراد ضرور مردے ہیں اس لئے کہ خدا ان کے حال سے خبر دیتا ہے
کہ وہ خدا سے راضی ہوئے اندیہ امر معلوم ہے کہ اگر وہ زندہ ہوتے تو یہ مناسب تھا کہ خدا فرماتا
پرشون یعنی بصیغہ مضارع کے کہ وہ راضی ہوں گے خدا سے چنانچہ الفاظ حضرت کے یہ ہیں
کہ اگر یہ کہ جناب حق سبحانہ و تعالیٰ از حال ایشان خبر می دهد کہ ایشان از خدا می خود را راضی شدند
و معلوم است کہ اگر این ہا زندہ می بودند مناسب این بود کہ حق تعالیٰ بصیغہ مضارع کہ پرشون
باشند این مطلب را ادا نماید نہ بصیغہ ماضی

پس اول تو یہ فرماتا حضرت کا کہ (معلوم است کہ اگر این ہا زندہ می بودند) ہم کہ معلوم
انہیں یہ جناب ہی کو معلوم ہو گا اور دنیا میں بندوں کا خدا سے راضی ہونا آپ ہی کے نزدیک
بعد از قیاس ہو گا ورنہ ہم کو یہ معلوم کیا باکہ یقین ہے کہ بچنے خاص بندے اللہ جل شانہ کے
ہیں وہ اس سے دنیا میں بھی راضی ہیں اور کیسے ہی کچھ درد اور دکھ پاویں وہ راضی رہتے ہیں
تو زندوں کی نسبت رضوانہ کا مضمون آپ کو باعث تعجب ہو گا کیونکہ آپ حالت زندگی
میں خدا سے راضی نہیں رہے ورنہ ہم تو اسے یقینی جانتے ہیں۔

دوسرے یہ سب علتیں تمام اور ناقصہ اور صیغہ ماضی مضارع کے احتمالات
اور استدلال صرف بیچارے مہاجرین اور انصار ہی کی نسبت ہیں یا کہ اہل بیت علیہم السلام
کی نسبت بھی پس جو اثر میری آپ سمجھا یہ کی نسبت کرتے ہیں اور جس طرح آیات فرقان میں
آپ مہاجرین و انصار کی فضیلت باطل کر کے لئے نے تحریفیات اور احتمالات کرتے ہیں

اس لئے کہ اللہ ان کے حالات کی اطلاع رکھتا ہے کہ وہ اپنے خدا سے راضی ہوئے اور واضح ہے کہ اگر یہ لوگ
زندہ رہتے تو ضروری تھا کہ اللہ راضی کے صیغہ کے بجائے مضارع کا میند لانا میں راضی ہوں گے اور اس سے مطلب
واضح ہو جاتا ہے کہ عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبعہ مجمع البحرین لہریانہ سنہ ۱۲۸۷ ہجری

اگر خوارج و فراعصب اہل بیت علیہم السلام کی نسبت کفر میں تو آپ کیا جواب دیں گے جو آپ ان کو جواب دیں وہی ہماری طرف سے قصور فرمادیں۔

تفسیر کے مجتہدین اور باطنیہ نے احتمالات کو کہے ان آیتوں کے معنی بدلنے میں ایک جہتی
خطا کی اور بومر اس کے گواہی کتاب کے لکھنے میں بہت حجت کا، تھی ایک بہت بڑی بات
بھوان گئے کہ والسا بقون الاولون میں جناب امیر علیہ السلام بھی داخل ہیں اور ان کی فضیلت
پر بھی یہی آیتیں سند لائی جاتی ہیں اور کہا جاتا ہے کہ وہ سب سے اول اور سابق ہیں اسلام میں
اور ہجرت میں نہیں جبکہ والسا بقون سے مراد مروت لئے گئے اور کوئی زندہ اس میں داخل نہ
ہو تو پھر جناب امیر بھی اس سے خارج ہو گئے بار خدا یا تپہ شاید کہیں کہ زندوں میں صرف
وہ اس آیت کے صدق ہیں اور باقی سب مروت سے مراد ہیں اور اگر کوئی اس تخصیص کی وجہ
پوچھے تو پھر وہی شیوہ اپنا اختیار کریں اور اپنی تشیع پر آجاویں یعنی گالیاں دینا شروع کریں
اور غبی اور کورون اور احمق فرما کر اس کی بات نہ سنیں جیسا کہ اسی مقام پر علت نامہ واقعہ
کے نہ سمجھنے پر شاہ صاحب کی نسبت فرماتے ہیں کہ اگر بسبب سفادت ذہن کہ فارسی،
دریہ باب تامل داشتہ باشی پس قرآن مجید و از ازل جز بنظر بصیرت تلاوت کن و در آیات
و عدہ و حید تامل نہما تا صدق این مقال واضح گردد

پتو تھے۔ جناب قبلہ و کعبہ کا ماضی مضارح کے صیغوں سے بحث کرنا درحقیقت دائرہ تشیع کو تنگ کرنا ہے اس لئے کہ پھر بہت سی آیتیں فنیات اہل بیت کی انہیں صیغوں کی بحث سے نکل جاویں گی اور ایسے اعتراض کرنے والوں کا بواب دینا مشکل ہو گا اس سے قواعد نحو و صرف کا نام ہی زبان پر نہ لائیے در شا کر کوئی پوچھے بیٹھے کہ مطلقاً اطلاق کیا ہے کیا و قیاداً سیراً حیفے مضارح کے ہیں اور ماضی کیلئے جاتے ہیں اس لئے کہ بعد و نا کرنے نذر کے اور بدکھ دینے کھانیکے سکینوں اور تعمیر الامیروں کو یہ آیات نشان ملیا جناب غلط اور سینہ عظیم السلام کے نازل ہوئی تو کیا آپ جواب دیں گے اور اگر کریں گے کہ ترجمہ اللہ شہناک الیرم و تعیم نصر و مرداد جزا ہم ہا صبر و حبہ و مریرا۔

۲۶۔ سطر ۱۱۔ کہ لاری ۲۹ سورہ دھر کوٹ اتر جب کھلاتے ہیں کہ لاری میں کی محبت پر محتاج کو اور بن اپ کے دیکھانے
 قیدی کو ۱۱ سو فیصد قرض ہے لاری ۲۹ سورہ دھر کوٹ اتر جب کھلاتے ہیں کہ لاری میں کی محبت پر محتاج کو اور بن اپ کے دیکھانے

یہ بیضی ماضی کے ہیں اور معنی متضاد کے مراد سے جاتے ہیں تو آپ کیا فرمائیں گے۔ پس اگر فرض بھی کیا جاوے اور آپ کا قول تسلیم بھی کیا جاوے کہ مناسب اس بود کہ حق تعالیٰ بصیغہ متضاد مع یہ رضون باشد این مطلب را اور نماید بصیغہ ماضی، تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر حق تعالیٰ اس سے را کہ یقینی و قطعی است بصیغہ ماضی ادا بیناید چنانچہ در فضائل اہل بیت امری را کہ بعد از قیام قیامت ظہور خواهد یافت بصیغہ ماضی ادا کرد و حیث حال تبارک و تعالیٰ ترقیم اللہ شرفک الیوم و لقمہ نضرة و سروراً ۱۲ ہم چنین رضای سابقین از مہربانین و انصار زیرا کہ در آخرت علوم مرتبہ خود و دیدہ را ماضی خواہند شد بصیغہ ماضی ادا کرد و برای اس حکم فرمودہ کہ رضوا عنہ، اور اگر آپ کو ماضی متضاد کے صیغوں میں شک ہو اور ایک سے دوسرے معنی مراد لینا آپ کے نزدیک خلاف فصاحت و بلاغت ہوں تو ذرا میزان الصرف اٹھا کر دیکھئے اور بدان اسعدک اللہ تعالیٰ کے معنی سوچئے کہ معنی اس کے نیک بخت کند ہیں یا نیک کرد ہیں اور پھر غور کیجئے کہ صیغہ تو ماضی کا ہے اور معنی حال کے لئے جاتے ہیں تو اس کا دور کرنے کے لئے اس کا حاشیہ دیکھ لیجئے تاکہ آپ کو معلوم ہو کہ کیوں ماضی کے معنی سے حال کے معنی لئے جاتے ہیں اور بعد اس کے اگر انصاف ہے تو تصور کا اقرار کیجئے در نیک روز تو اقرار کرنا ہی پڑے گا بس کا ذکر خدا نے بصیغہ ماضی کے کیا ہے حالانکہ ہنوز وہ روز نہیں آیا کہ قال سبحانہ تعالیٰ و ما لوالو کنا نضع او نعقل ما کنا فی اصحاب السعیرۃ ذاعتر فوا بذنبہم فحقاً لا اصحاب السعیرین حضرات شیعہ کے تعصب و عناد با کہ جہالت و نلوانی کو دیکھنا چاہیے کہ صرف اصحاب نبوی کی عداوت سے آیات قرآن مجید کے ایسے معنی بناتے ہیں کہ حضرت علی بھی اس سے خارج ہوئے جاتے ہیں اور ان پر بھی اطلاق اس فضیلت کا نہیں ہو سکتا پس جبکہ شیعوں پر حدیث ۱۲ اور خوش و خوشی اور بدل دیا ان کو سپرد کر دیا ہے ان میں اور پر شک و شبہ ہوئی۔

۱۲۔ مناسب یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ ماضی ہو ماضی کے صیغہ کے ساتھ را ضمہ ہوں گے متضاد مع کا صیغہ سے مطلب واضح کر دیا ہے۔ شت عبارت ذوالفقار صفحہ ۱۱۰ سطر ۱۰۔

۱۳۔ جرات قطعی و یقینی ہے اس سے اللہ بصیغہ ماضی فرماتا ہے۔ جیسا کہ فضائل اہل بیت کو جو قیامت میں ظاہر ہو گئے انہیں بسبب ماضی ادا کرتے ہوئے حکم دیا ہے۔ رحمانہ معنی وہ لوگ اللہ سے ماضی ہوئے۔

۱۴۔ پارہ ۲ سورہ ملک رکوع ۱۲ بعد از سورہ آلہم جو تے مٹتے یا جو جیتے ہوئے و قدح والوں میں سو قائل ہوئے اچھے گانہ کہ با دین ہوئے دین و دے کا موحی القرآن۔

نے اپنے ہی پہلے امام کو اس آیت کے مصداق سے خارج کر دیا تو اگر ہمارے ہمین خلیفوں کو بھی نکال دیا تو جاہی شکایت نہیں ہے اس مقام پر یہ امر بھی لکھنا خالی فائدہ سے نہیں ہے کہ جناب شاد صاحب نے تحفۃ المشربہ میں فرمایا ہے کہ اگر مہاجرین و انصار کی نسبت ان آیتوں کے یہ معنی مراد لئے جاویں کہ رضامندی خدا کی ان کی ذات سے متعلق نہیں ہے بلکہ ان کی صفت ہجرت و نصرت سے اور کامل رضامندی موقوف ہے حسن خاتمہ پر تو آیہ موالات جس سے ثبوت خلافت حضرت علی کا کیا جاتا ہے ان میں بھی تو یہی جرح ہو سکتی ہے کہ کہا جاوے کہ (ولایت شما باین وصف متعلق است یعنی اقامت صلوة و ایقانہ زکوٰۃ و حالت رکوع و بقا و این وصف شرط است بہ حسن خاتمہ و کذا و کذا) بجواب اس کے مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ (۱) انچہ درین مقام در باب آیہ ولایت بہ ترانہ شبہ ہو وہ مترجم گردیدہ ہیں از قبیل قیاسی ست مع الفارق چہ امثال چنیس تعیدات و روازہ کار و آیہ ولایت خلاف اجماع اہل اسلام ست پس از معرض اعتبار ساقط باشد (۲) سوای ان لفظوں کے حضرت نے اور کچھ نہیں کہہ اور انکا ادعا گالی دے کر سکوت اختیار کیا اور یہ فرمانا کہ آیہ موالات میں ایسے احتمالات بعید ذکرنا خلاف اجماع اہل اسلام ہے یا بحث صد ہزار تیرت ہے اس لئے کہ اگر اہل اسلام سے مراد صرف حضرات شیعہ ہیں تو یہ فرمانا مسلم لیکن اگر اہل سب فرقے اسلام کے مزد ہیں تو ان کے اجماع کا دعویٰ محض غلط ہے ہا تو ابراہانکم ان کنتم صاوبین۔ اسے حضرات امامیہ ذرا اپنے مجتہدین کی تو جمیہات اور احتمالات پر خیال کر دو کہ وہی احتمال مہاجرین و انصار کے حق میں تو جائزہ بلکہ واجب سمجھا جاوے اور وہی احتمال جناب امیر کے حق میں متنع اور محال ہو اگر کہا جاوے کہ یہ مقتضای محبت و عداوت ہے تو ہم قبول کریں گے لیکن یہ بھی اس کے ساتھ عرض کریں گے کہ یہ مقتضای ایمان اور انصاف نہیں ہے آپ کہ ولایت کی نعمت ہے کہ نادر چاہتے ہیں اور زکوٰۃ دیتے ہیں حالت رکوع میں اور یہ وصف حسن خاتمہ کے ساتھ شرط ہے و غیرہ وغیرہ۔

۱۔ بیان آیت ولایت کی تفصیل میں جس جے ہو گئیں گے گیت گائے ہیں یہ صرف قیاسی مخالف ہے کہ اگر کہہ من آئم کے دورانہ کار فیود و اصل آیت ولایت میں عائد کرنا اجماع اہل اسلام کے خلاف ہے اور اس لئے یہ بات صحابہ جے کہ بارۃ سورہ نمل رکوع ۵ ترجمہ لا وانی شد کہ تم پیچے ہو و ا موحی القرآن حدیث حیات و انصار مطبوعہ مطبعہ مجمع البحرین لدھیانہ نشہ صفحہ ۵ مطر ۱۳

اس جواب پر مجھے ایک حکایت بہرام گور کی یاد آئی حکایت کہ اس نے ایک مرتبہ گور کا
 شکار تیر سے کیا اتفاق سے تیر اس کے منہ پر ایسا لگا کہ منہ سی گیا ایک لونڈی سے بہرام گور
 نے اپنی تعریف کی اس کی زبان سے نکل گیا کہ مشق اور تعلیم کے متعلق ہے بہرام گور نے شفا
 ہو کر نکال دیا اس نے یہ مشق شروع کی کہ گھائے کے بچے گود میں لے کر ہر روز دو وقت بالائے
 پیر پڑھ جاوے یہاں تک کہ جب وہ بچہ بڑا ہوا تب بھی بسبب مشق کے وہ بالائے جانے لے جایا
 کرتی یہ خبر بادشاہ نے سنی وہ بھی گیا دیکھ کر کیا کہتا ہے کہ مشق و تعلیم سے متعلق ہے تب لونڈی
 نے دست بستہ ہو کر عرض کی کہ جہاں پناہ آپ جب گور کو تیر سے شکار کریں تو وہ مشق سے
 تعلق نہ ہوا اور جب میں اس سے بہت زیادہ حیرت انگیز کام کروں وہ مشق کے متعلق
 سمجھا جاوے یہ کون انصاف ہے کما قال قائل شعر

گفت شہ راند امتی ست عظیم
 گاد تسلیم گور بے تسلیم

وہی حال ہے بعینہ مجتہد صاحب کا کہ ایسی صریح اور صاف آیت میں جیسی کہ
 وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ ہے احتمالات علت تمام اور ناقصہ کے کریں
 اور ان کے علما علت رضای الہی کو مخصوص فعل خاص کا کہیں اور جب کوئی آیہ موالات
 سے معارضہ کرے جس میں صرف یہ ہے کہ یوتون الزکوۃ و ہم زاکعون کہ دیتے ہیں زکوۃ کو دیاں
 حالیکہ وہ رکوع میں ہوتے ہیں اور اس کے لفظوں سے کچھ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ وہ لوگ
 کون ہیں صیغہ جمع کا ہے اور معنی واحد کے لئے جاتے ہیں اور زکوۃ کے معنی خیرات کے کہے
 جاتے ہیں اس لئے کہ یہ ظاہر ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کہتے تھے کہ زکوۃ ان پر واجب
 ہو اور پھر رکوع و سجود میں کسی دوسرے کی بات سننا گور وہ مسائل اور محتاج ہیں ہو خلاف
 غلو ص نماز کے جس ہے پس یاد ہوا ان سب باتوں کے جب کوئی کہے کہ وہ احتمالات
 جو مہاجرین و انصار کی فضیلت کے آیات میں آپ کرتے ہیں وہ اس آیت میں ہو سکتے ہیں
 بلکہ اس سے بھی بہت کچھ زیادہ تب فراویں کہ یہ بیہودہ تو اہل حق ہے اور خلاف اجماع ہے
 حقیقت یہ ہے کہ حب انسان انصاف اور ایمان اور حیا کا پابند نہ رہے تب مختار ہے جو

اس کا احوال اور ترجمہ سنئے میں دیکھو ۱۱۱

شہ پارہ ۱۱ سورہ مائدہ و کوثر ترجمہ دیتے ہیں زکوۃ اور وہ تو ہے ہیں ۱۱ موشحہ القرآن

چاہے سو کہے ولنعم ما قرئ اذ لا یقوت جلاب الیاء نقل ما شئت فان من لا یمالہ الا ایمان لا
 اب چوتھے معنی والسا بقون کے نیچے جو مجتہد صاحب بیان فرماتے ہیں، حضرت
 قد النقاد میں لکھتے ہیں کہ اذ قال بعضی از علماء دلائل می کنند کہ مراد از سبقت فی الہیۃ
 مہاجر بنی ہاشم است از مکہ یعنی بعضی علماء کا قول ہے کہ مراد سبقت ہجرت سے بنی ہاشم
 کی ہجرت ہے جو انہوں نے مکہ میں کی تھی لوگ حیران ہوں گے کہ کتنے سے کتنے ہیں کون سی
 ہجرت ہے اس لئے میں اس کی تصریح کرتا ہوں کہ جب کفار نے حضرت کو بہت ستایا تب
 شعب ابوطالب میں حضرت نے قیام فرمایا اور کئی برس تک وہاں رہے پس اس کا نام حضرت
 نے ہجرت رکھا ہے یعنی ایک گھر سے دوسرے گھر میں جانا شاید یہ معنی اس کو پسند ہوئے ہوں
 تاکہ اپنے اور اپنے شیعوں کی نسبت بھی ہجرت کا اطلاق کر سکیں اس لئے کہ حضرت یقیناً ایک
 دن میں سو جگہ بدلتے ہوں گے اور جب کہ جگہ بدلتے ہی کے معنی ہجرت کے ہوئے تو پس
 حضرت اور حضرت کے شیعوں دن بھر میں سو سو دفعہ ہجرت کے ثواب کے مستحق ہوں گے اور
 بعض علماء جن کا قول حضرت نے بیان کیا ایک جناب قاضی نور اللہ شوسری شہید ثالث
 ہیں کہ وہ مصائب النواصب میں بجواب لواقص الردافض لکھتے ہیں کہ ردافض صاحب
 النواقص تبعاً فہمہور من ان اباجر و عمر کا نامن الہاجرین السابقین الاولین انما ہو تحریریں
 و رد بل السابقون الاولون ہم للذین ہاجر و اہجرۃ الاولى وہی ہجرۃ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم فی حصارہ یکملہ میں ہاجرۃ قریش بنی ہاشم مع رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم فی شعب عبد المطلب
 ہے جس وقت گرا دیا تو نے چار دیکھا کہ بنی ہاشم جو کہہ چاہے تو پس وہ تحقیق نقص کہ نہیں ہے واسطے اس کے کیا
 نہیں ہے ایمان واسطے اس کے اصولوں انہام اللہ علیہ

عہ بعض علی کے اقوال سے ثابت ہے کہ سبقت سے مراد بنی ہاشم کا کہ سے ہجرت کرتا ہے

سکے عبادت و الطقار و ظہور و طبع مع ہجر بنی ہاشم و اہل بیت علیہم السلام سطر ۱۰۰۰

عہ ترجمہ ہیں طعن کی صاحب لواقص نے بتایا جمہور اس بات سے کہ تحقیق ابو جحز اور عمر کے مہاجر بنی ہاشم
 اولین سے جزا اس عیت کہ وہ حرم و امانا اور کہ ہے بلکہ سابقین اولین و لوگ میں کہ ہجرت کی انہوں نے ہجرت پہلی
 اور ہجرت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہے حصار مکہ میں جبکہ ہجرت کی قریش بنی ہاشم نے ساتھ رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے شعب عبد المطلب میں چار برس اور اسات اجماع کرنے والے یہ اس بات پر کہ ابو جحز
 اور عمر نہیں تھے ساتھ ان کے اس جگہ میں ۱۲ اصول کا فہم اللہ

اربع سنین دلائلہ مجتہ علی ان اباجر دعوہ لم یکن ما معہم اذ ذالک الوطن (یہ معنی ہجرت کے کہ
کے سے کے ہی میں ہجرت کرنا ایسی بے معنی اور نئی اصطلاح ہے کہ سننے کے لئے اس سے،
زیادہ کوئی لطیفہ نہ ملے گا میرے نزدیک مجتہد صاحب نے غلطی کی کہ مہاجرین و انصار
سے آدمی مراد لئے اور ناحق معنی بنانے کی تکلیف اٹھائی مناسب تھا کہ سابقین مہاجرین
سے مراد حضرت جبریل کو لیتے کہ وہ سب سے اول سدرۃ المنتہی سے ہجرت کر کے مکہ میں
آئے اور انصار سابقین سے مراد حضرت عزرائیل لیتے جنہوں نے بڑے بڑے دشمنوں کو پیغمبر
صاحب کی مدد کر کے ہلاک کیا اور ان کی روحیں قبض کیں پس حقیقت میں کامل اور صحیح ہجرت
جبریل کی اور کی اور پوری نصرت حضرت عزرائیل کی ہے اور عدالی جلثانہ کے کلام سے تصدیق
بھی اس مضمون کی بخوبی ہوتی خصوصاً رضی اللہ عنہم در موضوعہ کا مضمون توان پر ایسا مفیک
مصدق آتا کہ کسی سنی جاہل کو کچھ جائے اعتراض نہ رہتی اس لئے کہ سچی رضامندی خدا کی
فرشتوں سے ہے اور فرشتوں کی خدا سے جن کی شان ہے کہ ذرہ برابر خلاف رضی خدا ہی جل
شانہ کے کچھ نہیں کرتے اور فرشتوں میں سب سے سابق اور اول حضرت جبریل اور میکائیل
ہیں تو کیا باعتبار غفلتوں کے اور کیا بلحاظ معنی کے یہ مضمون ایسا چسپاں ہوتا کہ فرشتے بھی
داد دیتے۔

یا پانچویں معنی والسا بقون کے ڈیا ہجرت بطرف مدینہ کہ براتب پیشتر از ہجرت مدینہ بود
پس دریں سورت تالی بکبریا شرف سبقت ہجرت صوری ہم نخواستہ بود مجتہد صاحب نے
تو فقط اس دعوے ہی پر قناعت فرمائی اور اتنا کہہ کر سکوت کیا لیکن صاحب تقلیب الکالیہ
نے جواب کید نور و حکم کے اس دعوے کو اپنے نزدیک مدلل بھی کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ اصحاب
ثلثہ از مہاجرین اولین بود چنانچہ در صحیح بخاری مذکور است عن ابی موسیٰ قال بلغنا مخرج
النبی و نحن بالہین فخرجنا مہاجرین الیہ (الہم) مولف موصوف نے ایک بہت بڑی روایت
تقل کرنے سے یہ فائدہ تصور کیا ہو گا تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ خود اہل سنت کی صحیح بخاری
لے! پھر حبشہ کی جانب ہجرت کا مارا ہے جو مدینہ کی طرف ہجرت کرنے سے کئی مرتبہ کی گئی اور اس صورت میں بھی
ابو بکر کو سورتا ہجرت میں سبقت کرنے کی بزرگی حاصل نہیں تھی حیاتہ و القیادہ بطورہ مطبعہ مجمع البکرین لدبیہ ۱۲۸۱
صفحہ ۱۲ مطرہ ۱۲۸۱ اصحاب ثلاثہ پہلے ہجرت کرتے تھے۔ لہذا کہ بخاری میں ہے۔

نے ثابت ہوتا ہے کہ خلفائے ثلاثہ مہاجرین اولین سے تھے لیکن یہ محض غلطی حضرت کی ہے اس حدیث سے جس قدر ثابت ہو سکتا ہے وہ یہی ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اسے اصحاب سفینہ تمہارے لئے دو ہجرتیں ہیں اور یہ حضرت کے نہیں فرمایا کہ تمہیں والسا بقون الاولون میں ہوا اور اس سے کوئی سنی انکار نہیں کرتا کہ جن لوگوں نے حبشہ کو ہجرت کی وہ مہاجر نہیں اور ان کے درجات اور مراتب میں کچھ جاتی سنی ہے بلکہ وہ زمانہ تو پیغمبر صاحب کا تھا اس وقت کافروں کے خوف سے کسی ملک کو چلا جانا کیونکر ہجرت میں داخل نہ ہوگا جب کہ قیامت تک ہجرت کا حکم اور ثواب باقی ہے اگر کلام ہے تو اس میں ہے کہ یہ آیت جس کا ذکر ہے یعنی والسا بقون الاولون میں المہاجرین والا نصہ اس سے کون ہجرت کرنے والے مراد ہیں آیا وہ جو کہ حبشہ کو ہجرت کر کے گئے یا وہ جو کہ مکہ سے مدینہ کو آئے ہیں اس بڑی لمبی چوڑی حدیث میں اگر ایک لفظ بھی ایسا ہو کہ مراد والسا بقون الاولون سے مہاجرین حبشہ میں تو بے شک ہم تسلیم کریں علاوہ یہ ہیں ہم حضرات شیعوں سے کہتے ہیں کہ جس طرح پر حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم حبشہ کو ہجرت کر کے نہیں گئے اسی طرح پر جناب امیر بھی حبشہ کو نہیں گئے ہیں جس دلیل سے اور جس وجہ سے خلفائے ثلاثہ مہاجرین اولین سے خارج کئے جاتے ہیں وہی وجہ حضرت امیر کی نسبت بھی ہے پس کیا وہ بھی خارج کر دیئے جاویں گے اور ان کی نسبت بھی مہاجرین اولین کی فضیلت کا اطلاق ذکر و گئے نمود باللہ منہا ہیں جس طرح پر حضرت مجتہد صاحب نے فرمایا کہ مراد از ہجرت بطرہ حبشہ کہ مراتب پیشتر از ہجرت مدینہ بودہ ہیں دہریں صورت الی بکرم حضرت سبقت ہجرت صورتی ہم نخواہد بود کوئی شمار ہی ایسی تصریح کو جناب امیر علیہ السلام کی نسبت معاف سے میں پیش کرتے تو معلوم نہیں کہ اس وقت کے لئے کیا جواب مجتہد صاحب نے سوچا ہے جو کہ ہم سارے تادم پور کو مجتہد صاحب کے وہم برہم کر چکے اس لئے اب اس آیت کے حاصل معنی لکھتے ہیں جو کہ مفسرین شیعہ نے اپنی تفسیروں میں بیان کئے ہیں تاکہ اس سے معلوم ہو جاوے کہ یہ تصریحیں جو مجتہدان شیعہ نے کی ہیں نمود پورج میں کی کچھ اصلیت رکھتی ہیں علامہ ملوسی مجمع البیان میں لکھتے ہیں کہ لما تقدم ذكر المناقبين والکفار عقبہ سہانہ بذكر السابقتين سے مراد ہے مردہ شدہ کی جانب رہا گی ہے جو وہ کی طرف ہجرت کرنے سے کئی مرتبہ نہیں رہے ہوں اور اس میں بھی جو کہ مہاجرین میں سبقت حاصل نہیں ہوتی۔ لہذا بعد ذکر مناقبہ و کلماتہ سہانہ نے ذکر کیا ساتہیں فی الامان کا ترجمہ فرمایا اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت کے لئے اس آیت کی تفسیر میں مہاجرین کے لئے اس آیت کے حاصل معنی لکھتے ہیں کہ لما تقدم ذكر المناقبين والکفار عقبہ سہانہ بذكر السابقتين سے مراد ہے مردہ شدہ کی جانب رہا گی ہے جو وہ کی طرف ہجرت کرنے سے کئی مرتبہ نہیں رہے ہوں اور اس میں بھی جو کہ مہاجرین میں سبقت حاصل نہیں ہوتی۔ لہذا بعد ذکر مناقبہ و کلماتہ سہانہ نے ذکر کیا ساتہیں فی الامان کا

الی الایمان اقلک والسا بقون الاولون اسے السابقون الی الایمان والی الطاعه سے وانما هم
 بالسبق الان السابق الی الشیء یعو ولا یرفعون فیکون تبعو عا و غیر فتابیع له فهو امام فیه و دایع فیه الی
 الیرسبقت الیه و کذا لک من سبق الی شمر یکون اسوٰء حالاً یبذره العلة من الیها جرین الذین یا جروا
 من کتانی لک فیه والی الحبشه والانصار امی ومن الانصار الذین سبقتوا نظر انهم من اهل اللہ
 الی الاسلام ومن قبله والانصار بالرفع لم یجعلوا من السابقین وجعل السابق علیہا جرین خاصہ
 والذین اتبعوہم باحسان اسی افعال الخیر الدخول فی الاسلام بعدہم وسلوک منابہم ویدخل فی
 تکلم من یحب بعدہم الی یوم القیمۃ رضی اللہ عنہم ورضوا عنہا فخر سبہ انہ رضی عنہم ورضوا عن اللہ
 کما لہما ایزل لہم من الثواب علی طاعتہم وایمانہم بدقیقہم واعدلہم جنات تجری تحتہا الانهار
 خالین فیہا۔

بغیر حوالہ ۲۱۱۱، کہ جو بقت کر رہا ہے طرف کسی نے کہا اس کی تابعداری کرتے ہیں اور لوگ ہیں وہ شیخ احمد ۱۰۹۱ھ اور دوسری
 ہیں وہ نکاتہ ۱۱۱۱ھ اس کے پیش ۱۱۱۱ھ جس کام میں وہ خیر ہاں کام میں نیکی کی طرف اور ایسا ہی جو شخص ابتدائی ہے
 برہم کام کی وجہ سے وہ شخص اس واسطے وہ دوروں کا خواب کرتے ہیں ایسا جریہ جہا جریہ وہ لوگ ہیں جو پہلے
 نے ہجرت کی مگر وہ طرف مزید اور حبشہ کے والانصار میں انصار سے وہ لوگ ہیں جنہوں نے حبشہ کے اپنے برابر دوسری
 مزید ہے اسلام کی طرف جس شخص نے انصار کو پیش کر دیا اس نے انصار کو سابقین سے نہیں کہا اور اہل بیت سابقین
 کو نہ جریہ کہہ واسطے خاص کر دیا واللہ یہ اتبعوہم باحسان یعنی وہ لوگ جنہوں نے تابعداری کی مباد جریہ والانصار کی نیکی
 کا منہ دیکھ اور اس کے ساتھ میں ہر چہ اس کی مابہوی پر اسے مگر چہ اس حکم میں جو شخص ایسا قیامت تک اس کے بعد ہر
 رضی اللہ عنہم ورضوا عنہم خیر من اللہ سبہ انہ نے لکھا لکھ اور سبب خاص میں ان سے اور وہ خاص میں سے اللہ کے خاص ہونا
 اللہ کا سبب لہذا حق الایمان اور یقین ان کے ساتھ اللہ کے اور خاص ہونا ان کا اس سبب سے کہ پڑا کھا گیا واسطے ان
 کے ثواب و اجر جنات تجری تحتہا انبار عالجوبین فیہا یعنی مقرب کی گئی واسطے ان کے ہجرت کر سنی ہیں اور نیچے ان کے
 شریعہ جہاں چلے گئے ہیں اس کے پیش میں گئی اور ہم میر فرما لکھ سبب ان کے علو و العظیم یعنی ان کی بڑی عزت و
 ہے کہ چھوٹی معلوم ہوتی ہیں پہلو میں اس کی کو حسیں۔

انہیات ہر سابقین کے اور پیشی یہ ہیں لوگوں کے سبب سے کہ فانی ہوتی ان کو ہر نامی دین
 کی مدد کرتے ہیں جہاں کے مسافرت تھیں ان کی اور جہاں کی اور چھوڑنا ان باتوں کا جسے وہ دوست رکھتے تھے ان
 دین کے سبب دین کو مانتے رکھے اور وہ اسلام کی رحمت ان کے کثر شہ شہوں کی اور پہلے کا ایمان اور ہر طرف
 ان کے ہے کہ ان کی تہا نام اللہ رحمت اللہ علیہ۔

ایہا یتقون بقرآنہ تعالیٰ ذاکم الفوز العظیم ای الملاح العظیم الذی یبصر من جنبہ کل نعیم و فی
 جنبہ الاخرۃ دلالت علی فضل السابقین و مزیتہم علی غیرہم لما لحقہم من انواع المشقۃ فی نصرة الذین
 فہما مقارقتہ الشعار والاقرین و منہا بیانیۃ الما لوفہ من الدین و منہا نصرة الاسلام و قلمہ العلو
 کثرة العدو و منہا (سبق الی الدہان والدعاء الیہ) علاوہ اس کے دوسری تفسیر یہ ہے کہ صاحب
 خلافت المشیخ کلمت ہے۔ (السابقون الاولون یعنی پیشی گزیدگان پیشینیاں ای آہا کہ سبقت
 گرفتہ بر عاصم و تن و در ایمان من المهاجرین از مهاجرین مسلمانا کہ از مکہ ہجرت کردہ و بعد
 آمدند الی سیر سے جو معنی مهاجرین کے معلوم ہوتے اور جو فضا کی ان کے ثابت ہوئے
 اس کے لئے اس کا ترجمہ ہی کافی ہے زیادہ لکھنا کچھ ضرور نہیں اگر اس پر بھی سیری نہ ہوئے
 تو میں دوسری آیت کی تفسیر نہا ہوں جس میں ہجرت کا ذکر ہے یعنی اللہ جل شانہ فرماتا ہے
 کہ الذین آمنوا و ہاجرنا ہم فی سبیل اللہ ہاجرہا کے اخیر میں مفسر طوسی مجمع البیان میں لکھتے
 ہیں کہ (ما ہجر من دیار ہم و اوطانہم یعنی من مکہ الی المدینۃ) پس ان سب تفسیروں کو طاق
 لسان پر رکھ دینا اور ان ساری فضیلتوں کو جسے نحو علما امامیہ نے ان آیتوں کی تفسیر
 میں بیان کیا ہے نہ لکھنا اور سابقوں کی لفظ سے سبقت الی الموت مراد لینا اور ہجرت
 کے معنی شعب ابی طالب میں نقل مکان کرنا کہنا نتیجہ تقدس اور شہادہ ہے و گرا تہج

تیسرا جواب شیعوں کا آیات فضیلت صحابہ کے

بعض دانشمندان نے یہ جواب دیا ہے کہ جو ذکر رضا مندی کا اللہ جل شانہ نے
 مهاجرین و انصار کی نسبت قرآن مجید میں کیا ہے اُس سے سب مهاجرین و انصار مراد نہیں
 ہیں بلکہ خاص خاص گوتھا ہر میں کچھ تخصیص نہیں کی چنانچہ قاضی نور اللہ شوشتری اپنی کتاب
 میں فرماتے ہیں کہ (جل ہم یتقون او شہادتہ تعالیٰ لہم بالرضا و من اتبعہم باحسان لیکن ان
 سے قرآن یتقون الامراء و القراء سے پیشگی اور دوم ہوا ہے اور اس مقام میں واسطے تاکید کے ہے ۱۱ مولوی انہام اللہ
 کے سابقون الاولون یعنی جن مهاجرین نے عام مسلمانوں کی نسبت ایمان لانے میں سبقت کی اس کا مطلب یہ ہے کہ
 سے دینہ لے میں سبقت کی تھے پارہ ۱۰ سورۃ الفتح رکوع ۱۰ ترجمہ اور جو لوگ ایمان لائے اور گھر چھوڑے اور لڑے
 اللہ کی راہ میں ۱۲ موضع لکے ہجرت کی ان لوگوں نے اپنے گھروں اور عورتوں سے یعنی مکہ سے مدینہ کو ۱۱ مولوی انہام اللہ
 لکے بلکہ لوگ کہتے ہیں کہ شہادتہ تعالیٰ کی واسطے ان کی خدا کے لئے واسطے اس شخص کے کہ پہلے ان کی

کیونکہ خصوصاً من قول اللہ تعالیٰ وان کان یخرج الکلام للعموم وینذ فی کتاب اللہ موجود من خطاب الخصوص و هو عموم ذن خطاب العموم و هو خصوص لمن استقام منهم دون من لم یستقم۔ والنظر بدلتنا علی ان اللہ عزوجل انما اراد من استقام فی طاعۃ وان النجۃ وعد بالمن ساعد الی مرضیاً وتجنب من معاصیہ ومن خرق عن ہذہ الحال کان محالاً ان یتحقق الرضا من اللہ تعالیٰ فمالہم الاضاً فی ہذا الحال مجتہ قاضی صاحب مؤلف نواقض الروافض سے مخاطب ہو کر فرماتے ہیں کہ جو تم نے کہا کہ اہل شیعہ کا تو یہ ہے کہ یہ بشارتیں صحابہ کے لیے مثل غصب ہونے تکلیف کے ہیں۔ سو یہ تمہارا افتراء ہے شیعہوں کا یہ قول نہیں ہے بلکہ صحابہ کی فضیلت کی آیتوں سے شیعہ یہ جواب دیتے ہیں کہ خدا کا اپنی رضا پر بہ نسبت ان کے شہادت دینا گو بلا ہر کلام الہی میں عام واقع ہو سکتا ہے مگر مراد اس سے خاص خاص لوگ ہیں اور قرآن مجید میں ایسا بہت جگہ واقع ہے کہ کلام عام ہے اور مراد اس سے خاص ہیں یا کلام خاص ہے اور مراد اس سے عام ہیں اور غور کرنے سے بہت سمجھ معلوم ہوتی ہے اس لئے کہ خدا انہیں راضی ہوا مگر اس سے جو کہ اس کی طاعت میں ثابت قدم ہوا اور جنت نبیہ تیار کی گئی مگر اس کے لئے جو کہ اس کی مرضی پر چلا اور اس کے گناہوں سے بچا اور جو اس میں پہلے بہت قریب رہا اور اس سے نکل گیا حال ہے کہ وہ خدا کی رضا کا مستحق ہو پس شیعوں کے پاس گنت کیا ہے فقط اس تقریر کے اخیر پر اپنی صاحب فرماتے ہیں کہ اھل اللہ یعنی ہم نے خوب مدلل تقریر کی اور شیعوں کے قول کو خوب رد کیا مگر حقیقت میں یہ قول بھی کسٹراب بقیۃ حبیب اللہمان مار محض دھوکہ ہے چنانچہ اس کی مدلی میں چند وجوہ سے ثابت کرتا ہوں۔ اولاً قاضی صاحب اس امر سے انکار کیا کہ شیعہوں کا یہ قول نہیں ہے کہ بعد غصب خلافت کے مہاجرین و انصار اس فضیلت سے مستحق ہو گئے لیکن البقیۃ راضیہ اس نے ان کی احسان میں ممکن ہے یہ کہ ہر خصوص قول اللہ تعالیٰ سے لکھ کر خدا کیا گیا ہے کلام واسطے عموم کے اور یہ کتاب اللہ میں موجود ہے خطاب خصوص سے اور وہ عام ہے ہر خطاب عموم سے اور وہ خاص ہے بلکہ یہ کہ واسطے اس شخص کے کہ مستقیم ہوا ان سے سوا اس شخص کے کہ نہ استقامت کی اور دلیل اللہ عزوجل جہاں سے مست راضی ہوا اس شخص سے کہ مستقیم ہوا بیجا طاعت اس اللہ تعالیٰ کا اور تحقیق وعدہ کیا ہے اس اللہ تعالیٰ نے جنت کلا واسطے اس شخص کے کہ بدعتی کی اس نے طرف خوش اس اللہ کے اور جہاں اس کے گناہوں سے اور جو شخص فارغ ہوا اس حال سے حال ہے یہ کہ مستقیم ہو نہ الا اللہ تعالیٰ سے پس کیا چیز ہے واسطے ان کے اس حال میں جہاں وہ مودوی انبیاء اللہ علیہ السلام چلے چلے ۱۰ سورۃ نورہ کو ۵۔ ترجمہ جیسے ریت جہاں میں پا سہا جائے اس کو پانی ۲۰ موضع القرآن

بعد اس کے وہ تقریر کی جس سے ثابت ہوا کہ حضرت بھی یہی کہتے ہیں اس لئے کہ خدائی جل شانہ
 تو رضا مندی اپنی بیان کرتا ہے۔ ہجرت اور نصرت اور بیعت رضوان سے اور یہ سب امور
 واقع ہو چکے تھے اور بعد وقوع ان کے یہ آیتیں انہیں افعال کی مقبولیت میں نازل ہوئیں
 تو آپ دو باتیں ثابت کرنی چاہتے ہیں یا یہ کہ علقامی نکتہ اور دیگر مہاجرین و انصار نے یہ کام نہیں
 کئے نہ انہوں نے ہجرت کی نہ انہوں نے نصرت اور بیعت کی تاکہ وہ لوگ اس زمانے سے مستثنیٰ
 ہو جاویں یا یہ ثابت کیجئے کہ بعد اس فعل کے ان سے ایسے افعال ہوئے جن کے سبب سے وہ
 مستحق اس رضا مندی کے نہ رہے اور وہ فعل سولہ کے منصب خلافت اور عداوت اہل بیت کے
 دوسرا کوئی نہیں ہے تو اس سے وہی بات ثابت ہوتی جس کا انکار کیا تھا لیکن بغیر ان دو امور
 سے کسی ایک امر کے اقرار کرنے کے یہ بات کہ مہاجرین کی ہجرت کو بھی قبول کرنا انصار کی نصرت
 کا بھی اقرار کرنا اور بیعت رضوان کی شرکت کو صحیح ماننا اور ان آیتوں کو انہیں کاموں کے
 سلسلے میں نازل سمجھنا اور پھر مہاجرین و انصار کو اس مجموعہ سے خارج کرنا نہ عقلاً درست ہے۔
 نہ عقلاً نہ عقلاً اس لئے کہ جب خدائی جل شانہ ہے کہ رضی اللہ عنہم و رضو عنہ کہ میں مہاجرین
 و انصار سے راضی ہوا اور وہ مجھ سے راضی ہوئے اور اگر کوئی شک کرے کہ ہجرت و نصرت
 کے لئے ایمان شرط ہے اور مہاجرین و انصار ایمان نہ رکھتے تھے ان کے گمان دو ہم کے بالکل
 ہونے پر خدا دوسری آیت میں فرماتا ہے کہ والذین آمنوا و باجروا وانی سبیل اللہ والذین
 ادوا و نصروا اولئک ہم المومنون حقا کہ جن لوگوں نے خدا و رسول کی تعظیم کی اور جو
 اپنے گھر کا چھوڑ کر مدینہ میں ہجرت کر آئے اور جنہوں نے اعلاء دین خدا کے لئے جہاد کیا اور
 جنہوں نے ان لوگوں کو اپنے یہاں پناہ دی اور بغیر خدا کی مدد کی تو ہی لوگ سچے ایمان والے
 ہیں پس ایسی ساری آیتوں سے مہاجرین و انصار کو خارج کرنا بالخصوص قطعاً سے انکار کرنا
 ہے اس لئے کہ اس آیت میں خدا نے تبارک و تعالیٰ یہ نہیں بیان کرتا ہے کہ جو لوگ ایمان
 لائیں گے اور نیک کام کریں گے ان کو میں جنت دوں گا کہ یہاں بقایا حکم اور خصوصاً
 عموم سے بحث کی جائے بلکہ یہاں تو ایک امر گزشتہ اور ایک گزشتہ خاص کے ایمان سے خبر
 دیتا ہے اور ان کے مومن ہونے کو تصدیق کرتا ہے اسی لئے کہ کوئی شبہ نہ کرے اور اس
 لئے پارت ۱۱ سورہ الفال رکوع ۱۰ ترجمہ۔ اور جو لوگ ایمان لائے اور گھر چھوڑے اور اللہ کی راہ میں لڑے
 جن لوگوں نے جہاد کیا اور مدد کی وہی میں تحقیق مسلمان ہوں و مومنین ہوں۔

من آيات الله من بينه الله فهو المبدع ومن يضل عن فطن تبهل ولا يامر شدا

دلیل نقلی اگر اس تحریر سے بھی آپ کا اطمینان نہ ہو تو اپنے ہی مفسرین سے تصدیق
اس کلام کی سنئے کہ علامہ طوسی الذین آمنوا و ہاجروا الخ کی تفسیر میں فرماتے ہیں
کہ ائمہ عاویہ و ساجد و علی و ابی جعفر و ابی انصار و محمد بن مسلم و ابی جعفر و ابی جعفر و ابی جعفر
فی سبیل اللہ ای صدقوا اللہ و مولود و ہاجر و امن و یاربہم و اولیائہم یعنی من مکہ الی المدینہ و جہاد
مع ذلک فی اعلاہ دین اللہ و النبی و اولیائہم و انصارہم و اولیائہم و اولیائہم و اولیائہم
حقاً ای اولئک الذین حقوا الایمانہم بالہجرۃ و النصرۃ بخلاف من قام بدار الشکر (الستہی بلفظ
یعنی پھر خدا شروع کرتا ہے مہاجرین و انصار کے ذکر کو اعلان کی مدح کرتا ہے اور ان کی ثناء و تحریف
فرماتا ہے کہ آمنوا یعنی ایمان لائے ایمان سے کیا مراد ہے کہ تصدیق کی خدا کی اور اس کے رسول
کی اور ہاجر و امن و یاربہم یعنی اپنے گھروں سے ہجرت کی یعنی مکہ سے ہجرت کی اور مدینہ کو آئے
و جہاد و یعنی اتنی ہی تکلیف پر قناعت نہ کی بلکہ خدا کا دین بٹھانے کے لئے سبھا و بھی کیا
والذین آو و انصار سے کیا مراد ہے وہ لوگ مراد ہیں جنہوں نے ان گھر چھوڑنے والوں کو اپنے
یہاں جگہ دی اور پھر خدا کی مدد کی پھر خدا فرماتا ہے کہ اولئک ہم المؤمنون حقاً یعنی یہی لوگ جو کہ
مہاجرین و انصار ہیں سبے مؤمن ہیں اور خدا نے فقط مؤمنوں نہ کہا بلکہ آگے قید حقاً کی اور پھر
دی اس کا کیا فائدہ ہے اس حقاً سے یہ مراد ہے کہ انہوں نے اپنے ایمان کو ثابت کر دیا ہے
ہجرت اور نصرت کے بخلاف ان لوگوں کے جو کہ رہ گئے دار الشکر میں فقط پس اب
کیا اس تصریح کے بعد بھی کسی کی زبان پر یہ لفظ آسکتا ہے کہ مہاجرین و انصار مؤمن نہ تھے
اور کوئی شخص ہجرت نہ کر سکتا ہے کہ یہ کہے کہ ہجرت سے مراد نصب ابو طالب کی ہجرت
ہے یا الاولیون الاولون سے مراد موت کی طرف سبقت کرنے والے ہیں یا اور کسی کو یہ تفسیر
ہوگی کہ اس کے سننے کے بعد عموم و خصوص کا نام کسی کی منہ سے نکلے گا مگر حکم یہ کہنا شیعوں
کا کہ رضا مندی کے لئے حسن خاتمہ کا حال معلوم ہونا ضرور ہے صرف و خصوص کہ ہے اس لئے
کہ یہ رضا مندی ہی حسن خاتمہ کی شاہد ہے اس لئے کہ اگر خدا جانتا کہ اس گروہ کا خاتمہ نیک
نہ ہوگا اور یہ فرقہ پیچھے مرتد ہو جاوے گا اور بہ سبب غصب کرنے خلافت علی کے اور بوجہ
چھین لینے فدک کے کافر ہو جاوے گا تو خدا نے پاک کے علم غیب سے بعید ہے کہ وہ پھر
اپنی رضا مندی بیان کرتا اور ان کے ایمان کے یہ لفظ کہہ کر کہ اولئک ہم المؤمنون حقاً کہ

میں لوگ جو مہاجرین و انصار میں سچے مومن ہیں تصدیق کرتا جو شخص خدا کی نسبت ایسا عیا کرے وہ کافر ہے نہ مسلمان۔

خیال کرنے کی بات ہے کہ خدا نے کبھی کسی منافق کی بھی تعریف کی کسی مرتد کی بھی ثنا و صفت کی کسی کافر کے کسی نیک کام کی ثنا و صفت کی آخر بہت سے کافر گزرے ہیں، کہ جو سخی تھے انصاف بھی کرتے تھے مگر صرف اس وجہ سے کہ کافر تھے اور کفر کی وجہ سے سخت جہنم کے خدا نے ایک لفظ بھی اُن کی تعریف میں نہ کہا اور اپنی رضامندی کو اُن کے کسی فعل سے منسوب نہ کیا اس لئے کہ جب وہ بانٹتا تھا کہ یہ لوگ کافر ہیں اور آخر کار دوزخ میں بھیجا ہوگا۔ تو رضامندی کا اظہار کرنا گویا تدلیس کرنا ہے اور دھوکا دینا ہے نعوذ باللہ من ہذہ ہیں اگر صحابہ کے صرف ہجرت یا نصرت یا بیعت سے راضی ہوتا اور باقی اُن کے سارے کاموں سے یا اکثر کاموں سے ناخوش یا اُن کے کفر و نفاق کے سبب سے اُن کو دوزخ میں کرنا ہو تو پھر یہ لمبی چوڑی تعریفیں اُن کی اور ایسی اعلیٰ درجے کی ثنا و صفت اُن کی کرنا کس نظر سے تھا کیا خدا نے بھی تقیہ کیا تھا یا معاذ اللہ ظاہر نہیں دل خوش کرنے کے لئے اور اپنا کام نکالنے کے لئے اُن سے تدلیس فرماتا تھا۔ یا اُس سے غلطی ہو گئی تھی کہ بے انجام سوچے ایسے فرقے کے جو آخر کو سب کے سب مرتد ہو گئے یا جیتے جی سب کے سب منافق تھے اُن کی ثنا و صفت کی بیش ازین نیست کہ اگر خدا کو صاف کہنا منظور نہ ہوتا تو یہ فرما دیتا کہ جن لوگوں نے ہجرت کی ہے اور جنہوں نے نصرت کی ہے یہ سب کے سب مومن اور اچھے نہیں ہیں اور سب سے میں راضی نہیں ہوں جو حقیقت میں مرتے دم تک ثابت قدم رہے گا اور جو خلافت علی اور فداک فاطمہ کو نہ چھینے گا یا جو کہ اُن واقعات دردناک کے وقوع سے پہلے سبقت الی الموت کرے گا وہ سب کے سب نہیں کی نسبت میری رضامندی ہے تاکہ کسی کو کچھ دھوکہ نہ رہتا نہ کہ سہائے اس کے اس سارے فرقے اور کل گورہ کی ہجرت اور نصرت ہی کی تعریف کرے اور اُن کی ہجرت اور نصرت ہی کو اُن کے ایمان کی حجت کی دلیل لافے پس لئے مومنین ذلآ آیات قرآنی پر غور کرو اور مالہ و ما علیہ اس کا سوچو اور تدلیس اور تقیہ اور بدکار کو خدا کے پاک کی جناب میں نسبت نہ کرو معلوم نہیں کہ تم نے اپنے ذہنوں میں کس کو امام تصور کیا ہے کس کو پیغمبر مانتا ہے کس کو خدا سمجھتا ہے کہ کسی کی نسبت سچائی اور صفائی کا اعتماد نہیں کرتے سب کی باتوں میں دھل فصل بیان کرتے ہو جس طرح پر تم اپنے فرنی اہموں کی نسبت تقیہ کی تہمت کرتے ہو۔

بعینہ ویسے ہی اپنے خدا کی شان میں تدلیس اور بدلہ کو مقصود کرتے ہو ورنہ ہمارے اماموں نے
 بھی ہمیشہ صاف صاف معاملہ رکھا ہے ہمارے بچے اور ایک خدا کی بات بھی ہمیشہ ایک ہی ہے
 جس کو اس نے مومن بنانا پیغمبر خدا سے کہہ دیا کہ یہ مومن ہیں ان کو اپنے ساتھ رکھ ان کو اپنا
 مصاحب بنانا ان سے بددلی ان کے گھروں میں آرام کر جن کو منافق بنانا ان کی نسبت صاف
 اپنے رسول سے کہہ دیا کہ ان کو نہ بٹھلا چنانچہ خاص پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والہ کا کہ بتاؤ سے
 سب پر کھل گیا کہ کون منافق تھے اور کون مخلص تھے صحبت نبوی حقیقت میں ایمان کی
 کسوٹی تھی مگر ہمارے نزدیک وہ بچے ہیں اور تمہارے نزدیک جھوٹے ہیں دو حال سے خالی
 نہیں یا انکے پیغمبر خدا نے ان مہاجرین و انصار کے نفاق کو جاننا اور یا آنحضرت پر نفاق ان کا
 نہ کھلا اگر ان کا نہ کھلا اگر ان کا نفاق کھل گیا تو ان کی صحبت میں رکھا یا نہیں اگر کہو کہ رکھا
 تو منافق کو اپنی صحبت میں رکھنا کیا معنی اور اگر نہیں رکھا تو ساری حدیث اور تفسیر و تفسیر
 اور تاریخ کی کتابوں کو گنجا جتنا میں ڈال کر میلا و نبوی ہی سے الکار کرنے لگو اور سارے
 متواترات کے منکر ہو جاؤ اور اگر ان کا نفاق نہیں کھلا تو اول ان منافقین پر آفرین کرو کہ
 کیسے ہوشیار اور بالاک تھے کہ ابتدائے طلوع نیز نبوت سے غروب کے زمانے تک اپنے نفاق
 میں ایسے ہوشیار رہے کہ کبھی پیغمبر خدا پر ان کا حال نہ کھلا اور آنحضرت کو ان کے نفاق پر
 اطلاع نہ ہوئی نہ جبریل ان کی خبر لے سکے نہ خدا نے ان پر وحی کی نعوذ باللہ من ذلک بعد
 اس کے یہ خیال کرو کہ وہ منافقین کتنے تھے دو چار تھے یا ہزار دو ہزار پس اگر ارسادات الصما
 کلیم اللہ پر نظر کنی تو یہی ارشاد ہو گا کہ سوائے تین چار کے باقی سب کے سب منافق یا کافر
 تھے یا مرتد ہو گئے اور اگر یہ محمولوں فی دین اللہ تھا تو یہ خیال کیا تو کہو گے کہ اگرچہ منافق
 بھی بہت کم تھے مگر سچے اور سچے مومن بھی بارہ ہزار سے کم نہ تھے بلکہ منجملہ بارہ ہزار کے سوا آدمیوں
 کے نام بھی بتلاؤ گے مگر اس وقت یہ سوچو کہ یہ بارہ ہزار منافقوں پر غالب تھے یا منافق ان پر
 غالب تھے اگر یہ کہو کہ منافقوں پر غالب تھے تو تعجب ہے کہ باوجود غلبے کے پھر منافقوں کو
 پیغمبر صاحب نے جیتے جی نکال نہ دیا اور ان کو ذلیل و خوار نہ فرمایا اور پھر بعد پیغمبر خدا کے
 ان منافقوں کا کسی نے مقابلہ نہ کیا اور وصی برحق امام مطلق کا دو تین کے سوا کسی نے ساتھ نہ
 دیا باکہ خاص بقیۃ رسول سیدۃ النساء تین چار راست برابر گھر گھر پیادہ پا دوڑیں اور سارے مہاجرین

والہ اس سے مدد چاہی عمامہ رسول بھی دکھلا یا جامہ نبوی کو بھی پیش کیا حسین سے معصوم بچوں کے سال پر بھی ترجم کی خواہش کی اور خود بھی ایک دشمن کی لاس کے صدمہ سے مجروح ہوئیں اور ایک معصوم بچہ شکم مبارک ہی میں شہید ہوا اور داماد رسول کو بھی منافق گتے میں رسی ڈال کر کھینچنے لگے چلے اور اُدھر وہ خذ و رسول کا واسطہ دلاتے رہے اور ادھر سید پاک دروازے سے اس مال زار کو دیکھ دیکھ کر واہ اباء و امجد چلائی رہیں اور لو بیدا و کاغل مانگنے لگے سنا اس ہنگامہ قیامت کے دیکھنے کو سدرۃ المنتہی سے فرشتے دوڑے اور ان منافقوں نے کیا جو کچھ کیا اور ان معصوموں پر گداز جو کچھ گدرا اور پھر ایسی حالت میں کہ غیروں کو رحم آجاتا ہے دشمنوں کے دل بھی نرم ہو جاتے ہیں جس سے کچھ علاقہ نہیں ہوتا وہ بھی مدد پر ہو جاتا ہے مظلوموں کو ظالم سے بچاتا ہے مگر ایسی مددیت اور تکلیف کی حالت میں بھی باوجودیکہ بارہ ہزار سچے بچے مرنے موجود تھے جس میں سے نہ کوئی جبری تھا نہ قدری نہ کوئی دشمن علی تھا اور علاوہ ان کے تمام بنی ہاشم بھی جن کی شہادت و مرواٹگی کا رعب سارے عرب پر غالب تھا مسلح بہتیار بند موجود تھے اور پھر باتیں قوت و شوکت اور بایں شہادت و صولت کوئی بھی ان بارہ ہزار میں سے نہ بنی ہاشم میں سے ایک بھی حمایت کو اٹھا اور نہ کسی نے وہی رسول کی مدد کی اور نہ کسی نے بضوہ نبوی کی امانت کی سب کے سب بیٹھے بیٹھے تماشا دیکھا کئے اور ان منافقوں کو جن کے نہ دل میں ایمان تھا نہ بدن میں قوت تھی نہ جن کی قریش میں کچھ عزت تھی نہ جن کو کسی قسم کی فضیلت تھی ہمیشہ پلیمبر خدا سے نفاق کرتے رہے آنحضرت کے ماننے کی تدبیریں سوچتے رہے نہ کسی ڈرائی میں کبھی تلوار نکالی بلکہ اپنی عمر بھر میں ایک پشے کا خون بھی نہیں بہایا، مارنا کیسا ساری لڑائیوں میں سے وقت پر فرار ہی اختیار کیا پس ایسے لوگوں سے ان بارہ ہزار آدمیوں کا ڈرنا اور بنی ہاشم کا بھی چون و چرا نہ کرنا دو حال سے خالی نہیں یا آنکہ وہ بھی منافق تھے اور دشمن اہل بیت گو خود قاصب اور ظالم نہ ہوں لیکن غاصبوں اور ظالموں کے معین ہونے میں تو کچھ کلام ہی نہیں اور جب وہ بھی منافق ٹھہرے تو پھر ایمان والے تین کے تین ہی رہ گئے اور یا آنکہ جتنی باتیں ہم نے تمہاری طرف سے نقل کیں اس میں کوئی ثابت نہیں ہوئی نہ کسی نے کسی کا حق منصب کیا نہ کسی نے کسی پر ظلم کیا بلکہ حق بحق وار دیکھ کر کسی نے مخالفت کسی کی نہ کی اور سب کے سب عبا جبرین و انصار مؤمن اور مخلص تھے۔

پس اے حضرت شیعہ سوائے ان صورتوں کے اور کوئی دوسری صورت ہی نہیں تھی جس

سے حفاظت ہو سکے یا تو سب مہاجرین و انصار کو کافر کہہ متناقض جانو اور یا سب کو مومن اور
مخلص کہو وانی ہم ذلک مگر کسی نے کہا کہ سب متناقض تھے اور کہیں یہ فرمایا کہ بارہ ہزار یا ایمان
اصحابی تھے اور کہیں یہ ارشاد کو کہنا کہ پیغمبر خدا کے مرتے ہی سب مرتد ہو گئے اور کہیں یہ کہنا کہ بعد خلیفہ
سوم کے پھر لوگ تائب ہو گئے تھے اور پھر جو ث ایمان کی طرف لے آئے تھے اور مثل اسکے ہر موقع
اور ہر مقام پر رنگ بدنا اور بات بات میں دو دنگی کرنا عقل کے بھی خلاف ہے اور ایمان کے بھی اور
حیا کے بھی مخالفت ہے اور انصاف کے بھی کیا وہ لوگ جنہوں نے ساری عمر کو پیغمبر خدا کی صحبت پائی
اور تمام زندگی میں اپنی حضرت کی نصیحت سنی اور غاروں میں حضرت کے شریک رہے اور جہادوں میں
مانے مرنے پر مستعد رہے وہ سب کے سب پیغمبر خدا کے وفات فرماتے ہی مرتد ہو جاویں اور اگر کچھ لوگ
رہ جاویں تو وہ شامان نبوی پر ایسا ظلم صریح ہو تا ہوا دیکھ کر مذہبان کو منہ سے نہ باتھ کو آئیں سے
نکالیں اور پھر یاد ہو جائی امتداد صریح اور واجب القتل ہونیکے بعد پھر برس کے جب علی خلیفہ
ہوں تب پھر توبہ کریں اور حضرت علی کے شریک ہو جاویں اور تم ان کی توبہ کو قبول کرو اور انکو یا ایمان
کہو اور ان کو جنتی جانو کیا خوب عقیدے میں آپ کے اور کیا اچھی باتیں ہیں آپ کی جو آپ ہی کو
نریا ہیں بشعر۔

ای دہانت ز لب لب ز دہان شیرین تر خندہ شیرین و سخن گفتن از ان شیرین تر
یہ جو کچھ میں نے لکھا اسکی لفظ لفظ کی شرح باب امامت میں ہوگی اور اس اجمال کی تفصیل
ایسی کی جاوے گی کہ کسی شیعہ کی زبان سے بجز بجا و درست کے کچھ اور نہ نکلے مگر اس مقام پر وہ
پیار فقرے لکھا ہوں تاکہ اس کا حال لوگوں کو معلوم ہو جاوے۔

اعلمو یا ایہا الخلائق ہذا کم اللہ تعالیٰ کہ شیعوں نے اول یہ دعویٰ کیا کہ خلافت حق جناب
امیر کا تھا اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اپنی حیات میں اپنا خلیفہ کر دیا تھا مگر خلفائے ثلاثہ
نے انکا حق چھین لیا اور کیے بعد و مگر سے خود خلیفہ بن بیٹھے اور خلافت کو اصول دین میں داخل
کیا کہ اس کا منکر گویا تو حید اور نبوت کا منکر ہے پس اس اصول سے یہ نتیجہ نکالا کہ خلفاء ثلاثہ رضی
اللہ تعالیٰ عنہم کافر ہو گئے و تعوذ باللہ منہ اور چونکہ ایک لاکھ آدمی سے زیادہ مسلمان بعد پیغمبر خدا
کے تھے اور جس میں سے ہزاروں مہاجرین و انصار اور بیعت الرضوان والے تھے سمجھوں نے خلیفہ
اول کی بیعت کی تو ان کی نسبت بھی امتداد کا حکم قائم کیا اور سب کو معاذ اللہ مرتد ٹھہرایا
اور چونکہ اس کے لئے کسی امام کا قول چاہیئے اس لئے اماموں کی طرف منسوب کیا کہ انہ کو امام نے

فرمایا ہے کہ بعد وفات پیغمبر خدا کے سب اصحاب مرتد ہو گئے مگر تین اور حضرت علیؓ ایسے مجبور ہو گئے کہ وہ کفر فرمایا کرتے تھے کہ اگر چالیس آدمی جاننازمیر سے شریک ہوئے تو میں مقابلہ کرتا، جب سب اصحاب کے ارتداد کا دعویٰ کیا اس وقت آیات کلام اللہ پر نظر کی تو دیکھا کہ وہ تو تمام مہاجرین و انصار کی مدد و ثنا سے بھرا ہوا ہے اس لئے اس میں تاویلات عقیدہ کفرنا شروع کیں مہاجرین کے یہ معنی بنائے کہ مراد اس سے شعب ابو طالب کی ہجرت کرنے والے ہیں یا حبشہ کے ہجرت کرنے والے انصار سے یہ معنی لئے کہ وہی سائٹہ یا ستر آدمی مراد ہیں جو کما ول اول کمہ معظمہ میں پیغمبر صاحب کے حضور میں حاضر ہوئے تھے اور سابقوں کے یہ معنی بنائے کہ مراد ان سے وہ لوگ ہیں جو پیغمبر خدا کے سامنے ہی مرچکے تھے جب یہ خیال کیا کہ آخر یہ سب عمر نبیؐ اصحاب کی جو خطا کی کتاب میں ہیں انکا مصداق کسی کو کرنا چاہیے تو جہاں تک نہ ہو سکے ان آیتوں کو صرف شان میں علی مرتضیٰ کے قلم بردیا اور جو کچھ حقیقت کا وعدہ خدا نے اصحاب سے کیا تھا اس کو امام مہدیؑ آخر الزمان کے ہمد پہنالا اور جو شوکت و نصرت اور غلبہ اسلام کا خدا نے قرآن مجید میں بیان کیا تھا اور جس کا ظہور خلفائے ثلاثہ کے ہاتھ سے ہوا تھا اس کو امام صاحب کے ظہور پر ملتوی کیا باقی وہ آیتیں مد گئیں ہیں جن کا مصداق سوائے اصحاب نبویؐ کے اور کوئی نہ ہو سکتا تب یہ اقرار کیا کہ مراد اس سے وہ اصحاب ہیں جو ایمان پر ثابت قدم تھے اور جن کے اعمال بھی اچھے تھے اور بہت سی آیتوں کو جس میں کثرت اصحاب اور غلبہ اہل اسلام کا ذکر ہے دیکھ کر کوئی چارہ سوائے اس کے نہ پایا کہ تین کو چھوڑ دینے اور دو چار ہزار اصحاب کی خوبوں کا اقرار کیجئے پھر یہ سچہ کیا و لا اہل سنت کی مارو گیرے تنگ ہو کر اور کچھ خدا سے شریک کرنا آخر شیخ صدوق محمد بن بابویہ قمی نے کتاب خصال میں یہ اقرار کیا کہ پیغمبر خدا کے بارہ ہزار اصحاب تھے جس میں سے آٹھ ہزار مرنے کے اور دو ہزار غیر دینے کے اور دو ہزار اور آزاداں ہائے ہوئے جس میں نہ کوئی قدری تھا کہ جبر کا قائل ہو نہ کوئی معتزلی تھا نہ کوئی صاحب لڑائی تھا بلکہ سب کے سب نہایت نیک و دیندار تھے راستہ دل خدا کے خوف میں رویا کرتے اور خدا سے دعا کرتے کہا کہ تین اس کے کہ ہم رفتی میدان کی کھا دیں ہماری روح قبض کر لینا لیکن اس میں بھی کیا ہوشیاری کی کہ دو ہزار خلفائے ثلاثہ کے کے والوں کا کچھ ذکر نہ کیا کہ وہاں کے بھی کچھ لوگ مسلمان تھے یا نہیں گویا باوجود اس کثرت کے بھی ان بیچاروں کو خدا رنج ہوا کہ انہیں بہر حال جب کسی سنی نے اعتراض کیا کہ عجب مذہب ہے تمہارا کہ اصحاب نبویؐ کو جن کی تعریف سے قرآن بھرا ہوا ہے کافر اور مرتد کہتے ہو تو جواب میں وہی رعایت پیش کر دی کہ

ہم بارہ ہزار اصحاب کو بلا ایمان مہانتے ہیں اور ساری آیتوں اور احادیث اور اقوال کے مصداق کے لئے ان بارہ ہزار کے ایمان کا اقرار کیا اور مصلوں نے یہ خیال کر کے کہ اگر کوئی نام الہی کے پرہیز
 بیٹھے کو گناہ جواب دیں گے ایک فہرست بھی تیار کی جس میں سوا اصحاب کے نام لکھے کر خدا کے
 فضل سے وہ فہرست بھی ایسی ہے کہ جس کے دیکھنے سے جہنمی آگ ہے بیٹھے تو وہ لوگ نہ ہو
 قبل ہجرت کے مریچکے تھے اور بیٹھے وہ لوگ ہیں جو ہجرت کے وقت کانٹے تھے اور بیٹھے وہ لوگ
 ہیں جو رنگ بد میں کانٹے ہونے کے سبب سے پکڑے آئے تھے اور ان سے قدرے بڑے کر ان کو
 چھوڑا تھا اور بیٹھے ایسے ہیں جو پتھر صاحب کی وفات کے وقت شاید نابالغ ہوں گے اور بیٹھے
 وہ ہیں جن کو حضرت علی نے ذلیل و خوار فرمایا ہے یا خائف اور بد بیان کیا ہے خیر بہر حال دلوں
 کے واسطے تو نام کی فہرست تیار کی لایا قیوں کی نسبت کیا کہ شیخ اعظم محمد بن علی بن حسن بن ہادی
 قس نے اسامہ اور جلال کی کتابیں تیار کیں ہیں اس میں بہت اصحاب کے نام ہیں مگر انہوں نے کہ
 ناصبیوں سے چھوڑ دیں اور اب ان کا پتہ نہیں چلتا۔

۱۔ سرنگاب دو دو گئے جو ایک در سے سے مخالف تھے حضرات نے کئے کہ ایک قوی
 تو یہ کیا کہ سب اصحاب مترد ہو گئے اور دوسرا دھوکا دیا گیا کہ اگر بارہ ہزار اصحاب نہایت نیک اور پاک
 تھے اور دلوں میں تقاضا تھا رعایتوں پر جب اہل سنت نے اعتراض کیا تو اب حدیث اتھرتا تھا
 کلمہ لائے گئے معنی بنائے کہ یہ جو امام نے فرمایا ہے کہ سب اصحاب ہوائے ہیں گئے مترد ہو گئے
 اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ سب کانٹے ہو گئے بلکہ میں فرقی ہو گئے تھے ایک فرقہ تو صحابہ مزید
 ہو گئے یعنی دین سے پھر گئے اور بعضی حسیات اسلام کے منکر ہوئے ان کے ارتداد کا نام لایا
 دینی رکھا گیا اور دوسرا فرقہ انفاق حمیدہ اور صفات پسندیدہ کا تارک ہوا یعنی جو افعال حسنہ
 اور اعمال صالحہ اور خصوصاً محبت ساتھ اہل بیت کے پیغمبر صاحب کے زمانے میں رکھتے تھے
 اسے چھوڑ دیا اور نصرت اعدائے ذریت حضرت سید المرسلین کی ننگا اولاد کے ترک کیا
 معاہدہ کی اس ارتداد کا نام ارتداد غلطی رکھا گیا اور میل فریق وہ قرار دیا گیا جس نے حقوق اہل بیت
 کو منسوب کیا اور علی مرتضیٰ کا اور فاطمہ زہرا کا حق چھین لیا اور اقرار فرمایا کہ اس کا نام ارتداد
 ایمان رکھا میں ایمان کو چھوڑ دیا کوئی یہ میں یا سلام کا نام ان پر باقی رہا میں اس حکیمانہ تقریر سے
 دونوں مختلف حدیثوں پر مایہوں کو تطبیق دیا کہ جس حدیث میں ارتداد و کل اصحاب کا ذکر ہے
 اس سے ارتداد دینی اور ارتداد ایمانی مراد ہے اور جس روایت میں بارہ ہزار اصحاب کا ذکر ہے

قصاص، مقابلہ کیوں نہ کیا پس معلوم ہوا کہ مخالفین ان خلفائے مجبور کے بہت ہی کم تھے اس لئے بعض روایات میں آیا ہے کہ علی مرتضیٰ فرماتے ہیں کہ بعد پیغمبر خدا کے سبھوں نے وصیت نبوی کو بھلا دیا اور ایمان کو چھوڑ دیا کوئی مجھی مجھے ایسا نظر نہ آیا جس کے بھروسے پر میں مخالفین کا مقابلہ کرتا تو اس صورت میں وہ دعویٰ کہ بارہ ہزار اصحاب ایسے تھے جو رات دن رونے مجھے باطل ہوا اس لئے کہ اگر دو چار ہزار بھی ان میں سے اس وقت تک زندہ ہوتے تو وہ کچھ مدد کرنے یا نہ کرتے شاید ان کو دہونے سے فرصت نہ ملی ہوگی اور گوشہ عبادت سے نکلنا مناسب نہ تصور کیا ہو گا مگر وہ وقت جب کہ فاطمہ زہرا دوتی پھرتی تھیں اور گھر گھر علی مرتضیٰ کے ساتھ مدد مانگتی پھرتی تھیں وہ وقت رونے کا اور گوشہ نشینی کا تھا یا کہ تلوار ہاتھ میں لے کر غاصبین کے مارنے کا اور فریت نبوی کو ظلم و ستم سے بچانے کا اور اگر کہا جائے کہ انہوں نے پیچھے توبہ کر لی اور علی مرتضیٰ کا ساتھ دیا کہ آخر انہیں میں سے ہزاروں آدمی جنگ صہب میں مارے گئے اور ہزاروں آدمی معادیہ امیر شام کے مقابلہ میں علی مرتضیٰ کی طرف سے قتل ہوئے تو ان کی توبہ پر کیا بھروسہ ہو سکتا ہے اس لئے کہ جب اصل وقت پر انہوں نے دغا دہی اور بھڑک نبوی کو ظلم و ستم سے نہ بچایا اور پچیس برس تک مقلد مجبور کی بیعت کرتے رہے تو ان کے ایمان پر کیا اطمینان ہو سکتا ہے اور سوائے اس کے کہ یا ان کو ارتداد کی حالت پر رہنے دیا جائے یا ان کے ارتداد کا نام ہی نہ لیا جائے ان کی نسبت بادل ایمان کی نسبت کرنا پھر بیچ میں مرتد بنانا پھر توبہ کر کے ایمان کا ان پر اطلاق کرنا اور طلاق رجعی کی طرح نکال دینا اور داخل کر لینا دین کو باز بوجہ مطلقان بنانا ہے۔

غرض اسباب نبوی تو اس حیمیں بیمن میں پڑ گئے اور اب تک پڑے ہوئے ہیں اور کوئی سب کو کافر بناتا ہے دو تین کو پکا ایمان والا کہتا ہے کوئی بارہ ہزار کو ایمان کہہ کر اپنی دین داری ظاہر کرتا ہے مگر ہر چند باتیں بناتے ہیں، کوئی بات نہیں فتنی خیر اصحاب نبوی کو چھوڑا اب خاص علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی طرف خیال کر دے کہ جناب امیر کی نسبت کیا فرماتے ہیں، قبلہ ان کا بھی وہی حال ہے کہ جب انہوں نے بیعت علقارہ شمش کی کر لی تو ان کی بیعت سے ثبوت خلافت کا ہو گیا اور جب ثبوت خلافت ہو گیا تو مذہب تثبت ہوا اس سے یہ معنون تراشا گیا کہ حضرت علی بنے خوشی سے بیعت نہیں کی بلکہ جب یہ کیفیت ہوئی کہ:

ابیات بدست عمر بود یک رسیمان و گرد رکف خالد پسلموان

مخندند گردن شیر زر کشیدند اور ابو بکر

اور کشاں کشاں ابو بکر کے پاس لائے اور باوجودیکہ راہ میں بہت سے معجزات دکھائے گئے اور پیغمبر خدا علیہ التعمید والنہی نے قبر مبارک سے ہاتھ بھی نکال دیا اور پانف غیبی نے مرثیہ بھی پڑھا اور کسی نے کچھ نہ سنا تب مجبوری حضرت علی نے بیعت کی جب مجبوری کی لفظ کو شان میں علی مرتضیٰ کے نقص اور عیب خیال کیا کہ باوجودیکہ وہ خدا کے شیر تھے اور شہادت اور مرادگی میں نظیر نہ رکھتے تھے ان کا مجبور ہونا کیسا تب دوسرا مضمون تراشا گیا کہ پیغمبر خدا ان کو وصیت کر گئے تھے کہ تم خلفائے ثلاثہ سے مقابلہ اور مقابلہ نہ کرنا اس لئے حضرت نے مقابلہ نہ کیا ورنہ اگر پیغمبر خدا کی وصیت نہ ہوتی تو پھر لوگ تماشا دیکھتے اور ذوالفقار علی کے جوہر نکلتے مجبوری تھی کہ پیغمبر خدا نے ایسی وصیت کیوں کی تھی جس کے اوپر عمل کرنے سے دین ہی تجارت ہو اور خاندان نبوی صوبالا ہو گیا اور کفار منصب خلافت کے غاصب ہو گئے تو اس کے لئے ایک حدیث بنائی کہ جس کا یہ مضمون ہے کہ اللہ جل شانہ نے خاص جبریل کی معرفت اپنا نامہ علی مرتضیٰ کے لئے بھیجا اور حضرت جبریل نے سب کو ہٹا کر رسول اور وصی کو وہ نامہ دیا اور قبل دینے کے بہت سے عہد لئے اور قسمیں لیں جبکہ حضرت جبریل کو اطمینان ہو گیا کہ ضرور اس پر عمل ہوگا تب چپکے سے وہ نامہ خدا کا دیا اس میں لکھا تھا کہ تم خلفائے ثلاثہ کے مقابلہ میں تلوار نہ لینا اس لئے حضرت علی نے مقابلہ نہ کیا اور جب یہ خیال ہوا کہ حضرت علی نے امیر شام کے مقابلے میں کیوں تلوار لی اور ہزاروں آدمیوں کو قتل کیا تب اس نامہ میں یہ مضمون اور بڑھا دیا کہ امیر شام اور خوارج کے مقابلے میں تلوار لینا اور خوب گردنیں ان کی اڑانا۔ سبحان اللہ کیا نامہ تھا اور کیا مضمون تھا کہ ایک فرقہ سے مقابلے کا حکم دوسرے سے سکوت و خاموشی کی وصیت اختیار تھا کہ جو چاہے وہ اس نامہ میں اور بڑھا دیتے شعر۔

ایں سخن را بچوں تو مبدأ بودہ گریہ فرماید تو آں افسردہ

بہر حال جبہ کسی نے یہ سوچا کہ خدا نے ایسی وصیت جس کا مضمون مختلف ہے کیوں کی اس کا یہ جواب دیا کہ خدا کی حکمت خدا ہی جانے بندے کی کیا قدرت ہے جو اس کے اسرار اور حکمتوں سے واقف ہو ایمان والوں کا کام ہے بے چون و چرا اس کی باتیں مان لینا کہ اس کی حقیقت اور سبب کا پوچھنا اور اس کے واسطے ہزاروں آیات اور لاکھوں احادیث کی سند موجود ہے۔

غیر ہر حال اس تلمعے کی بدولت شجاعت بھی حضرت امیر کی قائم رہی اور بیعت کا عذر بھی معقول ہو گیا اور خلافت بھی خلفائے ثلاثہ کی حق نہ ہونے پائی اور جب کسی سنی نے اعتراض کیا کہ علی مرتضیٰ نے بیعت کیوں اختیار کی تمہارے نزدیک تو خلفائے ثلاثہ معاذ اللہ مرتد تھے اور بیعت تو فاسق کی بھی حرام ہے اردو کے مرثیہ پڑھنے والے بھی جانتے ہیں کہ اسی واسطے حضرت امام حسین نے یزید کی بیعت نہ کی اور جب اس نے بیعت کرنے کے لئے لکھا تب آپ نے انکار کیا اور فرمایا : شعور

سب جانتے ہیں بیعت فاسق حرام ہے اس کا نہیں پیام اہل کا پیام ہے

تو باوجودیکہ خود امام شہید ہوئے اور سارے خاندان بھوکا پیاسا شہید ہوا مگر جو کچھ یزید فاسق تھا حضرت نے اس کی بیعت نہ کی تو اگر خلفائے ثلاثہ بھی فاسق ہوتے چہ جائے مرتد ہونے اور کافر ہونے کے تو اسد اللہ الغالب علی بن ابی طالب کس طرح بیعت کرتے تو اس سے کہہ دیا کہ تم جاہل ہو نہیں جانتے حضرت علی کے لئے خاص ایک نامہ خدا کا آیا تھا، اس میں نہایت تاکید کے ساتھ صبر کی اور عدم مقابلے کی وصیت تھی اور جب کسی نے کہا کہ امام حسین نے کیوں اس پر عمل نہ کیا تب کہہ دیا کہ ان کے لئے دوسرا صحیفہ تھا ان کو یہی حکم تھا کہ تم بیعت نہ کرنا شہید ہو جانا۔ تم سنی خارجی دشمن اہل بیت ہو تم ائمہ کے مال سے کیا واقف ہو؟ راز کی باتیں ہیں ابھی اور مانگہ تو اس کے متحمل ہی نہیں ہوئے یہ خاص حصہ شیعوں اور کوفیوں کا ہے ہر امام کے لئے خدا نے جُدا صحیفہ بھیجا تھا اور سب ملتیں جو ان کو کرنی چاہیں وہ اس میں لکھی ہوتی ہیں ہر امام کا اس پر عمل تھا، ہمارے کیا امام تمہارے سے خلیفہ تھے کہ جن کو سوائے خدا کے دوسرے سے کچھ پوچھنے کی حاجت ہوتی سب علم باکان و مایکون ان کو حاصل تھا بلکہ اسطرح جبریل کے خدا سے وہ باتیں کیا کرتے تھے اور سارے کام اور تمام افعال ان کے خدا کی اجازت سے اس کی مرضی کے موافق ہوتے تھے پس میں طرح حضرت آدم سے لے کر خاتم النبیین تک سب اولو العزم پیغمبروں کے جُدا جُدا صحیفے اور علیحدہ علیحدہ کتابیں خدا نے بھیجیں اسی طرح ہر سب ائمہ کو جُدا جُدا صحیفے بھیجے اس واسطے ان کا عمل ایک دوسرے کے موافق نہ تھا اگر ائمہ کے اختلاف عقل پر تم کو شبہ ہو تو جو اختلاف پیغمبروں کی شریعتوں میں ہوا اس پر بھی شبہ کر دہر حال اس امر میں حضرات شیعہ بڑے موصدا و صابر اور مستوکل علی اللہ بن گئے بے حیون و چرا سارے افعال ائمہ کو محمول ان

کے مخالف آسمانی پر کر دیا اور اپنی دوستی پر ساتھ اہل بیت کے اسی کو شاہ کیا۔ یہ حال تو اُن کا ہوا اب باقی کیفیت خلفاء اور اصحاب کی کُنیے کہ بعضوں نے تو اُن کے اعمالِ حسنہ سے بھی انکار کیا اور کہا کہ کوئی نیک عمل کبھی اُن سے صادر ہی نہ ہوا اور بعضوں نے جب اس امر کو متواترات کا انکار خیال کیا تو اقرار کیا کہ بیشک وہ ظاہری اعمال کے بڑے پابند تھے اور روزہ نماز وغیرہ کے کامل متقید تھے اور پال چلن اُن کے ظاہر میں بہت ہی اچھے تھے مگر تاکہ اس سے اُن کی فضیلت ثابت نہ ہو اور مستحقِ ثواب نہ ٹھہریں ہر سال طہنت کا اہل ہوا کیا یعنی ائمہ کی طرف فسوس کر دیا کہ حدیث میں آیا ہے کہ امام باقر علیہ السلام فرماتے ہیں کہ حق تعالیٰ سبحانہ نے ایک پاک زمین پر سات دن تک شیریں پانی جاری کیا پھر ہمارے غمیر کو اُس سے جدا کیا اور اُس کی تلچٹ سے شیعوں کی مٹی بنائی اور پھر ایک دوسری ملعون زمین میں شور پانی اُسی طرح جاری کیا اور اس سے ہمارے دشمنوں کا غمیر بنایا پس اگر وہ سب الگ رہتے تو کبھی کسی شیعہ سے گناہ نہ ہوتا اور عجب شیعہ ہماری ہی طرح معصوم ہوتے اور کسی کُستی تا صبی ہمارے مخالف سے کوئی نیک کام نہ ہوتا، سب ظاہری کافر رہتے مگر خدا نے دونوں ملیوں کو غلط عطا کر دیا اور کچھ پاک مٹی ناپاک مٹی میں مل گئی اس لئے جو شیعہ گناہ کرتے ہیں وہ اُثر سنیوں اور ناصبیوں کی ناپاک مٹی کا ہے اور جو ناصبی اعمال سالہ کرتے ہیں وہ اُثر اُس پاک مٹی کا ہے مگر جب قیامت کا دن ہوگا اور خدا اپنا عدل ظاہر کرے گا تو جس کی مٹی سے جو غل ہوا ہے وہ اُس کو جسے گناہیوں کے گناہ ناصبیوں کے سر پڑیں گے کیونکہ انہیں کم سختوں کی مٹی کے اثر سے ہوئے تھے اور ناصبیوں کے نیک کام سب شیعوں کو مل جاویں گے اس لئے کہ انہیں کی پاک مٹی کی تاثیر سے ہوئے تھے، راوی کہتا ہے کہ جب میں نے امام سے یہ سنا تو کہا میں قہقان ہوں آپ کے یا حضرت سنیوں کے نیک کام سب ہم کو مل جاویں گے اور ہمارے گناہ سب اُن کے سر پڑیں گے امام نے فرمایا خدا کی قسم ہے ضرور بالضرور ایسا ہے، ہوگا اور کیا کہتا ہے کہ میں نے امام سے پوچھا کہ یا حضرت قرآن مجید میں بھی کچھ اس کا ذکر ہے امام نے فرمایا وہ وہ بھی کوئی بات ہے جو قرآن میں نہ ہو دیکھو اس آیت کو کہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے اَوَلَمْ يَذَّبِ اللّٰهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَتّٰى اَنَّهُمْ يَدَّخِلُوْهُمُ الْاَرْضَ وَلَٰكِنَّ اَكْثَرَهُمْ كَوْنِيْوْنَ سے اُس کا یہی مطلب ہے غرض کہ اس مسئلہ طہنت کی بدلت اسباب نبوی اور تمام سنیوں

کے جو قیامت تک ہوں گے سارے اعمال حسنہ شیعیان علی کے حصے میں آگئے اور اُن کی ہجرت اور نصرت اور جہاد وغیرہ جس کی جا بجا خدا نے قرآن مجید میں تعریف کی ہے وہ گھر بیٹھے شیعوں کو مل گئے اور وہ یہ پارے باوجود ان محنتوں اور کوششوں کے محروم اور بے نصیب رہے نعوذ باللہ من ہذا ما تم۔ پس جو اہل سنت اصحاب نبوی کے اعمال پر بہت ناز کرتے تھے اور اُن کی ہجرت و نصرت کو بار بار اُن کی فضیلت میں بیان کرتے تھے اُن کا تو منہ مسئلہ دینیت سے بند کیا گیا اب باقی رہی ایک اور بات کہ خدا نے جا بجا قرآن مجید میں فرمایا ہے کہ جو منافق ہیں وہ ذلیل و خوار ہوں گے اور قتل کئے جائیں گے اور مایہ جادیں گئے اور اصحاب نبوی باوجودیکہ منافق تھے وہ ذواللہ من ذالک غلیظ ہوئے اور اُن کی عزت و شوکت زیادہ ہوئی تو یہ وعدہ خدا کا پورا نہ ہوا پس یا خدا کو جھوٹا کہنا لازم آتا تھا یا اصحاب کے نفاق سے انکار کرنا پڑتا تھا اس لئے مقتضائے : مصحح

ہم لعل بدست آید وہم یار نہ رنج

خدا کا کلام بھی سچا ہوا اور اصحاب نبوی کا نفاق بھی قائم رہے مسئلہ رجعت کا بنا یا گیا مسئلہ رجعت کا یہ ہے کہ جب امام ممدی ظاہر ہوں گے تب پیغمبر صاحب زندہ ہوں گے اور سارے اچھے اور پاک نیک لوگ زندہ ہوں گے اور حضرت خاتونِ جنت زندہ ہوں گی حضرت علی زندہ ہوں گے اُس وقت خلفائہ ثلاثہ قبروں سے نکلے جاویں گے اور اُن پر مقدمہ دائر ہوگا ایک طرف سے حضرت علی اپنا دعویٰ پیش کریں گے کہ میری خلافت منصب کی دوسری جانب سے حضرت فاطمہ زہرا علی ہوں گی کہ مجھے مجروح کیا محسن کو شہید کیا، باغ فدک کو چھینا عزت کے بعد ثبوت کا مل یہ حکم ہوگا کہ یہ لوگ درخت سے نکلے جاویں اور اُن کو پچانسی دی جاوے اور کیا کہا جاوے ایسی خلافات و اہیات باتیں ان مروجوں نے لکھی ہیں کہ جن کے دیکھنے سے مسلمان کے بدن پر لرزہ ہوتا ہے غرض کہ اُن کے نزدیک اُس وقت خدا کا وعدہ پورا ہوگا اور تب ان کی دولت کامل ہو کر لوگوں پر اُن کے نفاق کا حال کھلے گا اور پھر اس مسئلہ رجعت کی نسبت سمجھتے ہیں کہ یہ فرقہ حقہ اثنا عشریہ کے عقائد خاص سے ہے اور سب فرقے اس پاک اور نیک عقیدہ سے بے نصیب ہیں۔

علاوہ ان سب باتوں کے ایک بہت بڑی مصیبت اس مذہب پر یہ تھی کہ جناب امیر سے لے کر گیارہویں امام تک سب کے سب ظاہر میں اسی روش پر تھے اور رہے جو کہ

صحابہ کرام کی تھی اور ہمیشہ اُن کے معاملہ اوصاف بیان کیا کئے اور جب کسی نے پوچھا تب اُن کی تعریفوں میں نہایت ہی مبالغہ کیا بلکہ خود جتنا بامیر برہنہ اوروں میں اُن کے شکیں رہے اور لڑائیوں اور جہادوں میں اُن کو مشورہ دیتے رہے نہ اُسی زمانہ میں جب کہ خلفائے ثلاثہ مسند خلافت پر تھے بلکہ اُن کے پیچھے بھی اُن کے شاخواریں رہے اور اپنے عہد خلافت میں ایسی بات پیدا کرنی چاہیے کہ باوجود اس موافقت ظاہری کے ائمہ کرام کی مخالفت صحابہ سے قائم رہے اور طہیب شیع کی جڑ مضبوط کی جاوے تب ایک نہایت ہی سچا اور سنا اور عمدہ دلچسپ اصول قائم کیا یعنی ظاہر کا باطن سے مخالف ہونا اور جھوٹ بولنا، مگر چونکہ یہ لفظ نہایت ثقیل اور مکروہ تھا اور اگر اسی کو عقیدے میں داخل کرتے تو جو سناوہ اس لفظ کے سنتے ہی نفرت کرتا اس لئے اُس کی حقیقت کو ایک خوبصورت اور خوش نہ لفظ کے پرے میں ظاہر کیا اور جھوٹ بولنے اور ظاہر سے باطن سے مخالف ہونے کا نام تقیہ رکھا اور اسی کو سارے سوالوں کا جواب اور کل شبہات و شکوک کا مٹال ٹھہرایا مگر افسوس ہے کہ یہ نہ خیال کیا کہ صورت اصل لباس سے نہیں بدل سکتی اور حقیقت کسی شے کے الفاظ کی تبدیلی کرنے سے اور کی اور نہیں ہو سکتی جھوٹ کا کچھ ہی نام کیوں نہ رکھو جب اس کے معنی کو گئے اُس کی بُرائی ظاہر ہو جاوے گی خواہ نام اُس کا تقیہ رکھو خواہ اُسے اصولین میں داخل کرو بہ شکر

بہر رنگے کہ خواہی جا مہ می پوشش کہ من آن جلوۂ قدسے شناسم
اب غرض کہ تقیہ کو اصول دین میں سے قائم کرنے کے لئے نہ کسی امام کی چاہ
اس لئے کہ حضرات امامیہ اہل سنت تو نہیں کہ جو قیاس و استحسان کو دین میں داخل دیں
خدا کے فضل سے اُن کے سارے عقیدے اور کل اصول ائمہ کرام کے قرآن ہوئے ہیں اور
ان کی اس حدیث کی کتابیں تا صلیبوں کی طرح بے اعتبار تو نہیں ہیں کہ جو جس زید و عمرو
نے کہا یا احادیث نبوی کی تصحیح کر دی اور اُن کا نام صحیح اور سنن رکھ لیا بلکہ حضرت
امامیہ کے محدثین نے جو کتاب حدیث کی لکھی اس کو لفظ بلفظ ائمہ کو سنا دیا اور جب اُن
کے حضور سے اُس کی صحت ہو گئی بلکہ جب ائمہ کرام سے دستخط مہر کرا لی تب اُس کو جاری
کیا تاکہ عمل لوگوں کا ٹھیک ٹھیک اماموں کا سا ہو میں اس واسطے تقیہ کی تعریف میں اماموں
کی طرف سے حدیثیں بنا کر شروع کیں اور نہ صرف اُس کے جواز پر قناعت کی بلکہ اس کی

وجہ اور اس کی فضیلت میں ایسی حد نہیں قائم کریں کہ روزہ نماز کے ثواب بھی تقیہ کے ثواب کے مقابلہ میں نیست و نابود ہو گئے حقیقت میں تقیہ کو ایک عمدہ اصول دین کا ٹھہرایا اور (التقیہ دینی و دین آباتی) کی حدیث ائمہ کی زبان سے نقل کر کے تقیہ کے منکر کو کافر بنایا یہاں تک کہ صاحب لواقض الروافض نے غلطی سے لکھا کہ شیعی کہتے ہیں کہ ابو بکر صدیق تقیہ کے سبب سے اسلام لائے تھے تو قاضی نور اللہ شوستری مصائب النواہب میں نہایت حفا ہو کر کہتے ہیں کہ یہ نام بھی جھوٹا ہے کوئی شیعوہ یہ بات نہیں کہہ سکتا اس لئے کہ تقیہ اپرا اور پاک لوگوں کا دین ہے کیونکہ ممکن ہے کہ ابو بکر صدیق تقیہ کرتے اور پاک اور ابراہیم میں داخل ہوتے غرض کہ تقیہ ابراہیم اور انہوں کا دین ٹھہرایا گیا اور تقیہ کے صدقے میں شیعوں کی واروگیر سے کامل طرح نہایت ذاتی سارے اعتراضات ناصبیوں کے اوٹھل دیلیں ان کی خاک میں مل گئیں بڑی بڑی فضیلت کی حدیثیں انہوں کی زبان سے شیعوں کی کتابوں سے شیعوں نے نکالیں اور اپنے خلفا کی بزرگی اور فضیلت پر سند لگائے اور اپنے نزدیک شیعوں کو لا جواب کرنا چاہا مگر ایک ایک ادنیٰ طالب علم باطل شیعوہ نے جواب دیدیا کہ یہ حدیث تقیہ کے سبب سے امام نے فرمائی ہے اور بڑے بڑے متکلمین اور فقہا کو شیعوں کے ایسی دلیل سے ایک ایک لڑکے نے چپ کر دیا حقیقت میں جو فائدہ مذہب تشیع کو تقیہ کے سبب سے ہوا ہے اور جو حفاظت ان کی اس روش سے ہوتی ہے وہ کسی دوسرے عقیدے سے نہیں ہوتی۔

کسی جاہل نے ثوب لطیفہ کہا ہے کہ تقیہ کو تشیع سے وہ نسبت ہے جو تار برقی کو آہنی سڑک سے ہے کہ اگر تار برقی نہ ہو ریل کا چلنا بند ہو جاوے اور ایک گاڑی دوسری سے ٹکرا کر ٹوٹ جاوے درحقیقت تار برقی ہی سے گاڑیوں کی حفاظت ہے اسی طرح پر تقیہ کا حال ہے کہ اگر تقیہ کا اصول مذہب تشیع میں نہ ہوتا تو مذہب ہی خاک میں مل جاتا اور ایک قول کی دوسرے قول سے اور ایک فعل کی دوسرے فعل سے اور ایک حدیث کی دوسری حدیث سے بسبب تعالف اور تناقض کے مطابقت نہ ہو سکتی اور سب کا جھوٹ اور غلط ہونا کھل جاتا پس نہایت ہی ذکی اور ذہین تھا وہ شخص جس نے مذہب تشیع کو ایسا دیکھا کہ جھوٹ کو جھوٹ سے بچا یا تقیہ کی وہ گرم بازاری ہوئی اور اس عقیدہ باطل کو ایسی رونق دی گئی کہ اہم قول سے لے کر اہم آخر الزماں تک سب کی زبان سے اس کی فضیلت میں امداد

افعل کی گئیں اور اتنیہ کرنے والوں کے بڑے درجے مقرر کئے گئے شیعوں کو تقیہ کی بدلت
 خدائے اپنے شیعوں پر بڑا افضل کیا کہ شیعوں کے ساتھ گوشت پلاؤ کھاویں اور جب تک
 اُن کے دسترخوان پر کاسہ لسی کریں تب تک خوب چکنی پیڑی باقیں زبان سے کہیں اور
 ان کی خوب لمبی چوڑی ثنا و صفت کریں اور خلفائے ثلاثہ اور اصحاب کبار کی نہایت مبالغہ
 سے تعظیم و عزت بجا لادیں اور اِذَا قُلُوا الذِّنِّ اٰمَنُوْا لَوْ اٰمَنَّا بِہٖ کا مضمون ادا کریں اور
 جب گھر آویں اور غاس یاروں کا مجمع ہو اور دروازہ بند کر کے دیکھ لیں کہ کوئی منہم تو نہیں
 ہے اُس وقت بفرمائیے اِذَا قُلُوْا اِنْ شَآءَ اللّٰہُ مِنْ قٰلُوْا اِنَّا مَعَكُمْ اِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَفِیْہٖمْ وَنَحْنُ
 قٰیْقٰہُ اُزْرِیْہٖم اور اپنی دھوکہ دہی اور نفاق کی خود ہی تعریف کریں اور پھر تبرا کہنا شروع
 کریں ایکساپنے اُپر لعنت کرے دوسرا پیش ہادکھے اور بموجب احادیث اور اقوال ائمہ
 کے دونوں حالتوں میں اپنے آپ کو موردِ ثواب مانیں سنی کے سامنے جو جھوٹ اور نفاق کی
 باتیں کہیں اس پر تو یہ سب قتیے کے اور گھر آکر جو تبرا کہنا اُس پر یہ سب لعنت کے ایک
 ایسے ثواب کے مستحق ہونے کہ ہر ہزار سال دوزخ میں نہ پاتے اور اگر خدا کو اس سے
 کوئی گناہ ہو گیا تو پھر اس کا بھی کچھ علم نہیں اس لئے کہ یہ مسئلہ
 نیست کا موجود ہے۔ شیعوں کا دوزخ نہ لایا گیا ہو گا اس کا ثواب انہیں تو ملے گا
 نہیں سکتا اور من غلّٰی فَاَنْتَظِرُہٗ تو عدل نے فرمایا ہی نہیں ہے وہ بھی آخر شیعوں ہی
 کے واسطے ہے پس ایسے عقیدوں پر اپنے مذہب کی بنا قائم کی اور اس الحاد و دھوکہ کا ہم
 تشیع رکھا اور اپنے آپ کو مصداق بنی قُلُوْا بِہٖمْ مَرٰی فَاَذْهَبَ اللّٰہُ مَرَضَہٗا وَذَقْنَا
 اٰیٰتِہٖمۃ کا بتایا۔ حقیقت یہ ہے کہ ان اصول و عقاید کو دیکھ کر آدمی کی عقل دنگ ہو جاتی
 ہے حیرت کی ٹہر کچھ کے منہ پر لگ جاتی ہے دیکھنے والا حیران و ششدر رہ جاتا ہے کہ الہی
 تشیع دین ہے یا الحادیہ معاملہ کیا ہے کہ ایسے اصول جن کی سخاوت کسی پر دے میں چسپا

لے پارہ اول سورہ بقرہ کو ج ۱۲ ترجمہ جب ملاقات کریں مسلمانوں سے کہیں ہم مسلمان ہونے ۱۲ موضع القرآن
 ۱۲ ایسا ترجمہ کیا ۱۲ اور اپنے شیطانوں کے پاس کہیں ہم ساتھ میں تھا جسے ہم تو نہیں کرتے جیسا ۱۲ ترجمہ
 ۱۲ پارہ ۱ سورہ آل عمران کو ج ۲ ترجمہ میں نے کی بھلائی سوا اپنے واسطے ۱۲ موضع القرآن
 ۱۲ پارہ اول سورہ بقرہ کو ج ۲ ترجمہ ان کے دل میں آزار ہے پھر یاد دیا اللہ نے ان کو آزار اور
 ان کو دکھ کی آرزو ہے ۱۲ موضع القرآن

سے چھپ نہیں سکتی اور ایسے عقیدے جن کی بیوقوفی خود اسی سے ظاہر ہوتی ہے جس کے بطلان پر نہ کسی دلیل کی حاجت نہ کسی برہان کی ضرورت کیونکہ ایک ایسے فرقے نے قائم کئے ہیں جس کو خدا نے آدمی بنایا ہے اور جس کو آدمی کی طرح عقل بھی دی ہے اور پھر طرہ یہ ہے کہ اُن اصولوں پر خوش ہیں اُن عقیدوں پر نازاں ہیں اولیٰ اپنے آپ کو ائمہ کرام کی طرف منسوب کرتے ہیں اور اپنا بوجھ ذریعہ نبوتی کے سر پر رکھتے ہیں و ما شا جنانہم عن فکر حقیقت میں ان کے اصول و عقائد دیکھ کر خطا کا یہ کلام یاد آتا ہے کہ قَدْ هَمَّ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُوْنَ دِيْنًا وَ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ اَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُوْنَ دِيْنًا وَ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ اُذُنٌ لَا تَسْمَعُوْنَ دِيْنًا وَ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ اَفْئِدَةٌ لَا تَحْكُمُ دِيْنًا عَلٰوہ تقیہ کے ایک تقیہ کی دُم بھی شیعوں کے اگلے بزرگواروں نے قائم کی تھی جبے اب حضرات شیعہ نے بسبب ضرورت رہنے کے کاٹ ڈالا ہے اور تقیہ کو دُم بریدہ کر دیا و دُم کیا تھی بدنام اس کا حال یہ ہے کہ جب حضرات امامیہ کے پیشوا اور اس مذہب کے سرپرست ائمہ کرام کی خدمت میں جاتے اور بیٹھتے اور پھر باہر آتے تو اپنے اور یاروں سے کہتے کہ آج امام نے فرمایا ہے کہ اب بہت جلد سلطنت شیعوں کو ملتی ہے اور چند روز کے بعد اُن کی حکومت ہوتی ہے اور جب وہ میعاد ہو جاتی کچھ ظہور کسی وعدے کا نہ ہوتا اور لوگ کچھ شبہ کرتے تو وہ حضرت کہتے کہ امام نے فرمایا ہے کہ خدا کو بداد ہوا ہے یعنی اب اُس نے وقت بدل دیا اور اپنی پہلی تجویز کو بدل دیا اور جب کوئی امام اُن کے سامنے ان پیشواؤں کے حالات بیان کرتا تو امام اس سے بیزار ہی ظاہر کرتے اور لعنت کرتے اور قائم اللہ و خدا لہ اللہ فرماتے اور پھر کوئی شخص اُن لوگوں سے بیان کرتا تو بہت ہلکتے اور قہقہہ مارتے اور کہتے کہ امام نے خیریت نور کا تمہارے ساتھ عمل کیا ہے سننے والا حیران رہتا کہ بھائی خیریت نور کیا ہے تب کہتے کہ تقیہ۔

غرض کہ جب کسی کو شبہ ہوتا کہ ائمہ اُن کو برا کہتے ہیں اُن پر لعنت کرتے ہیں اُن کو شیطان بتاتے ہیں تب اُس کے شبہ کو تقیہ سے دور کرتے کہ حضرت نے تقیہ کیا ہے تم نہیں جانتے ہو تقیہ۔

ایراؤں اور اماموں کا دین ہے خدا کے پاس جگہ قیامت میں صرف تقیہ کی بدولت لہ ۹ سورہ اعراف رکوع ۲۲ موجد جن کو دل میں اُن سے سمجھنے نہیں اور انھیں ہیں اُن سے دیکھتے نہیں اور ہیں اُن سے سنتے نہیں وہ پیسے چربائے بکد اُن سے زیادہ ہوا ۱۰ موضع

ملے گی اور جب وہی حضرات کسی سے امام کی طرف سے کچھ وعدہ کرتے اور وہ وعدہ پورا نہ ہوتا تو کہہ دیتے کہ خدا کو بدار ہوا یعنی اپنی رائے بدل دی اور جب کوئی کچھ شک کرتا تو کہتے کہ تم نہیں جانتے ہو اس میں مصلحت تھی اور خدا کی مصلحت کو سوائے خدا یا امام کے کوئی نہیں جانتا اور کیا تعجب کرتے ہو بدار پر وہ ایک قسم نسخ کی ہے دیکھو شریعتوں میں احکام خدا نے بدل دیئے اور ایک کو دوسرے حکم سے منسوخ کر دیا یا نہیں پس چپ رہو خدا کی باتوں میں چون و چرا نہ کرو۔

جب بعض شخصوں کو بہت ہی شبہ ہوتے لگا کہ وہ خدا کیسے ہے جو آج کچھ کہتا ہے اور جب وقت آتا ہے تب پورا نہیں کرتا اور بدار کو نسخ سے کیا علاوہ نسخ تو یہ ہے کہ ایک حکم کسی وقت دیا اور کسی چیز کو کسی قوم یا کسی وقت کی ضرورت سے حلال کیا اور پھر اس حکم کو کسی وقت ضرورت کے سبب بدل دیا اور مصلحت کو حرام کر دیا مگر یہ خدا نے نہیں کیا کہ پیغمبر صاحب سے کوئی خبر کہی ہو یا کسی فتح کا وعدہ کیا ہو اور پھر اس کو پورا نہ کیا ہو تو اگر امام نے یہ بات خدا کی طرف سے کہی ہو تو یا خدا نے ان سے یہ وعدہ کیا ہوتا اس لئے انہیں شبہ کے دور کرنے کے لئے ان بندگان کو ان کے دو لوگوں میں قائم کیں ایک لوح محفوظ دوسری لوح محفوظ اثبات اور یہ کہا کہ خدا نے دو لوحیں رکھی ہیں۔ اور سب کچھ اس میں لکھا ہوا ہے جو کچھ ٹھیک ٹھیک ہونے والا ہے وہ تو لوح محفوظ میں لکھا ہوا ہے اس میں کچھ تغیر و تبدل نہیں ہوتا دوسری لوح محفوظ اثبات کہ اس میں جو کچھ لکھا ہوا ہے خدا بدلتا رہتا ہے پس وہ فرق جو امام کے قول میں ہوا وہ بسبب لوح محفوظ اثبات کے ہوا کہ اس میں خدا نے پہلے کچھ لکھا یا پھر اس کو محو کیا کے دوسری بات لکھ دی اور امام نے پہلی بات سے خبر دی ان کو کیا معلوم تھا کہ خدا اس کو بدل دے گا اور جب کسی نے یہ کہا کہ یہ بات سمجھ کے خلاف ہے اور دوسری لوح کے مقرر کرنے سے کیا فائدہ ہے تب وہ جواب دیا جو مجتہد صاحب نے صواری میں دیا ہے کہ دو آرائی جملہ آنگہ ہر گاہ انبیاء و اوصیاء خبر دہند از کتاب محفوظات و بعد از ان خبر دہند جملات آن بندگان روا جب باشد اذعان نمودن

لہذا بعد اس کے منقول واقعہ یہ ہے کہ جب ”لوح محفوظات“ دیکھ کر انبیاء اور وحی کسی بات کی اصلاح دیتے ہیں اور پھر اس کے خلاف کوئی بات کہتے ہیں تو انھوں کو لازم آتا ہے کہ اسے موافق تسلیم فرم کریں اور جو نکل اس کے خلاف ہے اسے رد کرنا بہت دشوار ہے اسی لئے اس کا ثواب زیادہ ہے جسے جو اس کو رد کرے اس کا ثواب ۷۰ سالہ عمر ہے

پان و چون این اذعان بر نفس بسیار دشوار است موجب مزید اجراء نہا گردود، فان افضل
لا افعال اعمروا و بہایتناز المسلمون الذین فاضلوا بدرجات الیقین عن الضعفاء الذین لیس لهم
قدم راسخ فی الدین) کہ یہ بات کہ ایک دفعہ انبیاء اور اوصیاء کچھ بات فرماویں اور پھر اس کے
برخلاف بدول سے کہیں اُس کا بھی یقین کرنا واجب ہے اور اسی یقین کرانے کے لئے خدا
نے دوسری لوح محفوظات قائم کی ہے اور چونکہ ایسا یقین نفس پر بہت دشوار ہے اُس
لئے موجب زیادہ ثواب کا ہے اس لئے کہ جو عمل سب سے زیادہ ترش ہوتا ہے وہی
سب سے افضل ہے اور اسی سبب سے مسلمان اعدا سے متاثر ہوتے ہیں اور ایسی ہی باتوں
پر یقین کرنے سے یقین کے درجات پر پہنچے ہیں اور ان لوگوں سے جو کہ دین میں راسخ اور مضبوط
نہیں ہوتے ہیں مگر شک ہمارے یقین کرنا باعث ہزاروں درجات اور ثواب کا نظیر اور اس پر یقین
نکرنا نقص ایمان کی دلیل ٹھہرا بلکہ بدنامی خدائے اسی واسطے تجویز کیا ہے کہ اُس پر یقین اور
شبہ کرنے سے ایمان کا امتحان ہوا۔

اب خیال کیجئے کہ حضرت شیخ کے بزرگواروں نے کس خوبی اور کس ہوشیارگی سے
دین کے اصول قائم کئے ہیں اور کیا کیا اچھے عقیدے تجویز کئے ہیں اس ہمارے حقیقی معنی
سے گو مجتہد صاحب نے مولد میں بظاہر انکار کیا مگر جو کچھ انہوں نے لکھا اس سے اور
زیادہ ثبوت ہوا چنانچہ اس شبہ کو کہ اگر کرام اُس بات کا جو ہوتے والی نہ تھی کیوں وعدہ
کیا کرتے تھے کس خوبی سے رفع کرتے ہیں حضرت قبلہ و کعبہ مولد میں فرماتے ہیں (واذا
نجدل ایں اخبار موجب تسلیہ مومنین کہ انتظار فرج اولیاء اللہ وغالب شدنی حق می
کشذمی شود چنانچہ ایں معنی در باب قصہ نوح و در باب فرج اہل بیت مروی گشتہ
چہ اگر ادا اول شیعیاں را خبر میدادند نہ ہار یا نیکہ ممکن است کہ حاصل شود فرج آل محمد
عنقریب و منظور ازین اخبار آن بود کہ ما شیعیاں بروین خود ثابت یمانند و ہر انتظار کشیدن
مثاب شوند و بعد از نیکہ جناب مولانا مجلسی در باب تائید ایں احتمال و مناسب ایں مقال
دوسرے روایت نوکر نمودہ گفتہ فیمن قول علیہ السلام ما عند اللہ مثل البدر ایں سے کہ ایمان بیدار
از اعظم عبادات قلبیہ است بہجت معبودت آن و معارض بودن آن بدو ساوس شیطان
و بہجت آنکہ اقرار بیدار و حقیقت اقرار است با نیکہ لا التلق ولالامروا ایں کمال توحید
ست و معنی ایں حدیث ایں سے کہ اعظم اسباب دوائی ست لطف عبادت جناب

رب العالمین (تعالیٰ) حقیقت یہ ہے کہ جیسا کلمہ حق اور سخن راست جناب قبلہ و کعبہ اور ملا باقر مجلسی نے یہ فرمایا ہے اپنی ساری عمر میں دوسرا کلمہ ایسا کبھی زبان سے ارشاد نہ کیا ہو گا جو کچھ ان بزرگواروں نے فرمایا اس پر دل سے اُن کا شکر کرنا چاہیے کہ صاف صاف کہہ دیا کہ اگر امام شیعہوں سے جھوٹے وعدے نہ کیا کرتے اور اُن کو وعدوں پر نہ مٹالا کرتے تو اکثر شیعہ دین سے پھر جاتے اور مذہب پر ثابت قدم درہتے ہیں ایسی دورنگی باتوں کے کہنے سے یہ سزا تھی کہ لوگ شیعہ بنے رہیں ورنہ اگر ایک ہی دفعہ امام کہہ دیتے کہ ہزار دو ہزار برس تک شیعہوں کو ملکہ نہ ہو گا تو بس نا اُمید ہی سے شیعہوں کی جان ہی نکل جاتی اور ایسے ہو کر گھر بیٹھ رہتے اور خاک پاک کا کفتہ اور عقیق کی انگوٹھی اور سجدہ گاہ امام کے دروازے پر رکھ کر سب کے سب چنپت ہو جاتے ہاں جو خاص خاص بابائے ایمان شیعہ تھے مثلاً حضرت زرارہ اور ہشام اور شیطان الطاق وغیرہ کے وہ بیحد و تنہا بے یار یا ور رہ جاتے پس اُس جماعت کو جو صرف جھوٹے وعدوں پر دنیا ملنے کے واسطے میں نظر و وغیرہ کے پس گئے تھے ایسے ہی جھوٹے وعدوں سے حضرت زرارہ وغیرہ نے وہ ہم برہم نہ ہونے دیا اور اپنی ہوشیاری سے ضرورت وقت کے مناسب فورا ہی ایک عقیدہ نیا اور ایک اصول سہوید بنا لیا اور امام علیہ السلام کی طرف منسوب کر دیا اور نہ کوئی مسلمان ایسا عقیدہ رکھے گا اور نہ کوئی خدا کی طرف منسوب کرے گا قیامت تو یہ ہے کہ فقط منسوب کرنے ہی پر کفایت نہ کی بلکہ موافق اپنی عادت کے کہ جس بات کو شروع کیا اُس کو انجام تک پہنچا دیا اس مسئلہ بلاہ کی وہ فضیلت بیان کی کہ آخر امام کی طرف منسوب کر دیا امام علیہ السلام فرماتے ہیں کہ (فا عقبد الیہ میل الیہ) کہ جیسی جہاد کے سبب سے خدا کی عبادت ہوتی ہے ایسی کسی دوسرے سبب سے نہیں ہوتی سبب اس کا ظاہر ہے کہ جب شیعہوں سے کہہ دیا کہ جب ہمارے تم کو سلطنت ملے گی جہاں بیچاروں نے دنیا کی طمع میں حضرت زرارہ وغیرہ کے حضور میں حاضر باشی شروع کی خاک پاک کی سرفروں اور چٹائی کی جانناڑوں اور مٹی کو اُڑا دیا ہوں کو لے لیا اور خوب رگڑ رگڑ کر پیشانیوں کو داغ اور مضمون فَبِیْئُذُنْ بِالْغَوَامِیْنِ وَالْاَقْدَامِ کا ادا کیا سب و مدہ پورا نہ ہوا اور دن گزر گئے اور کچھ ظہور نہ ہوا تب ایسے ہو کر زرارہ وغیرہ سے پوچھا کہ یہ ہوا اُس نے ادھر ادھر جا کر دو چار روز کے بعد کہہ دیا کہ امام فرماتے ہیں کہ خدا کو بدار ہوا اُس نے وقت بدل دیا مگر تم پھر عبادت کرو اور خوب تہنہ کہو اور اپنے اوپر

لغت مجھو دیکھو بہت جلد خدا ترقی دیتا ہے غرض کہ اسی طرح پر چند احمقوں بیوقوفوں کو اپنے دام تزدیر میں رکھا کبھی تقیے سے یہ کایا کبھی بدار کہہ کر دم میں رکھا کبھی طینت کا مسئلہ ملا کر اُن کو غوش کر دیا یہ کرتے کرتے آخر دین محمدی میں رخ نہ ڈال ہی دیا اور ایک فرقہ کو اپنا ساتھی کر لیا پس ہوا جو کچھ کرنے والا تھا اور بگڑ گیا دین جیسا کہ اُس نے سمجھا تھا فقہ استخوذ علیہم الشیطان واستغواہم الطغیان۔

وکل احد منهم بعاہل حظہ مشغوفاً فصاری الموعوف منکر او المنکر معروفاً
 غرض کہ اے حضرات شیعوں تم اپنے مذہب کے اصول و عقائد پر غور کرو اور اس کے حسن و قبح کو دیکھو اور اگر پھر بھی نہ سمجھو تو خیر اختیار ہے تقیہ کرو رجعت کی امید پر بیٹھے رہو بدار کا الزام ذات باری پر لگاتے ہو طینت کا مسئلہ یاد کر کے خوب شوق و ذوق سے گناہوں میں مصروف رہو سو اس لئے کہ جتنے سنی اگلے پچھلے گزرے ہیں اور عینی عبادت میں انہوں نے کی ہیں وہ تو آخر تمہیں کوٹیں گی اور آخر تمہارے گناہوں کا بار تو ہم کو اٹھانا ہی پڑے گا پس پھر عبادت کی محنت اٹھائی اب تم کو فضول ہے۔ حصہ ۶

تو مشق ناز کر خون دو عالم میری گردن پر

تفریط و لیزیر چکیدہ خامہ ناظم رنگین خیال ناشر عدیم المثال سبح
 بحر زخار نکتہ دانی گلچین بوستان زار بیان بدائع و معانی بزمہ
 شعرائے معاصر فائق محمد مرتضیٰ بیگ عرف مرزا مچھو بیگ عاشق حور سہ اللہ تعالیٰ
 یہ ان اللہ پاک ہے وہ بے نیاز جس نے اپنے حبیب کے خادم جان نثاروں کی شان میں حضور
 اللہ عنہم رضوان ارشاد فرمایا کہ اُن کا مرتبہ ظاہر کیا اور ہر منافقین کے حق میں ختم اللہ علی قلوبہم
 کے اشارے سے اچھے بُرے کو علحدہ کر دیا سچا ہے وہ نبی جس نے افضل اناس بعد النبیؐ کی حدیث
 سے ترتیب خلافت و افضلیت بیان کر دی ہٹ و حرمی کا ذکر نہیں حق شناسوں کے لئے کوئی
 شک شبہ کی نہ باقی رہی سب بڑھ کے تو یہ کام لیا کہ اپنے سچے دین کی حفاظت کا پورا پورا
 وعدہ خدا سے لے لیا اس وقت کسی بزرگ کا یہ قول و زبان ہے باقی داستان سے
 الہی ویا حکم الحاکمین الہی دیا اکرام الاکرامین

فصل علی سید المرسلین وصل علی شافع المذنبین
فصل علی آلہ الطاہرین وصل علی سجدہ الصالحین

بعد حمد خدا و نعت سحر را بنیاد

ہندو سہل با خطا محمد نفسی عاشق آل نبی خادم اصحاب محمدی حق شناسوں کی خدمت
میں عرض کرتا ہے کہ کیوں حضرات انصاف کیجئے دین محمدی کی بھی کیا مضبوط بنائے کرابتلا
سے تا ایندم بلکہ بقائے عالم دشمنان غصائے کیسا کیسا پاپا اور چاہتے ہیں کہ اس چمکے ہوئے
چرخ کو چھوٹک چھوٹک کے بھائیں۔ حق تا حق آتش افروزی کر کے شعلہ فساد بھڑکائیں
لیکن وہ قدرتی نورِ بیانِ برق طور اور سوا تجلی دکھانا ہے، ذرا دال نہیں گھلتی اُسی کو کے
سے خود انہیں کا دل جل کے سارا سو صلاست و ضلالت ہو جاتا ہے مہال کیا ہے، کہ
زبان ہلائیں اور منہ کی نہ کھائیں۔ ادھر ذرا گروں اٹھائی اُدھر سر کو بی ہوئی قدرتی سکندری
کھائی جہاں چار قدم دوڑ کے چلے کر چوٹ گرے۔ دون کی لیتے ہی چمکے چھوٹے ہیں رنج و
الم سے ماتم کے بہانے سینہ کوٹتے ہیں یوں تو صد ہا برس سے کیسی کیسی قلعی کھلی ساری
مشغلی کر کر رہی ہوئی، لیکن اس جنگام میں کہ اخیر زائد دنیا کی فکر دوزخ کے دھندے سے
سے نبات ہی نہیں عاقبت کا خیال کیا اقیامت کا قریب چودھویں صدی ابھی سے نفسی نفس کا ترجمہ
اپنی پڑی ہے، وہ بیات کا علم پھر اس میں کمال بالکل خواب و خیال ہے، جو بیات ممکن ہی نہیں مرال
ہے لیکن فقط ہماری خام خیالی ہے مروان تنگ سے اب بھی کب دنیا خالی ہے، چنانچہ قنیل اس
اہمال کی معاینہ کتاب لاجواب جزو دوم آیات بیات تصنیف عالم علم معقول منقول مامی، دین
خدا و رسول سرآمد متفکین۔ سلطان الناظرین واقعہ اسطرطنی پہل عال جناب والا خطاب حسن الفاک
مولوی سید محمد ہمدانی علی سخا صاحب ماہ منیر نواز جنگ مقدم پو لٹیکل فنانس سرکار آصفی
سے ہوئی ہے۔ اللہ اللہ کس مسانت کی تقریر کس زور شور کی تحریر ایک دریا ہے کہ موہیں مارتا ہے۔
نور قدرت خطابہ تائید نہیں نہیں تو کیا ہے ایسی کثرت کا ردِ ذوق اوقات میں جو بیات ہے شر و
بطل کے ساتھ حتیٰ الوسع کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑا مخالف ہی کے قول سے منکرین کے زعم باطل کو
توڑا ہے بیات کی پاکیزگی پر وہ پڑھنے کو جی چاہتا ہے۔ مناظرے میں باوجود سخت کلامی مدعی اپنی
تہذیب اچھے سے جلنے دی ادب سے کام لیا ہے سحر بیانی اس کا نام ہے کہ شیرین زبان کی بیانی
پھیری سے دشمن کا کام تمام ہے اشار اللہ زور و تسلیم کی ادنیٰ اسی یا ایک بات ہے جس کو لوی میں قدم

رکھنا میدان اپنے ہاتھ ہے۔ لطف تو یہ کہ جو دعوے ہے با دلیل۔ با این ہمہ مطالب کثیر و سہارت کا
 سہو بات ہے لاجواب ہے، جو فقر ہے انتخاب بلاغت ایسی کہ ذرا سا لکھ ایک دفتر فداحت کا با
 طاقت نیان سے باہر۔ خدا شاہد یہ طرز تحریر بہت مشکل ہے معقولیت کے یہ معنی اگر دشمن اپنے ہو
 سے قابل ہے۔ حافظ وہ کہ سارا علم مناظرہ از بردہ نگاہ اتنی وسیع کہ دشمن کا کتب خانہ پیش نظر۔
 فقط کرامت صحابہ کرام ہے۔ نہیں یہ اعجاز رقی انسان کا کام ہے۔ جیسا دل چاہتا ہے ویسی لہجہ
 تعریف اس مختصر میں کہ ہو سکتی ہے۔ ساتھی اس شخص کی محنت و ہانہ نشانی کی تعریف کر لی جا
 جس نے اس کے پوچھنے اور شائع کرنے میں کوشش کی ہے، خاص فائدہ عام و عقبی کا نیک
 سمجھ کے نہ کسی طمع و لالچی سے وہ کون یعنی جو ان صالح فخر خاندان حافظ قرآن جیسی و شفیق
 عبدالواحد خانی خلیفہ المصدق برگزیدہ خدا پابند شریعت مصطفیٰ و رویش صفت و فرشتہ خاص
 وحید الزمان جناب محمد عبدالواحد خاں صاحب ملک و مہتمم مطبع مصطفائی بانشین جنت مکہ
 محمد مصطفیٰ خاں سکندر اللہ فی فیروز کس البنانی پہلی جلد باجائز حضرت مصنف اللہ اس دا
 چھپوا کے شائع کی جو حضرات شایعین علم دین کی نظر سے گذری ہوگی دوسری جلد یعنی جز
 دوم کے لیے کیا کیا اہتمام کیا زمین و آسمان ایک کر دیا لیکن کسی طرح وہ نسخہ دستیاب
 ہوتا تھا بارے جناب مخدومی و مکرمی منشی سید محمد ممتاز علی صاحب پیش کار کلکٹری بنارس رکس
 سندیلہ ملک اور وہ نے بہرہ کو کوشش و جہد جناب منشی سید برکت علی صاحب سرشتہ دار کلکٹری
 پٹنن یافتہ سرکار سے جن کے پاس ایک مسودہ کٹا کٹا دستی حضرت مصنف کا تھا حاصل کیا اور
 واصل دونوں نسخے حافظ صاحب موصوف کے نام روانہ کئے اب اس محنت کو دیکھنا چاہیے
 حافظ صاحب موصوف نے بعد نظر ثانی و اجازت مصنف بصحت کمال صفائی و پاکیزگی سے طبع
 و حقیقت جیسی محنت حضرت مصنف نے اس کی تصنیف میں کی ہے، اس سے کسی قدر کم
 صاحب موصوف کو بھی مشقت کرنی پڑی، شکر ہے خدا کا جس نے اس محنت کی راحت دو
 دوسری جلد بھی چھپ گئی۔ اب خدا سے دعا ہے کہ اس کے مصنف اور جن سے یہ نسخہ دستیاب
 وہ اور جن نے بہرہ کو کوشش اسے چھپا پا اور شائع کیا ہے ان سب کے لئے۔

عمر و اقبال و آبرو ہو زیادہ بخشدہ و آلہ الامجاد

اِسْتِثْنَاءِ

تردید شیعہ میں وہ مشہور اور عظیم کتاب جس کا صحیح جواب آج تک علمائے شیعہ نہ
دے سکے جن میں خود شیعہ مذہب کی کتب اور ان کے علماء کے اقوال و صحابہ کرام کے فضائل
اور خلاف رائے کو ثابت کیا ہے در مسئلہ نکاح اہم کلمہ اور باغ و فک پر حاصل بحث کی گئی ہے

تالیف محسن الملک

سید محمد ہدی علی حسان

جلد اول

دارالاشاعت

مولوی مسافر خانہ کراچی